



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA  
- VYHODNOTENIE  
ZIMNÝ SEMESTER 2022/2023

**PEDAGOCICKÁ FAKULTA**



Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2022/2023. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedrií, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 310 predmetov.

Dotazník bol otvorený na vyplnenie prostredníctvom MAIS od 14. 12. 2022 do 14. 02. 2023 s cieľom vyhodnotiť postoje študentov voči študijným predmetom.

Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XAJKB319	12	81	14,8%
Americká literatúra - XAJKB303	1	2	50,0%
Anglická literatúra 1 - XAJKB008	9	89	10,1%
Anglický jazyk a jeho vývinové špecifiká - YAJKM315	5	37	13,5%
Angličtina pre akademické účely - XAJKB304	1	6	16,7%
Angličtina pre špecifické účely - XAJKB324	2	9	22,2%
Antická civilizácia a základy klasickej filológie - XAJaKB301	5	34	14,7%
Bilingválne vzdelávanie a CLIL - YAJKM307	9	107	8,4%
Didaktický seminár 1 - XAJJB321	5	32	15,6%
Digitálne podporovaná výučba jazykov - YAJKM309	2	79	2,5%
Fonetika a fonológia AJ - XAJKB002	18	158	11,4%
História a kultúra Írska - XAJJB332	8	75	10,7%
IKT v prekladateľskej praxi - XAJaKB015	1	15	6,7%
Individuálny projekt 1 - YAJKM303	5	49	10,2%
Komunikačné jazykové zručnosti 1 - XAJKB001	10	114	8,8%
Konverzácia v anglickom jazyku - XAJKB017	8	105	7,6%
Lexikológia anglického jazyka - XAJKB012	10	166	6,0%
Lingvistický seminár 4 - Lexikológia AJ - XAJJB317	7	43	16,3%
Literárno-kultúrna exkurzia - XAJJB337	2	22	9,1%
Odborná prax 1 - XAJaKB307	3	11	27,3%
Odborná stáž 2 - YAJaKM306	1	3	33,3%
Prekladateľský seminár 2 - XAJKB330	3	20	15,0%
Semestrálny projekt 1 - XAJJB304	15	147	10,2%
Semestrálny projekt 3 - XAJJB313	3	37	8,1%
Súčasná podoba anglického jazyka - YAJKM302	8	66	12,1%
Súčasná anglofónna literatúra - YAJKM300	12	91	13,2%

Syntax AJ - XAJKB302	8	105	7,6%
Štylistika AJ - YAJKM001	9	88	10,2%
Teória a prax prekladu - XAJaKB300	2	23	8,7%
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 1 - YAJKM003	12	73	16,4%
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 2 - YAJKM005	2	89	2,2%
Vyučovanie angličtiny v mladšom školskom veku - YAJKM008	10	70	14,3%
Využitie technológií v cudzojazyčnom vzdelávaní 1 - YAJJM112	6	71	8,5%
Základy latinského jazyka - XAJaKB012	2	16	12,5%
Základy lingvistiky - XAJKB300	8	115	7,0%
Základy literárnych štúdií - XAJKB307	9	113	8,0%
Základy tlmočníctva - YAJaKM006	1	1	100,0%
Zážitková exkurzia 1 - YAJKM316	2	21	9,5%
Biológia a vývoj človeka - YBIM001	1	18	5,6%
Biológia bunky - XBIB002	5	37	13,5%
Biologické predstavy a prírodovedné teórie - XBIB018	3	36	8,3%
Dedičnosť a premenlivosť organizmov - XBIB010	2	29	6,9%
Diverzita a adaptácie bezchordátov - XBIB011	2	30	6,7%
Diverzita a adaptácie nižších rastlín - XBIB006	13	40	32,5%
Ekologické podmienky života - YBIM005	5	37	13,5%
Environmentálna výchova - YBIM025	52	380	13,7%
Informačné zdroje v biológii - XBIB015	9	31	29,0%
Ochrana prírodných zdrojov - YBIM010	3	19	15,8%
Ochrana zdravia - XBIB020	2	31	6,5%
Prírodné zdroje Zeme - XBIB007	14	67	20,9%
Teória a prax biologického vzdelávania 1 - YBIM002	1	18	5,6%
Chémia životného prostredia - YCHM011	1	6	16,7%
Laboratórna technika II - XCHB107	2	14	14,3%
Neformálne chemické vzdelávanie - YCHM012	1	9	11,1%
Organická chémia - XCHB006	5	16	31,3%
Plánovanie, realizácia a vyhodnotenie experimentov - XCHB104	1	14	7,1%
Všeobecná a fyzikálna chémia - XCHB008	1	16	6,3%
Zdroje chemických informácií - XCHB101	4	27	14,8%
Zelená chémia a technológie - XCHB005	1	14	7,1%
Algebra 1 - XMIB001	3	19	15,8%
Geometria 1 - XMIB005	3	19	15,8%
Geometria 3 - YMIM002	2	19	10,5%
Manipulačná geometria - YMIM302	1	19	5,3%
Matematická analýza 2 - XMIB008	4	13	30,8%
Metódy riešenia úloh matematických súťaží 1 - XMIB301	6	29	20,7%

Metódy riešenia úloh z programátorských súťaží - YMIM108	1	3	33,3%
Mikrokontrolery - YMIM402	2	4	50,0%
Numerická matematika 1 - XMIB010	4	23	17,4%
Počítačová a internetová bezpečnosť - XMIB404	4	13	30,8%
Počítačová architektúra a operačné systémy - XMIB401	4	16	25,0%
Programovanie jednoduchých hier - XMIB405	1	2	50,0%
Softvérové prostriedky pre dištančné vzdelávanie - YMIM409	1	6	16,7%
Školské informačné systémy - YMIM405	2	4	50,0%
Teória a prax vyučovania matematiky 1 - YMIM005	1	7	14,3%
Tvorba didaktických testov a ich vyhodnocovanie - YMIM304	1	19	5,3%
Tvorba interaktívnych didaktických aplikácií - YMIM410	2	7	28,6%
Úvod do štúdia algebry - XMIB011	2	19	10,5%
Úvod do štúdia informatiky - XMIB113	1	8	12,5%
Úvod do štúdia matematickej analýzy - XMIB013	2	20	10,0%
Základy štatistického spracovania údajov - XMIB015	2	15	13,3%
Zložitosť algoritmov - YMIM401	1	6	16,7%
Akademický jazyk - XNJB115	3	10	30,0%
Dejiny nemeckej literatúry - XNJB001	5	11	45,5%
Didaktické aspekty odborného jazyka - YNJM103	2	11	18,2%
Fonetika nemeckého jazyka - XNJB107	3	5	60,0%
Interkultúrna komunikácia - YNJM002	1	8	12,5%
Mediálna kultúra vo vyučovaní nemeckého jazyka - YNJM106	1	7	14,3%
Nemecký jazyk 2 - XNJB117	3	6	50,0%
Ortografia nemeckého jazyka - XNJB108	5	8	62,5%
Teória a prax prekladu - YNJM013	1	4	25,0%
Textová lingvistika - YNJM105	1	8	12,5%
Úvod do štúdia nemeckého jazyka - XNJB015	4	5	80,0%
Všeobecný jazyk a komunikácia 1 - XNJB101	4	5	80,0%
Vyučovanie cudzieho jazyka v mladšom školskom veku - YNJM107	1	5	20,0%
Andragogika a geragogika - YPŠM404	13	101	12,9%
Dejiny etických teórií - XPŠB046	1	13	7,7%
Dejiny filozofie 1 - XPŠB300	5	37	13,5%
Dejiny výchovy a vzdelávania 1 - XPŠB002	3	38	7,9%
Dieťa zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB412	5	40	12,5%
Ekologická etika - XPŠB402	5	26	19,2%
Environmentálna výchova - XPŠB417	23	80	28,8%
Filozofia pre deti - XPŠB403	7	56	12,5%
Filozofia výchovy - XPŠB005	9	70	12,9%
Filozofická antropológia - XPŠB006	4	52	7,7%

Filozofická propedeutika - XPŠB007	9	96	9,4%
Inkluzívna pedagogika - YPŠM411	5	48	10,4%
Mediálna výchova - YPŠM063	5	57	8,8%
Metodika sociálno-pedagogickej činnosti - XPŠB411	5	46	10,9%
Metodika záujmovej činnosti - XPŠB407	10	96	10,4%
Metodológia pedagogického výskumu - YPŠM067	5	48	10,4%
Metodologický seminár k záverečnej práci - XPŠB010	3	31	9,7%
Muzikofiletika - XPŠB414	6	17	35,3%
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070	1	16	6,3%
Pedagogická propedeutika - XPŠB013	3	39	7,7%
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014	9	75	12,0%
Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015	8	78	10,3%
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071	3	48	6,3%
Priebežná prax 2 - XPŠB018	1	41	2,4%
Priebežná prax 3 - YPŠM073	1	63	1,6%
Procesné komponenty v sociálnej pedagogike - YPŠM410	4	64	6,3%
Profesijná etika - YPŠM074	3	37	8,1%
Propedeutika etickej výchovy - XPŠB401	2	6	33,3%
Psychológia hry - XPŠB450	7	77	9,1%
Psychologická propedeutika - XPŠB024	7	60	11,7%
Religionistika 2 - YPŠM056	4	32	12,5%
Servis learning v edukácii - YPŠM406	5	99	5,1%
Sociálna patológia a prevencia 1 - XPŠB025	11	50	22,0%
Sociálna patológia a prevencia 2 - YPŠM075	1	54	1,9%
Sociálna politika - YPŠM078	1	37	2,7%
Sociálno-psychologický výcvik 1 - XPŠB422	4	47	8,5%
Sociálno-psychologický výcvik 2 - YPŠM409	6	100	6,0%
Súvislá prax - YPŠM079	2	38	5,3%
Súvislá sociálno-pedagogická prax - XPŠB032	4	40	10,0%
Teoretické základy etickej výchovy 1 - XPŠB049	2	15	13,3%
Teoretické základy etickej výchovy 4 - YPŠM058	2	10	20,0%
Teoretické základy výchovy k občianstvu 1 - XPŠB302	2	9	22,2%
Teória a prax etickej výchovy 1 - YPŠM401	1	5	20,0%
Úvod do štúdia a akademické písanie - XPŠB035	4	39	10,3%
Všeobecná didaktika - XPŠB036	8	69	11,6%
Výchovné a sociálne poradenstvo - YPŠM407	4	55	7,3%
Základy práva - XPŠB304	5	32	15,6%
Záverečná práca s obhajobou - YPŠM416	1	130	0,8%
Artefiletika - VUB383	12	112	10,7%
Arteterapia - XVUB004	3	41	7,3%
Ateliér - Fotografická tvorba - XVUB017	2	47	4,3%
Ateliér - Grafika 1 - XVUB005	1	22	4,5%
Ateliér - Intermediálna tvorba 1 - XVUB007	1	22	4,5%

Ateliér - Kresba 1 - XVUB009	4	28	14,3%
Ateliér - Maľba 1 - XVUB011	2	26	7,7%
Ateliér - Plastické a priestorové médiá 1 - XVUB034	1	21	4,8%
Ateliér - Sochárska tvorba 1 - XVUB013	4	27	14,8%
Dejiny umenia 3 - renesancia, barok VUD - XVUB020D	2	16	12,5%
Dejiny umenia 5 - 1.pol. 20. storočia VUD - XVUB022D	4	14	28,6%
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie - XVUB018	2	27	7,4%
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie VUD - XVUB018D	1	27	3,7%
Dizajn webových stránok - XVUB036	1	22	4,5%
Fotografia 1 - XVUB040	2	16	12,5%
Galerijná a muzeálna súvislá prax - XVUB025	1	21	4,8%
Grafika 1 - XVUB041	2	14	14,3%
Intermediálny kurz 1 - XVUB043	3	13	23,1%
Maľba 1 - XVUB047	3	15	20,0%
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010	1	32	3,1%
Technické a formálne metódy výtvarnej výchovy - YVUM012	1	26	3,8%
Teórie múzea a galérie - XVUB028	2	29	6,9%
Úvod do estetiky - XVUB029	3	29	10,3%
Úvod do súčasného umenia 1 - XVUB030	3	29	10,3%
Úvod do súčasného umenia 1 VUD - XVUB080	1	46	2,2%
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 - YVUM014	1	17	5,9%
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 VUD - YVUM014D	1	9	11,1%
Základný textilný kurz - XVUB051	3	20	15,0%
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XSJKNB008	1	13	7,7%
Anglický jazyk I - XSJKNB052	1	17	5,9%
Anglický jazyk III - XSJKNB054	1	11	9,1%
Bakalársky seminár - XSJKNB037	5	21	23,8%
Doplňkový slovenský jazyk II - XSJKNB058	5	21	23,8%
Fonetika a fonológia - XSJB002	9	50	18,0%
Frazeológia a lexikografia - XSJB003	3	17	17,6%
Gramatika posunkových jazykov 1 - XSJKNB018	2	11	18,2%
Jazyková kultúra - XPEB318	28	342	8,2%
Jazyková kultúra a jazykové sebavedomie - YSJM001	1	29	3,4%
Jazykové cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB003	2	12	16,7%
Jazykové cvičenie v SPJ 3 - XSJKNB020	3	12	25,0%
Jazykové cvičenie v SPJ 5 - XSJKNB033	5	21	23,8%
Komunikačné zručnosti posunkujúcich 1 - XSJKNB007	1	12	8,3%
Kultúra nepočujúcich - XSJKNB019	3	11	27,3%
Lingvistická analýza textu - YSJM002	2	19	10,5%
Literatúra pre deti a mládež - XSJB006	7	51	13,7%

Moderné stratégie vo vyučovaní slovenského jazyka a literatúry - YSJM301	5	29	17,2%
Onomastický seminár - YSJM013	2	28	7,1%
Písaný slovenský jazyk nepočujúcich - XSJKNB055	9	33	27,3%
Praktické aspekty tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB032	6	21	28,6%
Praktické cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB006	1	12	8,3%
Pravopisno-gramatický seminár - XSJB024	8	52	15,4%
Slavistika a starosloviččina - YSJM300	2	19	10,5%
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008	7	31	22,6%
Slovenská medzivojnová literatúra - YSJM004	2	19	10,5%
Slovenská ortografia - XSJB010	1	6	16,7%
Slovenský posunkový jazyk 1 - XSJKNB004	2	13	15,4%
Slovenský posunkový jazyk 3 - XSJKNB021	2	12	16,7%
Slovenský posunkový jazyk 5 - XSJKNB034	5	21	23,8%
Staršia slovenská literatúra - XSJB011	7	80	8,8%
Súčasný slovenský spisovný jazyk (lexikológia) - XSJB015	7	88	8,0%
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012	10	36	27,8%
Súčasný slovenský spisovný jazyk (syntax) - XSJB013	3	63	4,8%
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 1 - YSJM005	2	19	10,5%
Teória literatúry - XSJB017	7	51	13,7%
Úvod do sociolingvistiky - XSJKNB017	2	11	18,2%
Úvod do štúdia hluchoty - XSJKNB002	1	12	8,3%
Úvod do štúdia posunkového jazyka - XSJKNB001	1	12	8,3%
Úvod do tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB303	6	21	28,6%
Vývin slovenského jazyka a dialektológia - YSJM007	2	29	6,9%
Základy jazykovedy - XSJB019	9	70	12,9%
Akademické písanie - XPEB321	13	225	5,8%
Asistentská prax - YPZM303	31	110	28,2%
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPEB301	11	277	4,0%
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPZB310	23	209	11,0%
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM323	5	59	8,5%
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM314_A	3	57	5,3%
Didaktická projektívna prax - DPS014	2	34	5,9%
Etika v učiteľskej profesii - XPEB306	29	588	4,9%
Evaluácia vo vzdelávaní - YPEM301_A	8	52	15,4%
Evaluácia vo vzdelávaní - YPEM324	9	107	8,4%
Hospitačná a administratívna prax - XPZB315	21	157	13,4%
Hospitačná prax - DPS013	2	34	5,9%
Hudba a hudobná výchova - XPEB317	10	204	4,9%
IKT vo vzdelávaní - DPS012	4	35	11,4%
IKT vo vzdelávaní - XPEB302	8	275	2,9%
Informatická výchova v ZŠ - YPEM306	10	131	7,6%

Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB316	13	247	5,3%
Inklúzia vo vzdelávaní - XPZB303	47	351	13,4%
Inkluzívne vzdelávanie v ranom detstve - YPEM311_A	2	57	3,5%
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM303	6	95	6,3%
Klíma a kultúra materskej školy - YPEM319_A	35	466	7,5%
Kombinatorika a práca s údajmi - XPEB332	28	349	8,0%
Komparatívna pedagogika - XPEB311	1	4	25,0%
Literárna výchova - XPEB313	13	319	4,1%
Literárny zemepis a etnografia - YPEM322	5	96	5,2%
Matematika v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM305	3	95	3,2%
Metodológia pedagogického výskumu - YPZM301	16	121	13,2%
Ortoepická výchova - XPEB334	13	116	11,2%
Osvojovanie cudzích jazykov v ranom detstve - YPEM327_A	19	143	13,3%
Pedagogická a školská psychológia - YPEM301	7	96	7,3%
Pedagogická a školská psychológia - YPEM313_A	4	50	8,0%
Pedagogická komunikácia - DPS004	4	43	9,3%
Pedagogický výskum - YPEM306_A	2	52	3,8%
Pedagogický výskum - YPEM307	2	96	2,1%
Pediatria - XPEB324	26	223	11,7%
Plánovanie, tvorba a realizácia kurikula - XPZB305	1	26	3,8%
Prírodovedné a technické vzdelávanie - XPEB314	26	174	14,9%
Prírodovedné a technické vzdelávanie v ZŠ - YPEM316	9	85	10,6%
Profesijný vývin učiteľa predprimárneho vzdelávania - YPEM304_A	8	52	15,4%
Psychický vývin dieťaťa - XPEB304	7	279	2,5%
Psychológia detstva a vzdelávania - DPS003	3	42	7,1%
Psychológia detstva a vzdelávania - XPZB301	30	365	8,2%
Raná jazyková gramotnosť - XPEB303	2	294	0,7%
Slovenská literatúra obdobia realizmu - XSJB009	4	61	6,6%
Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM304	7	98	7,1%
Sociálna psychológia - XPEB326	15	207	7,2%
Sociálne a pedagogické interakcie v škole - YPEM305_A	6	54	11,1%
Sociálne aspekty výchovy a vzdelávania - YPEM313	3	131	2,3%
Sociálne štúdie v predškolskom vzdelávaní - XPEB312	11	253	4,3%
Sociálne štúdie v primárnom vzdelávaní - YPEM314	6	81	7,4%
Sociológia detstva - XPEB315	12	202	5,9%
Strategické riadenie materskej školy - YPEM312_A	1	103	1,0%
Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB323	10	113	8,8%
Súvislá prax - YPEM317	1	52	1,9%
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM320_A	3	97	3,1%
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM325	24	301	8,0%



Školská hudobná výchova - YPEM315	8	86	9,3%
Školská politika a administratíva - DPS002	3	43	7,0%
Školská politika a administratíva - XPEB320	17	147	11,6%
Školská telesná a zdravotná výchova - YPEM312	3	82	3,7%
Školský vzdelávací program - DPS011	2	34	5,9%
Štylistika - XPEB335	24	187	12,8%
Telesná a zdravotná výchova - XPEB305	13	282	4,6%
Teória primárneho vzdelávania - YPEM302	5	95	5,3%
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM307_A	2	60	3,3%
Umenie a literatúra pre deti - YPEM315_A	4	55	7,3%
Vokálne a inštrumentálne činnosti - XPEB328	14	126	11,1%
Výtvarné médiá - XPEB330	33	288	11,5%
Výtvarné umenie a výchova - XPEB309	2	307	0,7%
Vzdelávacie kurikulum pre rané detstvo - YPEM302_A	3	51	5,9%
Vzdelávacie prostredie v ranom detstve - YPEM303_A	7	54	13,0%
Vzdelávanie marginalizovaných komunit - YPEM319	9	82	11,0%
Vzdelávanie marginalizovaných komunit - YPEM324_A	3	51	5,9%
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB102	9	39	23,1%
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB101	7	38	18,4%
Dejiny vinohradníctva a vinárstva - XHIB124	7	22	31,8%
Dejiny zahraničných Slovákov - YHIB125	6	39	15,4%
Dogmatická teológia 3 - XNVB021	1	5	20,0%
Duchovné cvičenia 3 - XNVB022	1	8	12,5%
Každodennosť novovekého človeka - XHIB128	9	33	27,3%
Každodennosť stredovekého človeka - XHIB129	3	14	21,4%
Morálna teológia 1 - XNVB023	1	5	20,0%
Múzejná pedagogika - YHIM101	2	39	5,1%
Nový zákon 1 - XNVB025	1	7	14,3%
Nový zákon 3 - XNVB101	1	6	16,7%
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti 3 - ZPDFD007	1	1	100,0%
Pomocné vedy historické - XHIB002	6	37	16,2%
Prvá svetová vojna - XHIB137	5	26	19,2%
Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (najnovšie dejiny) - YHIM104	1	18	5,6%
Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (stredovek) - YHIM102	3	21	14,3%
Seminár k novovekým dejinám pre učiteľov - XHIB108	8	32	25,0%
Slovenské novoveké dejiny - XHIB106	8	32	25,0%
Teória a prax vyučovania histórie I - YHIM001	3	20	15,0%
Teória náboženskej výchovy 3 - XNVB024	1	5	20,0%

Úvod do štúdia dejepisu a historický proseminár - XHIB001	7	42	16,7%
Všeobecné novoveké dejiny - XHIB107	8	31	25,8%
Vývoj slovenskej historiografie II - YHIM009	1	18	5,6%
Významné postavy najnovších slovenských dejín - YHIM146	2	7	28,6%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	1820	19516	9,3%
--	------	-------	------

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	14,3%		
--	-------	--	--

## Obsah

<b>Katedra anglického jazyka a literatúry PdF (K Aj a literatúry PdF) .....</b>	<b>20</b>
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XAJKB319 .....	20
Americká literatúra - XAJKB303 .....	21
Anglická literatúra 1 - XAJKB008.....	22
Anglický jazyk a jeho vývinové špecifiká - YAJKM315 .....	23
Angličtina pre akademické účely - XAJKB304 .....	24
Angličtina pre špecifické účely - XAJKB324 .....	24
Antická civilizácia a základy klasickej filológie - XAJaKB301 .....	25
Bilingválne vzdelávanie a CLIL - YAJKM307 .....	26
Didaktický seminár 1 - XAJJB321.....	27
Digitálne podporovaná výučba jazykov - YAJKM309 .....	28
Fonetika a fonológia AJ - XAJKB002 .....	29
História a kultúra Írska - XAJJB332.....	30
IKT v prekladateľskej praxi - XAJaKB015.....	31
Individuálny projekt 1 - YAJKM303 .....	32
Komunikačné jazykové zručnosti 1 - XAJKB001.....	33
Konverzácia v anglickom jazyku - XAJKB017 .....	35
Lexikológia anglického jazyka - XAJKB012.....	36
Lingvistický seminár 4 - Lexikológia AJ - XAJJB317.....	37
Literárno-kultúrna exkurzia - XAJJB337.....	38
Odborná prax 1 - XAJaKB307 .....	39
Odborná stáž 2 - YAJaKM306.....	39
Prekladateľský seminár 2 - XAJKB330 .....	40
Semestrálny projekt 1 - XAJJB304.....	41
Semestrálny projekt 3 - XAJJB313.....	43
Súčasná podoba anglického jazyka - YAJKM302.....	44
Súčasná anglofónna literatúra - YAJKM300 .....	45
Syntax AJ - XAJKB302 .....	48
Štylistika AJ - YAJKM001 .....	49
Teória a prax prekladu - XAJaKB300 .....	50
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 1 - YAJKM003.....	51
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 2 - YAJKM005.....	54
Vyučovanie angličtiny v mladšom školskom veku - YAJKM008 .....	55
Využitie technológií v cudzojazyčnom vzdelávaní 1 - YAJJM112 .....	57
Základy latinského jazyka - XAJaKB012 .....	58

Základy literárnych štúdií - XAJKB307 .....	58
Základy tlmočníctva - YAJaKM006 .....	59
Zážitková exkurzia 1 - YAJKM316.....	60
<b>Katedra biológie (K biológie Pdf) .....</b>	<b>61</b>
Biológia a vývoj človeka - YBIM001.....	61
Biológia bunky - XBIB002.....	61
Biologické predstavy a prírodovedné teórie - XBIB018.....	62
Dedičnosť a premenlivosť organizmov - XBIB010.....	64
Diverzita a adaptácie bezchordátov - XBIB011 .....	65
Diverzita a adaptácie nižších rastlín - XBIB006 .....	66
Ekologické podmienky života - YBIM005.....	69
Environmentálna výchova - YBIM025 .....	70
Informačné zdroje v biológii - XBIB015 .....	73
Ochrana prírodných zdrojov - YBIM010 .....	75
Ochrana zdravia - XBIB020 .....	76
Prírodné zdroje Zeme - XBIB007.....	77
Teória a prax biologického vzdelávania 1 - YBIM002.....	79
<b>Katedra chémie (K chémie Pdf).....</b>	<b>80</b>
Chémia životného prostredia - YCHM011 .....	80
Laboratórna technika II - XCHB107 .....	80
Neformálne chemické vzdelávanie - YCHM012.....	81
Organická chémia - XCHB006 .....	82
Plánovanie, realizácia a vyhodnotenie experimentov - XCHB104 .....	84
Všeobecná a fyzikálna chémia - XCHB008.....	85
Zdroje chemických informácií - XCHB101 .....	87
Zelená chémia a technológie - XCHB005.....	88
<b>Katedra matematiky a informatiky (K mat. a informatiky Pdf) .....</b>	<b>89</b>
Algebra 1 - XMIB001 .....	89
Geometria 1 - XMIB005.....	90
Geometria 3 - YMIM002.....	90
Manipulačná geometria - YMIM302 .....	91
Matematická analýza 2 - XMIB008 .....	92
Metódy riešenia úloh matematických súťaží 1 - XMIB301.....	93
Metódy riešenia úloh z programátorských súťaží - YMIM108 .....	94
Mikrokontrolery - YMIM402.....	94
Numerická matematika 1 - XMIB010.....	95

Počítačová a internetová bezpečnosť - XMIB404 .....	96
Počítačová architektúra a operačné systémy - XMIB401 .....	97
Programovanie jednoduchých hier - XMIB405 .....	98
Softvérové prostriedky pre dištančné vzdelávanie - YMIM409 .....	99
Školské informačné systémy - YMIM405 .....	99
Teória a prax vyučovania matematiky 1 - YMIM005 .....	100
Tvorba didaktických testov a ich vyhodnocovanie - YMIM304 .....	101
Tvorba interaktívnych didaktických aplikácií - YMIM410 .....	101
Úvod do štúdia algebry - XMIB011 .....	102
Úvod do štúdia informatiky - XMIB113 .....	103
Úvod do štúdia matematickej analýzy - XMIB013 .....	104
Základy štatistického spracovania údajov - XMIB015 .....	105
Zložitosť algoritmov - YMIM401 .....	106
<b>Katedra nemeckého jazyka a literatúry (K Nj a literatúry Pdf) .....</b>	<b>107</b>
Akademický jazyk - XNJB115 .....	107
Dejiny nemeckej literatúry - XNJB001 .....	108
Didaktické aspekty odborného jazyka - YNJM103 .....	109
Fonetika nemeckého jazyka - XNJB107 .....	110
Interkultúrna komunikácia - YNJM002 .....	111
Mediálna kultúra vo vyučovaní nemeckého jazyka - YNJM106 .....	111
Nemecký jazyk 2 - XNJB117 .....	112
Ortografia nemeckého jazyka - XNJB108 .....	113
Teória a prax prekladu - YNJM013 .....	114
Textová lingvistiká - YNJM105 .....	115
Úvod do štúdia nemeckého jazyka - XNJB015 .....	116
Všeobecný jazyk a komunikácia 1 - XNJB101 .....	117
Vyučovanie cudzieho jazyka v mladšom školskom veku - YNJM107 .....	118
<b>Katedra pedagogických štúdií (K pedagog. štúdií Pdf) .....</b>	<b>119</b>
Andragogika a geragogika - YPŠM404 .....	119
Dejiny etických teórií - XPŠB046 .....	120
Dejiny filozofie 1 - XPŠB300 .....	120
Dejiny výchovy a vzdelávania 1 - XPŠB002 .....	121
Dieťa zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB412 .....	122
Ekologická etika - XPŠB402 .....	123
Environmentálna výchova - XPŠB417 .....	124
Filozofia pre deti - XPŠB403 .....	132

Filozofia výchovy - XPŠB005 .....	133
Filozofická antropológia - XPŠB006.....	134
Filozofická propedeutika - XPŠB007.....	135
Inkluzívna pedagogika - YPŠM411 .....	136
Mediálna výchova - YPŠM063 .....	137
Metodika sociálno-pedagogickej činnosti - XPŠB411.....	138
Metodika záujmovej činnosti - XPŠB407 .....	139
Metodológia pedagogického výskumu - YPŠM067.....	141
Metodologický seminár k záverečnej práci - XPŠB010.....	142
Muzikofiletika - XPŠB414.....	143
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070.....	144
Pedagogická propedeutika - XPŠB013.....	144
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014.....	145
Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015.....	148
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071.....	149
Priebežná prax 2 - XPŠB018.....	150
Priebežná prax 3 - YPŠM073.....	150
Procesné komponenty v sociálnej pedagogike - YPŠM410.....	151
Profesijná etika - YPŠM074.....	152
Propedeutika etickej výchovy - XPŠB401 .....	153
Psychológia hry - XPŠB450 .....	154
Psychologická propedeutika - XPŠB024 .....	155
Religionistika 2 - YPŠM056 .....	155
Servis learning v edukácii - YPŠM406.....	156
Sociálna patológia a prevencia 1 - XPŠB025 .....	158
Sociálna patológia a prevencia 2 - YPŠM075.....	160
Sociálna politika - YPŠM078 .....	160
Sociálno-psychologický výcvik 1 - XPŠB422 .....	161
Sociálno-psychologický výcvik 2 - YPŠM409.....	162
Súvislá prax - YPŠM079 .....	163
Súvislá sociálno-pedagogická prax - XPŠB032 .....	164
Teoretické základy etickej výchovy 1 - XPŠB049.....	165
Teoretické základy etickej výchovy 4 - YPŠM058 .....	166
Teoretické základy výchovy k občianstvu 1 - XPŠB302 .....	167
Teória a prax etickej výchovy 1 - YPŠM401 .....	167
Úvod do štúdia a akademické písanie - XPŠB035 .....	168

Všeobecná didaktika - XPŠB036.....	169
Výchovné a sociálne poradenstvo - YPŠM407 .....	170
Základy práva - XPŠB304 .....	171
Záverečná práca s obhajobou - YPŠM416 .....	172
<b>Katedra pedagogiky výtvarného umenia (K pedagogiky VU Pdf) .....</b>	<b>173</b>
Artefiletika - VUB383 .....	173
Arteterapia - XVUB004.....	174
Ateliér - Fotografická tvorba - XVUB017 .....	175
Ateliér - Grafika 1 - XVUB005.....	176
Ateliér - Intermediálna tvorba 1 - XVUB007.....	176
Ateliér - Kresba 1 - XVUB009 .....	177
Ateliér - Maľba 1 - XVUB011.....	177
Ateliér - Plastické a priestorové médiá 1 - XVUB034 .....	178
Ateliér - Sochárska tvorba 1 - XVUB013 .....	178
Dejiny umenia 3 - renesancia, barok VUD - XVUB020D .....	179
Dejiny umenia 5 - 1.pol. 20. storočia VUD - XVUB022D.....	179
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie - XVUB018 .....	180
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie VUD - XVUB018D .....	180
Dizajn webových stránok - XVUB036 .....	181
Fotografia 1 - XVUB040 .....	181
Galerijná a muzeálna súvislá prax - XVUB025 .....	182
Grafika 1 - XVUB041.....	182
Intermediálny kurz 1 - XVUB043.....	183
Maľba 1 - XVUB047 .....	184
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010.....	185
Technické a formálne metódy výtvarnej výchovy - YVUM012.....	185
Teórie múzea a galérie - XVUB028.....	186
Úvod do estetiky - XVUB029.....	186
Úvod do súčasného umenia 1 - XVUB030 .....	187
Úvod do súčasného umenia 1 VUD - XVUB080 .....	187
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 - YVUM014 .....	188
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 VUD - YVUM014D .....	188
Základný textilný kurz - XVUB051 .....	189
<b>Katedra slovenského jazyka a literatúry (K SJ a literatúry Pdf) .....</b>	<b>190</b>
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XSJKNB008 .....	190
Anglický jazyk I - XSJKNB052.....	190

Anglický jazyk III - XSJKNB054.....	191
Bakalársky seminár - XSJKNB037 .....	191
Doplnkový slovenský jazyk II - XSJKNB058 .....	192
Fonetika a fonológia - XSJB002.....	193
Frazeológia a lexikografia - XSJB003 .....	197
Gramatika posunkových jazykov 1 - XSJKNB018 .....	198
Jazyková kultúra - XPEB318.....	198
Jazyková kultúra a jazykové sebavedomie - YSJM001 .....	200
Jazykové cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB003.....	201
Jazykové cvičenie v SPJ 3 - XSJKNB020.....	201
Jazykové cvičenie v SPJ 5 - XSJKNB033.....	202
Komunikačné zručnosti posunkujúcich 1 - XSJKNB007 .....	203
Kultúra nepočujúcich - XSJKNB019 .....	203
Lingvistická analýza textu - YSJM002 .....	204
Literatúra pre deti a mládež - XSJB006 .....	205
Moderné stratégie vo vyučovaní slovenského jazyka a literatúry - YSJM301 .....	207
Onomastický seminár - YSJM013.....	208
Písaný slovenský jazyk nepočujúcich - XSJKNB055 .....	209
Praktické aspekty tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB032 .....	211
Praktické cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB006 .....	213
Pravopisno-gramatický seminár - XSJB024.....	214
Slavistika a staroslovienčina - YSJM300 .....	215
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008.....	216
Slovenská medzivojnová literatúra - YSJM004 .....	217
Slovenská ortografia - XSJB010.....	218
Slovenský posunkový jazyk 1 - XSJKNB004.....	218
Slovenský posunkový jazyk 3 - XSJKNB021.....	219
Slovenský posunkový jazyk 5 - XSJKNB034.....	220
Staršia slovenská literatúra - XSJB011.....	221
Súčasný slovenský spisovný jazyk (lexikológia) - XSJB015.....	222
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012 .....	224
Súčasný slovenský spisovný jazyk (syntax) - XSJB013 .....	225
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 1 - YSJM005.....	226
Teória literatúry - XSJB017 .....	227
Úvod do sociolingvistiky - XSJKNB017.....	228
Úvod do štúdia hluchoty - XSJKNB002 .....	228



Úvod do štúdia posunkového jazyka - XSJKNB001 .....	229
Úvod do tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB303 .....	230
Vývin slovenského jazyka a dialektológia - YSJM007 .....	232
Základy jazykovedy - XSJB019.....	233
<b>Katedra školskej pedagogiky (K školskej pedagogiky Pdf) .....</b>	<b>235</b>
Akademické písanie - XPEB321.....	235
Asistentská prax - YPZM303 .....	236
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPEB301 .....	240
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPZB310 .....	241
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM323 .....	243
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM314_A .....	244
Didaktická projektívna prax - DPS014 .....	244
Etika v učiteľskej profesii - XPEB306 .....	245
Evaluácia vo vzdelávaní - YPEM301_A .....	247
Evaluácia vo vzdelávaní - YPEM324 .....	248
Hospitačná a administratívna prax - XPZB315.....	250
Hospitačná prax - DPS013 .....	252
Hudba a hudobná výchova - XPEB317 .....	252
IKT vo vzdelávaní - DPS012.....	254
IKT vo vzdelávaní - XPEB302 .....	255
Informatická výchova v ZŠ - YPEM306 .....	256
Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB316.....	257
Inklúzia vo vzdelávaní - XPZB303 .....	258
Inkluzívne vzdelávanie v ranom detstve - YPEM311_A.....	262
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM303 .....	262
Klíma a kultúra materskej školy - YPEM319_A .....	263
Kombinatorika a práca s údajmi - XPEB332.....	265
Komparatívna pedagogika - XPEB311 .....	267
Literárna výchova - XPEB313 .....	268
Literárny zemepis a etnografia - YPEM322 .....	269
Matematika v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM305.....	271
Metodológia pedagogického výskumu - YPZM301.....	272
Ortoepická výchova - XPEB334 .....	274
Osvojovanie cudzích jazykov v ranom detstve - YPEM327_A .....	276
Pedagogická a školská psychológia - YPEM301 .....	278
Pedagogická a školská psychológia - YPEM313_A .....	279

Pedagogická komunikácia - DPS004.....	280
Pedagogický výskum - YPEM306_A .....	281
Pedagogický výskum - YPEM307.....	281
Pediatria - XPEB324.....	282
Plánovanie, tvorba a realizácia kurikula - XPZB305 .....	284
Prírodovedné a technické vzdelávanie - XPEB314.....	286
Prírodovedné a technické vzdelávanie v ZŠ - YPEM316.....	288
Profesijný vývin učiteľa predprimárneho vzdelávania - YPEM304_A .....	290
Psychický vývin dieťaťa - XPEB304.....	291
Psychológia detstva a vzdelávania - DPS003 .....	292
Psychológia detstva a vzdelávania - XPZB301 .....	294
Raná jazyková gramotnosť - XPEB303.....	295
Slovenská literatúra obdobia realizmu - XSJB009.....	296
Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM304.....	298
Sociálna psychológia - XPEB326.....	299
Sociálne a pedagogické interakcie v škole - YPEM305_A.....	300
Sociálne aspekty výchovy a vzdelávania - YPEM313.....	301
Sociálne štúdie v predškolskom vzdelávaní - XPEB312 .....	302
Sociálne štúdie v primárnom vzdelávaní - YPEM314 .....	304
Sociológia detstva - XPEB315 .....	305
Strategické riadenie materskej školy - YPEM312_A .....	306
Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB323 .....	307
Súvislá prax - YPEM317 .....	309
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM320_A .....	310
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM325 .....	311
Školská hudobná výchova - YPEM315.....	313
Školská politika a administratíva - DPS002.....	316
Školská politika a administratíva - XPEB320.....	317
Školská telesná a zdravotná výchova - YPEM312 .....	318
Školský vzdelávací program - DPS011 .....	319
Štylistika - XPEB335.....	320
Telesná a zdravotná výchova - XPEB305 .....	323
Teória primárneho vzdelávania - YPEM302 .....	324
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM307_A .....	325
Umenie a literatúra pre deti - YPEM315_A.....	326
Vokálne a inštrumentálne činnosti - XPEB328.....	327

Výtvarné médiá - XPEB330 .....	329
Výtvarné umenie a výchova - XPEB309.....	331
Vzdelávacie kurikulum pre rané detstvo - YPEM302_A .....	332
Vzdelávacie prostredie v ranom detstve - YPEM303_A .....	333
Vzdelávanie marginalizovaných komunít - YPEM319 .....	334
Vzdelávanie marginalizovaných komunít - YPEM324_A .....	337
<b>Pedagogická fakulta (Pdf) .....</b>	<b>338</b>
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB102 .....	338
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB101 .....	339
Dejiny vinohradníctva a vinárstva - XHIB124.....	340
Dejiny zahraničných Slovákov - YHIB125.....	341
Dogmatická teológia 3 - XNVB021 .....	341
Duchovné cvičenia 3 - XNVB022 .....	342
Každodennosť novovekého človeka - XHIB128 .....	343
Každodennosť stredovekého človeka - XHIB129 .....	344
Morálna teológia 1 - XNVB023 .....	345
Múzejná pedagogika - YHIM101.....	345
Nový zákon 1 - XNVB025 .....	346
Nový zákon 3 - XNVB101 .....	346
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti 3 - ZPDFD007 .....	347
Pomocné vedy historické - XHIB002 .....	348
Prvá svetová vojna - XHIB137 .....	349
Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (najnovšie dejiny) - YHIM104.....	350
Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (stredovek) - YHIM102 .....	350
Seminár k novovekým dejinám pre učiteľov - XHIB108 .....	351
Slovenské novoveké dejiny - XHIB106 .....	353
Teória a prax vyučovania histórie I - YHIM001 .....	354
Teória náboženskej výchovy 3 - XNVB024.....	355
Úvod do štúdia dejepisu a historický proseminár - XHIB001 .....	356
Všeobecné novoveké dejiny - XHIB107.....	357
Vývoj slovenskej historiografie II - YHIM009 .....	358
Významné postavy najnovších slovenských dejín - YHIM146 .....	359

## Katedra anglického jazyka a literatúry PdF (K Aj a literatúry PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XAJKB319	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovani e predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	všetko bolo fajn ▪ Kludne by mohol byť aj že iba "absolvoval", nepríde mi opodstatnené písať ešte test v skúšobnom období. ▪ Prišlo mi, že pomer kreditov za predmet a množstvo zadaní nebol adekvátny. ▪ Predmet hodnotím pozitívne. Nadobudnuté vedomosti určite využijem pri písaní bakalárskej práce.  Jediné, čo mi prekážala je pomer práce vs zisk kreditov, zdajú sa mi dva kredity za toľko práce málo, hlavne v porovnaní s inými predmetmi. ▪ pri odovzdávaní prác by študent preferoval rovnaký čas pre všetkých na odovzdanie, aby sa predišlo neférovosti voči tým čo šli ako prvý a tým čo šli ako posledný ▪ K výučbe predmetu nemám žiadnu ďalšiu pripomienku. Celkovo ho hodnotím pozitívne ▪ Predmet považujem za veľmi prínosný pre ďalšie vysokoškolské štúdium. ▪ Úžasné, plnohodnotná príprava k písaniu bakalárky, za jeden

	<p>semester vykuklo nespočetné množstvo výborne podaných dôležitých informácií, ▫ Vyučujúci mal profesionálny prístup, no za počet zadaní a úloh, ktoré sme mali odovzdať, nehovoriac o množstve zložiek skúšky, mi prídu 2 kredity ako žalostne malé množstvo. Hodiny tohto predmetu by mohli byť viac praktické, interaktívne, a určite by bolo ocenené keby sa znížil nátlak na vedomosti ktoré si z ľahkosťou vie každý študent dohľadať na internete. Osobne by sa mi páčilo keby sa zameriame viac na skladanie viet/ porovnávanie už hotových prác/ konverzovali o možnostiach pri písaní, než sa naspamat učiť ako zapísať referencie. ▫ príliš zložité hodnotenie na dvojkreditový predmet, zbytočné prísne hodnotenie, ktoré nijako nezlepšilo vedomosti ▫ Veľmi zložitý spôsob hodnotenia ▫ Prístup vyučujúceho sa mi veľmi páčil, pri vyučovaní zachovával voči študentom rešpekt, pri kladení otázok bol otvorený diskusii a vždy sa snažil študentom pomôcť a poradiť.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcim a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Americká literatúra - XAJKB303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglická literatúra 1 - XAJKB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>zajímavé ▪ Nemám žiadne poznámky ▪ Extremely nice teacher ▪ Spokojnosť. ▪ Predmet sa mi páčil. Chýbal mi feedback na prezentácie, napr. keď dostanem za prezentáciu C, bola by som rada vedela, čo by som mala spraviť aby som z ďalšej prezentácie mohla mať A. ▪ Nedostačujúci počet prednášok</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ▪ hodiny boli zbytočne skoro vo štvrtky a angličtina pána profesora sa striedala so slovenčinou čo nebolo profesionálne z môjho pohľadu, ulohy a prezentácie ma nijako neobohacovali o ďalšie informácie, možno len trochu ▪ semináre s pani Kocianovou boli veľmi prínosné, prednášky až tak nie. Chýbala im štruktúra a záujem pedagóga. Celkovo sa prednášajúci a cvičiaci nevedeli úplne dohodnúť na kritériách predmetu, čo viedlo k chaosu.</li> </ul>

Stanovisko katedry: : Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme

prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk a jeho vývinové špecifiká - YAJKM315	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet mi priniesol dosť nových vedomostí a bol pre mňa zaujímavý ▪ x ▪ ... ▪ nemám ▪ huge amount of information on the old, mid, modern, and current trends of English Language

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Angličtina pre akademické účely - XAJKB304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	všetko ok

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Angličtina pre špecifické účely - XAJKB324	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)



	4. Komentáre k predmetu	Pani Doktorka Hitková bola počas hodín veľmi dobre štrukturovaná, informácie odovzdávala zaujímavou a interaktívnou formou. Z jej profesionálneho a ľudského prístupu by si viacerí prednášajúci mali brať príklad. Bolo mi ctou byť na jej hodinách. Ďakujem! ▪ Ďakujem za cenné rady do praxe! :)
--	----------------------------	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická civilizácia a základy klasickej filológie - XAJaKB301	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet ma veľmi bavil a tešila som sa na každú hodinu, ktorá bola výnimočná a nezabudnuteľná. Pani prof. Juríková je perfektná, človek s veľkým srdcom, ktorý pomôže a poradí. ▪ Pekný a dobrý pedagóg ▪ Predmet čiastočne naplnil moje očakávania, avšak si myslím, že sa od študenta očakávalo viac kritérií na úspešné absolvovanie

	(seminárna práca, prezentácia, prehľadový test). ▪ Pani docentka je výborná vyučujúca, ktorá sa vyzná vo svojom odbore. Avšak predmet je pre náš odbor skôr zbytočný, keďže naše štúdium je zamerané na anglický jazyk. Rozumiem, že treba dodržiavať akreditáciu, avšak nevidím dôvod, prečo by mal byť predmet povinný a viac by sme ho uvítali ako povinne voliteľný. ▪ nemam
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Bilingválne vzdelávanie a CLIL - YAJKM307	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani Doktorka má k študentom milý ústretový prístup, jej prednášky sú zmysluplné, kvalitné, veľmi dobre časovo zorganizované. Úprimne som po sobotnej 6 hodinovej prednáške odchádzala z pocitom motivácie a prehľadu v téme, ktorý som len doladila štúdiom materiálov, ktoré nám pani doktorka všetky poskytla. ▪

		<p>▪ - ▪ Pani Mgr. Petra Hítková, PhD. je ďalším pedagógom, ktorý má skvelý prístup k študentom. Jej hodiny boli skvelé, poučné. ▪ Bola to zábava. ▪ na ▪ .</p> <p>▪ Veľmi sa mi páčilo prezentácia predmetu v praxi ▪</p> <p>Koncept predmetu sa mi veľmi páči, bolo fajn si vyskúšať CLIL. Do budúcnosti považujem nad pridaním si ďalšieho predmetu, aby bolo pre mňa možné učiť v ANJ keďže mám len jeden odbor. Bez tohto predmetu by mi to neprišlo do úvahy.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Didaktický seminár 1 - XAJJB321	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	niet čo vytknúť ▪ všetko ok ▪ Tento predmet bol z tohto semestra najprínosnejší ▪ Pani profesorka Hitková je super. ▪ Hodiny s pani doktorkou Hitkovou sú vždy prínosné, zábavné a poučné.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Digitálne podporovaná výučba jazykov - YAJKM309	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani docentka Vančová bola počas hodín aktívna, vyžadovala súčasne aj od nás aktivitu, čo veľmi oceňujem. Počas skúšky vyžadovala spätnú väzbu a diskusiu, čo bolo veľmi podnetné a hodnotím to taktiež veľmi pozitívne. Čo by som na docentkinom prístupe zmenil/a by bola určitá nadradenosť, ktorá z nej vyžarovala. Pokiaľ chceme budovať kultúru dialógu a diskusií na akademickej pôde, študenti by sa nemali cítiť menejcenne v prítomnosti vyučujúceho - práve naopak - vyučujúci by mal diskusiu viesť v duchu inšpirácie, skúmania nových možností - ako partneri. Vnímam, že počas hodín či skúšky k tejto nadradenosti, žiaľ, u pani docentky dochádzalo, čo je z môjho pohľadu veľká škoda, ako aj super priestor na zlepšenie či zmenu. ▪ Ďakujem za prehĺbenie vedomostí z digitálneho sveta. :)

Stanovisko katedry: : Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcou.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fonetika a fonológia AJ - XAJKB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet dobrý ale ťažké sa naučiť a pochopiť ho. ▪ . ▪ - ▪ veľmi zložitý predmet ▪ všetko bolo jasne vysvetlené, problém bol len ten, že pre študentov je to niečo nové a vedomosti chýbali počas celého semestra, to sa ale už nakoniec napravilo ▪ Výborne odprednášané a zrozumiteľné prednášky, nápomocné cvičenia rôznych druhov, ktoré rozvíjajú záujem o tento predmet. Ochota zo strany vyučujúceho, pýtanie sa na nejasnosti. ▪ - ▪ Nemám žiadny komentár. ▪ Predmet bol veľmi prínosný. ▪ Výučba predmetu ako takého je skvelá a plnohodnotná, bohužiaľ len predmet mi

	<p>nesadol, ale prednášky sú podávané skvelou formou. ▪ Pani profesorka vysvetľovala veľmi komplexne, čo je výborné, no počas len jedn hodinovej prednášky bolo celkom náročné sa vo všetkom rozumieť. ▪ lektorka je kompetentná a vyzná sa vo svojom odbore ▪ zaujímavé podaná výuka ▪ skvelý prístup magistry Vančovej ▪ Predmet zaujímavý, len veľmi rýchle preberanie učiva ▪ oceňujem praktickú formu prípravy ku skúške ▪ Je vidieť, že pani docentka skutočne vie, čo učí a že to čo učí miluje. Má dosť prísne pravidlá čo na jednu stranu chápem avšak na druhej to môže vyvolať u študentov mierny pocit strachu. Pani docentka bola vždy ochotná pomôcť a poradiť, čo si vážim. ▪ ...</p>
--	--

Stanovisko katedry: : Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
História a kultúra Írska - XAJJB332	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet je úplne doplnkový, akože bol zaujímavý ale nepokladám ho za nejako extra dôležitý. ▪ Prrdmet bol veľmi prínosný, zoznámil nás s inou kultúrou. ▪ zaujímavo podaná kultúra a historia Irska ▪ Vynikajúci a obohacujúci predmet ▪ Hodiny HKI boli vždy super. ▪ nové informácie ▪ Vyučujúci sám pochádza z Írska, čo bolo veľmi prínosné, pretože nám dokázal poskytnúť rôzne zaujímavé informácie, povedať nejaké príbehy a tak poskytol náhľad aj do života v Írsku, čiže to nebolo len o nejakých rokoch alebo poučkách. ▪ K výučbe tohto predmetu nemám žiadne ďalšie komentáre

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
IKT v prekladateľskej praxi - XAJaKB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Stanovisko katedry KMaI : **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Individuálny projekt 1 - YAJKM303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	. . . ▪ Hodiny sa mi páčili aj prístup samotných profesorov, aj keď rôzne prístupy v literatúre boli pre mňa osobne zložité a ťažšie pochopiť. Páčil sa mi spôsob prezentovania, že sme sa mohli dozvedieť nové veci a názory našich vlastných spolužiakov, ktorí nám predstavili diela, ktoré sa im páčili. Páčil sa mi prístup p.profesorky, ktorá svedomito pripravovala a prezentovala prezentácie o rôznych prístupoch. Ak by tieto prezentácie absentovali, myslím, že viac ako polovica triedy by bola v týchto prístupoch v lit. stratená. Ďakujeme :) ▪ Nerozumiem čo bolo účelom tohto predmetu - videoprojekt a ďalšie portfólio. Účasť na seminároch som, ja osobne, vnímal ako utrpenie. 5 hodín literatúry po sebe v popoludňajších hodinách v Adalbertiniu je obrovská záťaž na psychiku - aj študentov aj vyučujúcich. ▪ Keď sa začal semester vôbec som si nevedela predstaviť ako bude tento predmet prebiehať a čo si mám pod tým predstaviť. A bola to opäť literatúra... Máme jej až príliš na to, že máme byť učiteľia jazyka a radšej by som sa pripravovala na praktické predmety, ktoré ma



		<p>obohatia a inšpirujú k budúcemu povolaniu učiteľa. Tento predmet sme mali 3! hodiny v kuse a bolo to naozaj náročné. Analyzovali sme veci, ktoré vôbec nepovažujem za cenné pre náš odbor. Nie sme filozofovia a toto mi len ubralo chuť pokračovať v štúdiu. Po troch hodinách náročných otázkach sme prešli na dvojhodinovku literatúry... Po tomto maratóne nechcenej literatúry všetka motivácia upadla a prišlo len znechutenie.</p> <p>Organizácia semináru bola dobrá, ale neviem čo mi tento predmet mal dať ako budúcemu učiteľovi.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikačné jazykové zručnosti 1 - XAJKB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Aj keď to bola ranná hodina, tak bola super. Prepojenie nás žiakov, osobný prístup, možnosť vyjadriť sa, podpora našich vzťahov,... Tento predmet bol asi najrozdielnejší od ostatných, ale aj keď sme sa z gramatiky moc nenaučili, rozprávali sme veľa, každý mal prezentáciu o nejakej téme, čo bola prepojená s nim, takže to nebola len čisto angličtina a to dali cloveku víc. Milý profesor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tento predmet bol veľmi prínosný čo sa týka rozvíjania komunikácie v Anglickom jazyku.</li> <li>Skúška z tohto predmetu ale by do budúcnosti mohla byť zrušená a tento predmet by mal byť označený iba ako "absolvoval".</li> <li>▪ cením, že začiatok semestra sa niesol v duchu prezentovania a spoznávania sa, kedy sme mali možnosť odbúrať stres a strach od spolužiakov</li> <li>▪ - ▪ Zaujímavé hodiny, témy a konverzácie. Ochetný a nápomocný vyučujúci. Hodiny výborne spracované a rozvrhnuté aby sme stihli prebrať potrebné učivo.</li> <li>▪ K výučbe tohto predmetu nemám žiadne ďalšie komentáre</li> <li>▪ Hodiny sa vždy niesli v príjemnom duchu, prezentovanie prezentácií pred ostatnými spolužiakmi nás všetkých zblížilo.</li> <li>▪ Predmet bol veľmi prínosný. Ideálny bol aj učiteľ native speaker.</li> <li>▪ priateľský prístup k vyučovaniu</li> <li>▪ najlepším predmetom aj profesor</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Konverzácia v anglickom jazyku - XAJKB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	K výučbe tohto predmetu nemám žiadne ďalšie komentáre ▪ - ▪ super predmet ▪ prísná, ale veľmi príjemná vyučujúci ▪ Skvelý predmet, na ktorom sme naozaj všetci zúčastnení mali možnosť rozvíjať svoje komunikačné kompetencie. Opäť ďalší predmet s pani doktorkou, ktorý človeku naozaj niečo dal a bavilo ho naň chodiť. ▪ . ▪ Super. Príjemná atmosféra. Všetci boli aktívni. Rada som chodievala na hodiny. Presne takto by to malo byť. Ďakujem. ▪ Prínos

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lexikológia anglického jazyka - XAJKB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	<p>- ▪ všetko super, paci sa mi kombinovana vyucba ▪ . ▪ všetko ok ▪ V prípade otázok sme sa vždy mohli obrátiť na profesorku. Na zadania sme mali vždy dostatok času. Veľkým plusom bolo, že sme si vedeli úlohu opraviť a tým pádom aj zlepšiť celkové hodnotenie. Predmet hodnotím pozitívne a splnil moje očakávania. ▪ Myslím si, že pani prof. Stachurska zadávala skvelé úlohy na spracovanie a boli spravodlivo hodnotené. Celkovo s predmetom, výučbou a hodnotením som spokojná. ▪ Žiadne. ▪ Na predmete je skvelé že pani docentka k teoretickým informáciám dávala praktické úlohy a tak sme si mohli viac precvičiť získané teoretické znalosti. ▪ hrôza des tento predmet, to, že sme to mali raz za mesiac, lebo pani Stachurska prišla do Trnavy raz za mesiac z Polska by bolo ešte fajn, ale to, že na konci semestra ONA SAMA nevedela ako bude hodnotený predmet nekomentujem. Komunikácia s ňou je na bode mrazu, mam pocit, že ona je ešte viac zmätená ako my</p>

	všetci študenti. ▪ Realizácia tohto predmetu bola čistá katastrofa. Nemám z neho žiadne poznatky.
--	---

Stanovisko katedry: : Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Mrzia nás kritické poznámky. Problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcou a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lingvistický seminár 4 - Lexikológia AJ - XAJJB317	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet splnil moje očakávania a v prípade otázok sme sa vždy vedeli obrátiť na profesorku. Na zadania sme mali vždy dostatok času a mali sme možnosť dodatočného opravenia zadaní. ▪ ok ▪ - ▪ vsetko super, paci sa mi kombinovaná vyucba ▪ Hoci sme hodiny s pani docentkou nemali každý týždeň, v Moodli bola vždy príslušná aktivita na danú hodinu, ktorú sme mali splniť a následne tieto úlohy pani docentka skontrolovala a dala nám možnosť opravy, ak sme dostali za nejakú ulohu malo bodov. Na nasledných face-

	<p>to-face seminároch bola možnosť spýtať sa k danej úlohe, ktorú sme nerozumeli. ▪ . ▪ So všetkým som spokojná, jediné čo mi prekážalo, tak to bol problém s učebnicou. Pani prof. mala k dispozícii učebnicu, ktorú poslala iba jednej žiačke a potom ju mala rozposlať každému zvlášť. Nestalo sa tak a nasledovali rôzne komplikácie s učebnicou. Po komunikácii s pani prof. nám učebnicu neposlala. Po komunikácii so žiačkou nám bolo poskytnutých iba pár neúplných strán a mali sme problém s riešením úloh. Navrhovala by som, aby sa učebnica poslala do skupiny prípadne do MOODLE aby ju mali všetci k dispozícii so všetkými stranami.</p>
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literárno-kultúrna exkurzia - XAJJB337	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Najlepší zážitok v mojom živote. ▪ super skúsenosť, naučila veľa

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu a budeme hľadať možnosti ďalšieho rozšírenia lokalít, kam exkurzie budeme organizovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax 1 - XAJaKB307	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	S predmetom, výučbou a hodnotením odbornej praxe som spokojná a nemám žiadne pripomienky k tomuto predmetu. ▪ Vhodný predmet ▪ Veľmi dobre zorganizované, v prípade otázok sme sa mohli kedykoľvek obrátiť na profesorku.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná stáž 2 - YAJaKM306	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	fully beneficial practical work of translation

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prekladateľský seminár 2 - XAJKB330	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet naplnil moje očakávania. Profesorka nám vždy všetko vysvetlila a v prípade otázok sme sa na ňu vždy vedeli obrátiť. Na zadania sme mali vždy dostatok času a oceňujem aj poskytnutie spätnej väzby.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predmet priniesol obrovské množstvo vedomostí, ktoré sa veľmi zídu v prekladateľskej či tlmočnickej sfére. Predmet bol obohatený rôznymi príkladmi ale aj typmi pre kvalitný a správny preklad.</li> <li>▪ Po predmete Prekladateľský seminár 1 sme nevedeli čo od predmetu čakať, avšak sme dostali výbornú pani doktorku, ktorá nám dávala svoje postrehy, vyborne poznámky a preberané učivo nám ukazovala na konkrétnych príkladoch a na každú hodinu nám dávala iné typy textu na obohatenie skúseností.</li> </ul> <p>P.S. K profilu absolventa by sme uvítali viac</p>



		predmetov zameraných na preklad, keďže ich je v porovnaní s inými VŠ málo a v rámci 3 predmetov za celý Bc. stupeň nie je možné naučiť sa všetko potrebné.
--	--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Semestrálny projekt 1 - XAJJB304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Všetko bolo v poriadku, páči sa mi, že aktivity boli úzko spojené s aktivitami, s ktorými sa stretne pri našej bakalárskej práci. ▪ Tento predmet nám veľa pomohol k bakalárskej práci ▪ Tento predmet mi priniesol kvantum poznatkov, veľa som sa toho naučila, ako správne postupovať - všetko bolo krásne vysvetlené, poukázané. V tomto predmete sa naozaj dbalo na to aby

každý pochopil to čo má robiť a aby sa viedlo k úspešnému výsledku za čo veľmi pekne všetkým ďakujem. Tento predmet ma inšpiroval a veľmi motivoval k práci v ďalšom štúdiu. ▪ Predmet považujem za zbytočný, pretože sa na ňom učia pre študentov nepotrebné informácie. ▪ Predmet bol poňatý veľmi zaujímavým i keď tým, že sme od starších veľmi nevedeli ako to má vyzeráť, výsledky boli zaujímavé a prínosné. Hodiny pani Kocianovej boli veľmi prínosné. ▪ přes počáteční nedůvěru, velmi pro mne přínosné! ▪ K výučbě tohto predmetu nemám žiadne ďalšie komentáre ▪ Predmet splnil moje očakávania. Zadania boli vždy zrozumiteľne vypísané a bolo vždy dostatok času na ich odovzdanie. Oceňujem, že si študent mohol zvoliť vlastnú tému, ktorá je mu blízka. ▪ Prednášky aj semináre boli vždy VEĽMI prínosné. ▪ Výborné na prípravu bakalárskej práce ▪ A smiling and experienced teacher ▪ Predmet slúžil ako príprava k BP čo je prínosné. ▪ chýbalo viac detailnejších informácií o tom, čo máme robiť, ako postupovať s našou prácou ▪ ok ▪ Aj keď trochu stresujúce, predmet by bol výborný keby ho máme tak ako ho máme mať - v druhom ročníku, nie v treťom. Inak to bola skvelá skúsenosť

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Semestrálny projekt 3 - XAJB313	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Tento predmet sme celý rok nemali ▪ Do 9. toho týždňa sme ani nevedeli, že tento predmet máme. Viem, že to bol asi aj náš problém, pretože predmet sme mali zapísaný v Moodli. Napriek tomu si myslím, že sa mal rozšíriť viac do povedomia (že máme pozeráť prednášky a materiála atď.) Taktiež verím, že tento predmet mal mať nadväznosť na SePr1, a tam asi vznikol primárny problém - že sme tieto dva predmety mali zároveň v jednom semestri. Verím, že keď sa upracuje nová akreditácia, bude priebeh týchto predmetov lepší.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Mrzí nás, že väčšina kritických pripomienok súvisela s kombinovanou/dištančnou formou predmetu, s ktorou študenti denného štúdia nie sú ani v post-covidovej dobe úplne zžití. Veríme však, že napokon sa študenti zorientovali, pretože záverečné výsledky predmetu boli na štandardnej úrovni. Tiež veríme, že po zabehnutí pravidelného systému 4 semestrálnych projektov sa podobným problémom v budúcnosti vyhneme.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná podoba anglického jazyka - YAJKM302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ NA ▪ nemám ▪ . ▪ Hodiny sa mi páčili, boli praktické, nie len nudná teória. P. profesor vedel prežiť nadobúdané vedomosti s výkladom, ktorý bol pre nás zrozumiteľný a pochopiteľný ▪ Pán profesor vynikajúce všetko vysvetlil, hodina bola maximálne prínosná, vedel vo pred čo potrebujeme prejsť, čo potrebujeme vedieť na skúšku. Mal to perfektne premyslené. ▪ Vyučujúci má dobrý a profesionálny prístup, no tento predmet považujem v piatom ročníku za zbytočný, tzv. recyklovaný. Informácie sa opakovali z predchádzajúcich ročníkov, nič nové sme sa v podstate nedozvedeli. ▪ -

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná anglofónna literatúra - YAJKM300	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	ako plne obohacujúci ▪ nemám veľmi čo dodať, okrem toho, že obaja vyučujúci sa naozaj snažili dať študentom čo najviac a priniesť nám čo najzaujímavejšie a prínosné informácie. Taktiež oceňujem ich ľudský prístup k študentom. ďakujem ▪ . ▪ Tak najskôr k prednáškam a pánovi profesorovi. Z 12 prednášok sme mali reálne tak 4-5. Raz dokonca pán profesor neprišiel na prednášku a nedal nám vedieť, čiže sme tam zbytočne sedeli. Prednášajúci a cvičiaci spolu zrejme vôbec nekomunikovali kto čo s nami robí. Pán profesor nemal ani predstavu o tom, čo robíme na seminároch. Aj keď sme už na seminároch písali eseje, dával nám písať eseje aj pán profesor. Nemali sme takmer žiadne materiály na štúdium, len zopár internetových linkov. Takže samozrejme, že sme sa na skúšku (písomný test) učili z nich. Potom sa stalo, že pán profesor pri hodnotení testu napísal, že sme odpisovali z internetu. Áno, učili sme sa z internetu, je to bolo jediné, čo sme mali. Okruhy otázok

na test sme mali (aspoň niečo), ale pri zadaní otázku testu slovo "discuss", ževraj znamená napíšte esej. Čiže keď sme písali vety pod seba a nie vedľa seba, boli nám strhnuté body. Problém bol hlavne ten, že pán profesor na niektoré termíny skúšok neprišiel ani osobne, a tým pádom sme nemali žiadne inštrukcie. Bolo to stresujúce a chaotické. Pokiaľ faktografické údaje boli viac ako v poriadku, prečo by mal študent mať o stupeň horšiu známku len preto, že nepísal esej (o čom nevedel, že má urobiť).

Semináre prebiehali v poriadku. Mali jasnú štruktúru a inštrukcie. Čítali sme vybrané diela (veľmi oceňujem, že ich konečne nebolo 8 až 10), ktorých bolo 5. Dalo sa to trochu lepšie stíhať, ale stále išlo o naozaj dlhé knihy, ktoré sa veľmi ťažko čítali. Na základe týchto kníh sme potom písali eseje a nakonci odovzdali kompletne portfólio. Naša výsledná známky teda pozostávala z portfólia a testu.

Celkovo mám pocit, že sa na fakulte prikladá literatúre až príliš veľká váha. ▀ Výhradu mám k hodnoteniu portfólii, ktoré boli súčasťou celkového hodnotenia z predmetu. Dôvodom je dlhá čakacia doba na ich opravenie pani doktorkou - pán profesor nám nemohol zapísať známky z predmetu, pretože nemal k dispozícii opravené portfólia. ▀ Napriek včasnému odovzdaniu zadaní, príliš dlhá doba vyhodnotenia. Študenti aj napriek absolvovaniu písomnej skúšky nevedeli, či daný predmet absolvovali úspešne nakoľko výsledok pozostával z hodnotenia zadaní a záverečnej skúšky. Predmet hodnotím ako veľmi dobrý. Prístup oboch vyučujúcich výborný. ▀ Prístup pani doktorky k predmetu je pozitívny, veľmi rada sa zúčastňujem seminárov kde je práve ona :) ▀ úprimne, mám pocit, že už tretí rok po sebe riešime témy literatúry viac-menej rovnakým štýlom. Prednášky sú často plané, neobsahujú obojacujúce zložky či názorné ukážky (videá, obrázky). Na seminároch vypracúvame portfólia, čo je samo o sebe prínosné, no na konci semestra mám pocit, že sa väčšinu ponúknutých materiálov nemôžem využiť. Na predmete sú praktické hádam len semináre, aj tie však majú všetky približne rovnakú formu po celý semester (a je to približne to isté ako literatúra po minulé semestre). Vyzdvihla by som však prístup pani Sucháňovej, ktorá bola neskutočne ochotná s nami o všetkom komunikovať. Pre mňa najväčšie pozitívum semestra bolo spracovanie videí, čo bolo prínosné aj pre znalosti z predmetu, aj využiteľné v

budúcnosti v školskom prostredí ▪ Na prednáškach by som ocenila lepšie spracované prezentácie s väčším obsahom informácií, keďže obsahujú len krátke, jednoduché vety, či kľúčové slová. Taktiež nám raz či dvakrát nečakane odpadla hodina.

Výber povinnej literatúry bol zaujímavý, avšak častokrát to boli diela, ktoré neboli dostupné v knižnici a aj keď sa nám vyučujúci snažia sprístupniť texty (či už umelecké alebo odborné) v elektronickej podobe, je to neúnosné stále čítať z počítača/mobilu/tabletu, keďže sa toho nazbiera celkom veľa aj ostatných predmetov. Taktiež nebolo primerané rozdelenie hodín na jedno umelecké dielo. Jedno dielo sme rozoberali takmer celý mesiac, kvôli tvorbe videa a potom nám ostali už len dve hodiny na dva obsiahle romány, čo vôbec nebolo dostačujúce. Tvorba videa bola síce zaujímavá a prínosná, no trvalo to oveľa dlhšie, než sa predpokladalo a to sme ešte museli na tom pracovať aj vo svojom voľnom čase. ▪ . ▪

Prednáška pána profesora bola prínosná, hodnotná, aj poskytnuté podklady a rovnako skúšanie a hodnotenie. Som však sklamaná z čakania na hodnotenie esejí pani doktorkou. Všetci sme odovzdali esej v stanovenom termíne 9.12.2022, no až na našu prosbu a pomoc, s ktoru sme sa obrátili na pána profesora pri výsledkoch z testu nám pani doktorka 21.1. ohodnotila eseje. Čakanie a dožadovanie sa bolo nepríjemné a je mi to ľúto, keďže si pani doktorku z minulého semestra pamätám úplne inak.

▪ žiadne

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Mrzí nás, že v tomto semestri bol priebeh predmetu ovplyvnený pretrvávajúcimi zdravotnými problémami prednášajúceho. Prevládajúce pozitívne hodnotenie nás potešilo. Problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcimi a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu a skvalitňovania učebných materiálov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Syntax AJ - XAJKB302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pochopiteľne vysvetľovaná gramatika ▪ Zatiaľ jeden z najlepších a najprínosnejších predmetov. Vynikajúce prepojenie teórie a praxe. Všetko bolo jasne vysvetlené. Takto by to malo byť. Nič by som nemenila. Super. Ďakujem. ▪ Pani docentka je odborníčka v svojom odbore, mám veľmi milý a starostlivý prístup k študentom, je férová, prístupná, poskytla nám široké spektrum materiálov, ako prezentácií, tak praktických cvičení, príkladov, vždy bola ochotná nám odpovedať na otázky, keď sme niečo potrebovali. Ďakujem pani docentke, že odovzdané vedomosti! ▪ . ▪ dobre zvládnutý predmet ▪ - ▪ Žiadne ▪ príjemné prostredie

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štylistika AJ - YAJKM001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet ukončený písomným testom, oceňujem, že sme mali presné informácie o tom, čo sa môže vyskytnúť na teste. Profesor veľmi milý a ústretový. ▪ . ▪ žiadne ▪ Predmet mi nijako nepomohol ku rozvíjaniu znalostí o štylistike. ▪ Pán Komlósi je skvelý vyučujúci a aj napriek jazykovej bariére boli prednášky vždy pochopiteľné a jasné. Avšak nevidela som žiadny rozdiel medzi seminármi a prednáškami, ako keby sme na seminároch len pokračovali v prednáškach. Taktiež bolo veľmi zvláštne, že na hodiny chodilo úplné minimum študentov a na skúške bola zrazu plná aula ... ▪ Nemám čo dodať. ▪ super ▪ Professor Komlosi is one of the nicest teachers, kind and passionate about the topics and teaching. However, the content of lectures did not suit many of us, lectures would get tedious and hard to follow. I do not think this subject as it is enriched our skills or knowledge about stylistics whatsoever. I would prefer to learn practical information that we can directly put to use as future teachers. ▪ .</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu. Konštruktívne pripomienky sme prekonzultovali s vyučujúcim a budeme hľadať nové formy organizácie seminárov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax prekladu - XAJaKB300	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ super

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 1 - YAJKM003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval/a predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>oki ▪ Oceňujem príklady z praxe. ▪ Praktické rady do vyučovania ANJ ▪ Veľmi by som ocenila menej teórie a väčšie zameranie na praktické využitie/aplikáciu teoretických poznatkov. Na skúšku sa vyžaduje podrobný prehľad teórie, no za celý semester sme ledva riešili aj to, ako poznatky možno využiť pri učení. Na cvičeniach sme si prešli metódami a to bola aj pre mňa najzaujímavejšia časť predmetu, no očakávala som viac. Skúška bola náročná, zameraná viac na memorovanie. Musím však povedať, zme vyučujúca bola férová a snažila sa pomôcť. Ako budúca učiteľka by ma viac zaujímalo prepojenie teórie s praxou, najmä na magisterskom stupni. ▪ Pani Doc. Bérešová je výnimočný človek. Jej hodiny sú maximálnym prínosom pre budúcich učiteľov. ▪ Praktická časť tohto predmetu (prax na škole), bola zle a veľmi neskoro vyriešená. Na absolvovanie praxe sme mali ledva mesiac a pol, niektorí študenti pomaly ani nestihli/nestíhajú absolvovať prax do daného termínu</p>

odovzdávania papierov. Niektorí vybraní učitelia zo škôl mali málo/nedostatočný počet hodín angličtiny ktr. študent mohol odučiť (kde sa 3 študenti museli prestriedať na učení). Mali sa tieto veci zajednať asi skôr, nie mesiac pred koncom semestra, nezáležiac od toho, aké problémy pri vybavovaní učiteľov na prax sa vyskytli a tým pádom sme na to mali čas pomaly len mesiac.

Ale teoretická časť/prednášky z tohto predmetu boli v poriadku. ▪ K predmetu a aj k vyučujúcej nemám žiadne negatívne pripomienky. Napadá mi len jeden moment, keď sme mali náhradu prednášky aj semináru v iný deň, čo našej kombinácii vôbec nevyhovovalo, lebo už bez toho sme mali celkom nabitý rozvrh. Takto s náhradou sme mali vyučovanie od 10:00 do 18.30 bez jedinej dlhšej prestávky ako 5 minút. Bolo už nemožné koncentrovať sa po tak dlhom dni. ▪ Skúška z predmetu je stavaná na to aby väčšina študentov testom neprešla, väčšinu termínov prešla štvrtina žiakov, čo nepovažujem za správny prístup ku vzdelávaniu. Študent stráca motiváciu ak je naučený, ale test je postavený tak aby ho spravil neúspešne.

Predmet konkrétne mi nepriniesol žiadne rady do budúcnosti pri učení, všetky informácie a rady nám dali cviční učitelia na našich školách a nie naši vyučujúci čo považujem za hanbu tohto predmetu.

Písomná skúška, ústna skúška a aj portfólio nie sú potrebné na overenie toho či žiaci predmet ovládajú. ▪ žiadne ▪ Hodiny doc. PhDr. Beréšovej boli zaujímavé a veľmi prínosné. Čo by som však ocenila je skoršia realizácia praxe, ktorá by mohla začať prebiehať skôr ako na konci októbra. Výhradu mám k hodnoteniu portfólií z praxe, ktoré doktorka Sucháňová posielala v deň skúšky, čím nám nebol poskytnutý priestor na prípadné otázky k hodnoteniu.

▪ Organizácia na samotných seminároch a prednáškach s pani doc. Bérešovou bola na výbornú. Tento predmet bol jediný, ktorý považujem počas tohto štúdia za podstatný. Bodaj by bolo viac takých predmetov, kde by sme sa rozvíjali ako učitelia a nie predmety, kde sa trápime s literatúrou a musíme filozofovať nad dielami, ktoré mi neprídu hodnotné k tomu, čo by som v budúcnosti chcela robiť.

Jediné negatívum tohto predmetu bola organizácia samotnej praxe. Prax sa začala riešiť v strede októbra. Čo nám všetkým prišlo neskoro a museli sme rýchlo konať aby sme to do konca semestra stihli, lebo

predsa cviční učítelia majú aj iné aktivity (výlety, olympiády a pod.) ako len učiť v škole a bolo to veľmi stresujúce nájsť čas, ktorý by vyhovoval.

Prišiel nám zoznam cvičných učiteľov bez priameho kontaktu na nich. Aby som sa dostala k danej pani učiteľke, musela som kontaktovať sekretariát školy. V zozname sme mohli mať aspoň uvedený email, ktorým by sme sa s cvičným učiteľom spojili.

Vyhovovalo by mi keby sa zmenil štýl semestra a časť z neho by sme mali výlučne vyhradený len na prax. Napr. posledný mesiac v semestri by sme sa čisto sústredili na prax a prípravu a nemali by sme semináre či prednášky. Tak by sme docielili maximálne sústredenie len na to, čo je pre náš odbor podstatne... Tento semester bol najviac chaotický zo všetkých a preto moja príprava na prax bola hektická.

- Prednášky pani docentky Bérešovej boli naozaj zaujímavé a veľmi prínosné. Poskytla nám jej knihu ako učebný materiál a semináre takisto prebiehali zaujímavou formou.

Možno len pripomienka k záverečnému hodnoteniu, ktoré pozostávalo z písomného testu, následne ústnej skúšky, a do hodnotenia sa rátalo aj portfólio z praxe, ktoré mala na starosti doktorka Zuzana Sucháňová (vedúca praxe).

Test pani docentky Bérešovej bol postavený len na bifľovaní. Pokiaľ neviete presné slová, názvy a delenia, neprejdete. Nemyslím si, že tieto informácie sú pre naše budúce učenie dôležité, alebo pre celkovú prax. Ústna skúška už bola zameraná na praktické záležitosti, ako učiť, čo učiť, a pod.

Čo sa týka praxe z anglického jazyka, dlho sme nemali pridelené školy a cvičných učiteľov. Veľký problém je v tom, že rozvrhy cvičných učiteľov sa nám takmer vždy kryli s našimi rozvrhmi. Vynechať vyučovanie kvôli praxi sme mali však prísne zakázané. Hoci sme mali v rozvrhu vyhradený čas na prax, kde je napísané, že majú vtedy tí učítelia aj hodiny. Pokiaľ sa nám kryjú naše hodiny s ich hodinami, nemáme proste na výber. Ďalšie negatívum je neskutočná byrokracia spojená s praxou. Vypisovať 12 formulárov ku každej hodine je extrémne časovo náročné, a podľa môjho názoru aj trochu zbytočné. Ale na druhej strane musím vyzdvihnúť, že nám na náčuvy pripravila pani doktorka Sucháňová formulár, kde niekedy stačilo odpovedať áno-nie. To nám naozaj uľahčilo prácu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcou a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania anglického jazyka 2 - YAJKM005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Daný predmet je dôležitý pre úspešné integrovanie sa do roli učiteľa. Avšak vyučovacie hodiny nie sú príliš prínosné a taktiež záverečné hodnotenie je až neadekvátne pričom skúška pozostáva z otázok, ktoré musia byť odpovedané konkrétnymi slovami, ktoré sú uvedené v knihách (od slova do slova). Pri skúške sa nekladie dôraz na prax ale na teóriu. ▪ Pani docentka Bérešová je odborníčka vo svojom odbore. Priniesla do výučby a testovania anglického jazyka veľa hodnotných poznatkov. Ale osobne si myslím že pri predmete teória a prax vyučovania anglického jazyka sa kladie výrazne väčší dôraz na teoretickú časť, čo mi príde trochu absurdné, vzhľadom na to, že po skončení Mgr. štúdia by sme mali byť plnohodnotne pripravený a schopný vyučovať na školách. Avšak v danom predmete pani docentka kladie

		<p>veľký dôraz na doslovné citovanie informácií z jej publikácie, čo je pri učení sa na tento predmet demotivujúce. Študenti, ktorí excelujú v praxi a dostávajú reálne ponuky na nadviazanie pracovného pomeru "pohoria" práve na teoretickej časti tohto predmetu a nespravia skúšku ktorá má podľa môjho názoru v samotnej učiteľskej praxi menšiu váhu. Pani docentka nás paradoxne učí moderný prístup k vyučovaniu ako takému, pritom pri písomnom skúšaní kladie dôraz na doslovné výrazy.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme študentom za konštruktívnu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie nás potešilo, pretože sa snažíme robiť našu prácu čo najlepšie. Prípadné problematické body sme prekonzultovali s vyučujúcou a budeme hľadať spôsoby ďalšieho zefektívnenia organizácie predmetu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<b>Vyučovanie angličtiny v mladšom školskom veku - YAJKM008</b>	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	<p>nemám ▪ veľmi prínosný predmet, naučil ma spôsoby ako učiť žiakov v mladom školskom veku ▪ Pani doktorka Hitková je skvelý pedagóg ako aj človek. Jej hodiny boli počas celého štúdia v skvelej atmosfére a jej vysvetlenie pojmov bolo vždy trefné a prepojené s reálnym životom v praxi. ▪ . ▪ Thank you very much for the lesson. ▪ Pani Hitkova je skvelý pedagóg. Zbytočne nezaťažuje študentov kvantom informácii. Jej hodiny sú zábavne a vždy si z nich veľa odnesieme. Jediná škoda je, že pani Hitkova neučí viac anglických predmetov. ▪ - ▪ Najlepší predmet z "výberových" pre štátnicu z anglického jazyka. Veľmi prínosný predmet, ako prakticky, tak aj teoreticky. Skúška postavená veľmi férovo - písomná príprava + ústna skúška, zameraná na praktické znalosti, ktorá preverila reálne vedomosti študentov. Vďaka! ▪ hodiny sa mi páčili, boli praktické a informácie nadobudnuté boli takisto využiteľné v praxi, čo naozaj oceňujem, keďže sa blíži koniec štúdia. ▪ Pani doktorka Hitková je ukážkový príklad toho, ako hodiny na akademickej pôde majú vyzerať. Jej profesionalita a ľudský prístup, obohatený o zaujímavý a podnetný obsah hodín, hodnotím najvyšším možným hodnotením a ďakujem za to, že som mohla byť súčasťou jej hodín napriek tomu, že je z inej katedry. Ďakujem(e)!</p>
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za veľmi pozitívne hodnotenia.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------



<p>Využitie technológií v cudzojazyčnom vzdelávaní 1 - YAJJM112</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>****</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Niektoré časti zadaní boli skôr pre študentov informatiky ▪ naučili sme sa používať programy, ktoré sme doteraz niektorí vôbec nepoznali. Páčilo sa mi, že predmet bol reálne využiteľný v našej budúcej profesii učiteľa. ▪ learning how to get benefit from technology in the process of teaching language is a very necessary subject ▪ nemám ▪ NA ▪ .</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Stanovisko katedry KMaI : **Ďakujeme všetkým šiestim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy latinského jazyka - XAJaKB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	super ▪ nemam

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy literárnych štúdií - XAJKB307	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet plne prínosný, chýbalo mi len vysvetlenie niektorých vecí, ktoré na druhej strane nie su úplne možné vložiť do hodiny ktorá má len 45 minút. ▪ - ▪ Podávané skvelou a častokrát zábavnou formou, nenudilo. ▪ pedagogička nie je plne kompetentná v predmete, ktorý vyučuje ▪ Všetko bolo vhodne prezentované a vysvetlené. ▪ Predmet poskytol nové, zaujímavé znalosti z oblasti literatúry. ▪ Aulové prednášky človeku nedajú až tak veľa ako tie v triedach. Inak skúška adekvátne v porovnaní s hodinami, takže všetko okej ▪ . ▪ K výučbe tohto predmetu nemám žiadne ďalšie komentáre</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy tlmočnictva - YAJaKM006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	beneficial practical translation experience

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zážitková exkurzia 1 - YAJKM316	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Škoda, že nám univerzita neposkytuje finančnú podporu. Myslím, že potom by sa viacerí študenti zúčastnili, pretože nie každý má xy eur na to, aby absolvoval tento predmet. ▪ Bolo by fajn vedieť dátum uzavretia zbierania lajkov, aby sme vedeli kedy bude vyhodnotenie.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu. Súťaž projektov sme minulý semester nevyhlásili, preto sa lajky nezbiejali.**

## Katedra biológie (K biológie PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biológia a vývoj človeka - YBIM001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi kladne hodnotím prístup pani docentky Fančovičovej k študentom.

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biológia bunky - XBIB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>Veľmi zaujímavý výklad, dobre sa počúva vyučujúceho. ▪          Napriek tomu, že predmet je celkovo náročnejší na obsah, tak prednášky boli veľmi zaujímavé, pričom sa nám ich snažil profesor Pipíška priblížiť aj cez mnohé zaujímavosti. ▪          . ▪ Pán profesor prednášal prednášal predmet veľmi pútavo. Veľmi vžitý do role učiteľa čo hodnotím pozitívne. ▪          prednášky boli zaujímavé a pútavé, zároveň slúžili ako postačujúci študijný materiál ku skúške. páčili sa mi aj zaujímavosti, ktoré nám prednášajúci hovoril.          cvičenia boli podľa môjho názoru zbytočne zdĺhavé, teória na nich opakovaná už bola odprednášaná a iba málokedy sa robilo prínosné praktické cvičenie.</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. V budúcnosti sa budeme snažiť zaradiť do vyučovania viac praktických úloh.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologické predstavy a prírodovedné teórie - XBIB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	nemám vyhranený názor

3. Celkovo predmet hodnotím	***
4. Komentáre k predmetu	<p>Prednášky neboli až také zaujímavé. ▫ vyučujúci počas celej dvojhodinovej prednášky sedel a čítal prezentáciu, čo pôsobilo dosť nezáživne a ťažko sa dala udržať pozornosť.</p> <p>prednášky však slúžili ako dobrý študijný materiál a vychádzalo sa z nich u skúšky, ktorá bola primeraná a férová. ▫ Rozvrhnutie učiva je chaotické, mala som pocit, že skáčeme z jedného na druhé. Celá organizácia bola nevyhovujúca. Bolo síce fajn, že sme sa na skúšku dohodli tak, že bude z otázok, ktoré si každý vypracujeme. Musela som ich však robiť až na konci semestra, pretože boli viackrát menené, posielané najprv na mail, potom dávané nám na USB kľúče, jednoducho, stalo sa mi, že som si otvorila zlú prezentáciu tej istej prednášky a musela som tieto otázky prerábať, čo mi zabralo veľa času, ktorý som mohla stráviť samotným učením sa na skúšku.</p> <p>Neorganizovanosť sa ukázala aj pri zadávaní eseje. Najprv to bola 2000 slovná esej, potom z nej bola 5-stranová, na nasledujúcej prednáške sa zrušila a bola nahradená písomnou skúškou... nakoniec bolo zadaním 1-2 stranová esej (ktorá musela byť napísaná ručne), čo nám bolo oznámené asi 2 týždne pred odovzdaním a písomná skúška takisto zostala. Nemyslím si, že je to voči nám, ktorí chceme plniť svoje úlohy a priebežne sa pripravovať na skúšku, fér. Predsalen, keď sa na začiatku na niečom dohodneme, malo by to byť dodržané a nie opakovane menené aj 2 týždne pred skončením semestra. Učivo bolo síce zredukované, ale to mi nevyhradilo čas, ktorý som musela stráviť napríklad zháňaním tej správnej prezentácie na vypracovanie otázok.</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie. Vyučujúci bol upozornený na nedostatky výučby. V budúcnosti budú podmienky stanovené na prvom stretnutí platné. V predmete budú realizované aj hospitácie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dedičnosť a premenlivosť organizmov - XBIB010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka veľmi príjemná ▪ páčilo sa mi celkové spracovanie tohto predmetu, nemám čo vytknúť

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------



Diverzita a adaptácie bezchordátov - XBIB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pani dekanka je veľmi príjemná ▪ celý predmet bol veľmi dobre spracovaný, akurát by som možno na poznávačku hmyzu prijala skôr nejaký súbor s fotografiami/obrázkami z internetu alebo aj knihy, lebo tie v knihe, z kt. sme sa učili, mi niektoré prišli skresľujúce alebo veľmi podobné ostatným druhom a na fotografiách som si všimla viacero rozdielov, takže sa mi to určovalo jednoduchšie. Ale na druhej strane chápem, že v knihe je aj popis a podobne, len ja osobne si myslím, že v prírode by som to asi skôr rozpoznala z fotografií ako z tejto knihy.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend. V budúcnosti zaradíme alternatívu kresby a fotky na určovanie hmyzu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<p>Diverzita a adaptácie nižších rastlín - XBIB006</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>****</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Veľmi oceňujem ústretovosť prednášajúceho. Čo sa týka Otázok na zopakovanie na konci každej prednášky, mne osobne veľmi pomohli, nakoľko som si učivo dostatočne vždy zopakovala a postupne aj naučila. Tento štýl opakovacích otázok by som uvítala aj na Všeobecnej botanike a Diverzite a adaptácii vyšších rastlín.</p> <p>Taktiež sa mi páčili aj semináre... postupným zaraďovaním a skúšaním sa dalo zapamätať všetkých zástupcov. ▪ predmet je zbytočne ťažký, s inými sa porovnať ani nedá ▪ Pána docenta som mala rada aj minulý rok, keď som neurobila všeobecnú botaniku, napísala som mu pozitívne hodnotenie keďže to bola moja a nie jeho vina. Teraz mu musím napísať ešte pozitívnejšie. Nevieť či to mám prikladať zmene akreditácii a tým aj zníženiu nárokov na niektoré skúšky, ale pán docent bol tento semester každou prednáškou lepší. Je to úžasný človek a my by sme si mali viac vážiť jeho prístup, pochybujem, že sa niekedy na výške niekto choval tak ústretovo napríklad k našim rodičom:) Ďakujeme. ▪ s predmetom neboli žiadne problémy,</p>

všetko prebiehalo v poriadku ▪ Prednášky boli zaujímavé, prístup vyučujúceho bol veľmi dobrý ▪ Chcela by som poďakovať pánovi docentovi Kováčikovi za skvele odvedenú prácu. Jeho prednášky považujem za plno prínosné, zrozumiteľné a dané témy dobre vysvetlené. Veľké "+" dávam aj za spísané otázky na zopakovanie na konci prezentácií, ktoré mi veľmi pomohli pri učení sa na skúšku. Na skúške boli len podstatné veci, nič nebolo mimo prebraného. S jeho predmetom som spokojná a teším sa na botaniku vyšších rastlín :).

Čo sa týka seminárov, ktoré sme mali s pánom doktorom Kvasničákom, som nebola úplne spokojná. Neboli vyslovene zlé, ale uprednostňovala by som menej kreslenia modelových zástupcov jednotlivých tried a naopak viacej mikroskopovania a pozorovania reálnych zástupcov. Myslím si, že by nám to dalo oveľa viac. Verím, že v letnom semestri to bude umožnené aj vďaka novým labákam.

Každopádne obom ďakujem za skvele odvedenú prácu!

▪ Oceňujem premyslenosť tohto predmetu: učivo bolo stručné, systematicky spracované, pričom kto si prelistoval aj odporúčanú literatúru, nemal problém všetko pochopiť. Otázky na konci každého prebratého celku mi veľmi pomohli zamyslieť sa nad súvislosťami medzi jednotlivými oddeleniami a celkovo ma bavilo vypracovávanie úloh, pretože si bolo treba pospájať informácie. S týmto máme problém, preto je super, že sme dostali príležitosť naučiť sa. Prezentácie, ktoré sme počas semestra vypracovávali, boli tiež veľmi prínosné - pomohlo mi to vyberať si správne údaje a nestrachovať sa predlhých textov v cudzom jazyku. Ďakujem za všetky nové skúsenosti, celkom sa teším na vyššie rastliny :) ▪ Som veľmi pozitívne prekvapená z vyučujúceho, výborna spolupráca a ochota :) ▪ Otázky, ktoré boli na konci každej prednáške veľmi pomohli pri učení na skúšku a myslím si, že aj k úspešnému absolvovaniu tohto predmetu. ▪ Nové edukačné metódy boli vo výučbe veľmi prínosné. ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne. Skúška sa dala zvládnuť aj vďaka prednáškam, ktoré boli prínosné. ▪ Predmet ako taký bol pre mňa náročnejší skrz obrovské množstvo informácií. Nešlo ani tak o náročnosť ako takú, ale skôr o to množstvo. Všeobecnú botaniku opakujem a preto som sa veľmi bála ako skončí skúška z DANR. Poctivo som chodila na každú prednášku, počúvala a vypracovávala si poznámky a otázky, ktoré nám pán docent za každou témou dával. Za pozitívny

	<p>prínos považujem práve tie otázky, ktoré mi napomohli pri overení si, či naozaj danú tému chápem a či sa niečo treba alebo netreba doučiť. Za ďalšie pozitívum vnímam výmenu cvičiaceho. Cvičiaci s nami každú jednu hodinu cvičenia prechádzal prednášky a v prípade nejasností sa pokúšal vysvetliť. Ako negatívum, s týmto spojené, vnímam možno iba to, že z dôvodu prechádzania prednášok zostalo málo času na praktické mikroskopovanie na ktoré sa mnohí z nás tešili. Za ďalšie negatívum cvičení vnímam aj vypracovávanie protokolov na každú hodinu, ktoré bolo veľmi zdĺhavé nakoľko sme ho museli kresliť ručne. Avšak za pozitívum semináru vnímam poznávačku, ktorá nás mnohých donútila pozrieť sa do odprednášaných prezentácií skôr ako to bolo potrebné na skúšku. Prístup pána docenta bol naozaj fajn. Pri akejkoľvek komunikácii s ničím nemal problém a bol ústretový :) Celkovo predmet hodnotím číslom 2 z toho dôvodu, že jeho náročnosť je naozaj veľká a mnohokrát je to na úkor iných skúšok ▪ Pán Docent pridával do prednášok aj odkazy na zaujímavé čítanie, čo sa mi veľmi páčilo, nakoľko som sa tak dozvedela mnoho nových a prínosných informácií.</p> <p>Na skúške sme mali otázky, ktoré preverili, či sme pochopili základy, na ktorých sa dá ďalej stavať.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekologické podmienky života - YBIM005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pútavé prednášky aj cvičenia ▪ Prednášky s pánom profesorom Trnkom boli zaujímavé a aktivity na cvičeniach s pánom doktorom Ilkom boli pre nás tiež prínosné. ▪ hodiny boli zaujímavé aj z dôvodu, že pán profesor Trnka vniesol do hodín príklady/zážitky z jeho reálnej skúsenosti. ▪ Ďakujem vyučujúcemu prof. Trnkovi za každý jeden predmet, ktorý ma učil, pretože ma veľmi veľa naučil a obohatil. Vyučujúci je odborník, ktorý dokáže vynikajúco učivo podať, vysvetliť a prepojiť s praxou, čo mi veľmi pomohlo pri porozumení i najprv nezrozumiteľných pojmov. ▪ Pán profesor bol ako vždy empatický a ľudský, na skúške boli len veci, ktoré sme preberali na prednáškach a teória sa výrazne prepájala s praktickými príkladmi a pod. Predmet ma zaujal.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Environmentálna výchova - YBIM025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	využitie v praxi ▪ Prístup bol ukážkový, super predmet ▪ Někaké vedomosti som už mala takže skôr tento predmet bol pre mňa skôr opakovaním, ako keby som sa mala dozvedieť niečo nové ▪ Nemám žiadne pripomienky k tomuto predmetu. ▪ Super ▪ Prednášajúci vedel vecne a dobre vysvetliť učivo, pútavé prednášky a prístup, čo s atka informácií ku skúškam a jednaní, odpisování cez email na jednotku. Takýto prístup by mohol mať každý pedagóg. ▪ Veľmi milý, sympatický, ľudský, má znalosti v tom čo učí. Spokojnosť z mojej strany. ▪ žiadne ▪ super vyučujúci ▪ Predmet bol dostatočne vysvetlený podľa prezentácií, ktoré sme mali potom aj k dispozícii. ▪ Skvelý a prínosný predmet ▪ Vyučujúci mal veľký prehľad v environmentálnych témach. Aktivity boli veľmi prínosné. ▪ zaujímavý predmet podávaný zaujímavým spôsobom. bol pre mňa prínosný v

nových vedomostiach a zručnostiach ▪

Vyučujúceho hodnotím na výbornú, z toho množstva prihlásených sa snažil každému vyhovieť, výučba a obsah predmetu bol zaujímavý a v tejto dobe plastu osveta o EV veľmi dôležitá. ▪ Praktické informácie do vzdelávacieho procesu. Vynikajúci prednášajúci. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a určite využijem jeho prínos v praxi ▪ Hodnotím kladne prístup vyučujúceho k myšlienke prepojiť v budúcnosti ponúknuté poznatky s prostredím PEP (aj prakticky prostredníctvom transformácie aktivít v spolupráci s osobou, ktorá sa pôsobí v tejto oblasti), taktiež jeho entuziazmus pre zmenu/úpravu aktuálnych dostupných vzdel. materiálov v prospech aktuálnosti a využiteľnosti. Oceňujem jeho poznanie v danej oblasti a prístup ku študentom. ▪ . ▪ Veľmi dobré prednášky. ▪ Privítala by som viac praktických informácií a väčšie zameranie na predškolskú výchovu ▪ nezaujal ma ▪ Veľmi milý a ústretový prednášajúci.

▪ prednášajúci pripravený, prednášky dodržané, komunikácia s prednášajúcim/skúšajúcim výborná námietky proti žiadne ▪ Príjemné vystupovanie pedagóga, zaujímavé informácie, dostatok informácií, takmer okamžitá spätná väzba. Ďakujem ▪ zaujímavá vedené hodiny, informácie využiteľné v praxi. ▪ Predmet ma veľmi bavil, prednášky boli veľmi zaujímavé. ▪ žiaden ▪ Vyučba bola doplnená praktickými príkladmi, vďaka ktorým sa nadobudnuté vedomosti lepšie implementovali do praxe. ▪ Vyučujúci sa snažila podať nám všetky dôležité informácie, absolvovanie považujem za veľmi dobré vzhľadom na uplatnenie v MŠ. ▪ Keďže v ponuke prednášajúceho, cvičiaceho a skúšajúceho nie je uvedený pán profesor Ilko, hodnotenie je preňho. Výučba bola veľmi príjemne, tak isto ako ak aj vyučujúci, pán profesor bol veľmi prispôsobivý, čo dá týka termínov skúšok a prispôboval ich študentov, podľa toho kedy im to najviac vyhovovalo. Veľmi pozorný s chápaním pán profesor. ▪ kladný ▪ spokojnosť s predmetom aj prednášajúcim ▪ Tento predmet mal už byť dávno aj na základných školách. ▪ \* ▪ nemám ▪ 0 ▪

Vyučujúceho hodnotím veľmi pozitívne. Na hodiny bol vždy pripravený, organizácia hodiny bola vhodne rozdelená a časovo dodržaná. Vyučujúci bol veľmi milý, mal príjemné vystupovanie a aj celkový prístup k nám. Ochoťne poradil, vysvetlil. Počas prednášania

sem-tam zavtipkoval. Na hodinách vždy vytvoril príjemnú atmosféru, vďaka čomu sme sa na ne tešili. Dôležité informácie nám podával včas, či už osobne na hodine alebo elektronickou poštou. Aj napriek tomu, že sme boli zo začiatku z predmetu pomerne zmätené, všetko nám zrozumiteľne vysvetlil. Záverečná hodina bola úplne úžasná. Asi najlepšia akú som zažila počas celých troch rokov na tejto škole :) . Na skúške tiež dokázal vytvoriť dobrú atmosféru, nik nebol v strese a výsledky nám oznámil ešte v ten deň. Jediné čo ma mrzí je, že sme s ním nemali viac predmetov :) ▪ Vyučujúci Iľko Ivan, výborná prednáška, zaujímavá, veľa skúsenosti do praxe. ▪ Dobrý prístup, komunikácia pomoc počas štúdia. ▪ Jeden z najlepších predmetov ▪ podľa názvu predmetu som mala iné očakávania na obsah, avšak prednášajú zvládol tému výborne, diskutoval, formuloval jednoznačne očakávania a myšlienky, Neštrácal sa pri prednáškach v téme. ▪ Predmet nebol zameraním na PEP, ale tento predmet by sa mal zachovať. Vyučujúci bol ochotný nám učivo vysvetliť aj viackrát, priebežné ulohy boli fajn, dostávali sme k ním obširnu spätnú väzbu... tento predmet hodnotím ako najlepší predmet 2.roč. ▪ Predmet ma bavil a výrazne mi rozšíril poznatky. ▪ ústretovosť vyučujúceho bola spravodlivá ▪ Informácie dobre pretvorené pre deti predškolského veku. Vyučujúci taktiež príjemne ozrejmoval problematiku, rozvíjal diskusiu. ▪ Predmet bol zaujímavý, prednášky pútavé. ▪ Skvelý prístup, ochota pomôcť a poradiť ▪ Zaujímavý predmet, ktorý je možné využiť pri práci s deťmi. Škoda, že sme ho nemali viackrát, takto sme to len preleteli. ▪ Veľmi zaujímavý predmet. Hodnotím ho veľmi pozitívne, profesor bol úžasný, všetko vysvetlil hravo a ľahko. Predmet som si vedela hneď osvojiť. Som nadmieru spokojná. Určite enviro učivo použijem v škole. Prístup profesora bol vynikajúci. Chválim. ▪ Predmet nebol určený na môj študijný odbor. Získané poznatky sa dajú aplikovať skôr na vyššom stupni vzdelávania ako v MŠ. ▪ milý, príjemný profesor ▪ Bola som maximálne spokojná s priebehom vyučovania, hlavne z dôvodu, že tento predmet sa na našom odbore neuskutočňoval roky pred tým a nevedela som očakávať, preto ma tento predmet veľmi príjemne prekvapil a odniesla som si z neho mnoho nového.



Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Informačné zdroje v biológii - XBIB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet, je pre mňa zbytočný .. aj keď je to fajn na kredity .. a učiteľ vyžaduje veľa vecí .. a hodnotenie má nespravodlivé.. príde mi, že nevie čo učí niekedy.. ale nemám nejaké výhrady voči tomu už žiadne iné ▪ 4 hviezdičky len za pána doktora Kvasničáka. inak bol predmet zbytočný. ▪ Prácu pána doktora Kvasničáka hodnotím veľmi dobre. S jeho hodinami som bola spokojná. Bol to síce podobný predmet, ako sme mali aj na chémii, iba sme tu teda nepísali záverečný test, ale spracovávali 2 vedecké články. (popríklad viac) ▪ Super hodiny ▪ Celkovo tento predmet hodnotím skôr negatívne. Tento predmet bohužiaľ nebol objektívny, nakoľko sme neboli podľa môjho názoru spravodlivo

	<p>ohodnotení, napr. aj keď žiaci doniesli prezentácie po termíne, boli rovnako ohodnotení ako tí, ktorí ju priniesli na čas. ▪ super ▪ Vyučujúci nemal poriadok vo veciach (dochádzka a následne hodnotenie), nebol spravodlivý (neoblúbení študenti) a nemal rovnaké podmienky pre všetkých (rovnaké hodnotenie, aj keď niekto opakovane nespĺnil termín odovzdania). ▪ Predate bol fajn, naučil nás nové veci v oblasti informatiky, ktoré budú využiteľné aj do budúcnosti pri písaní bakalárskej alebo diplomovej práce. Za negatívum považujem možno trochu neusporiadaný prístup v tom zmysle, že občas si vyučujúci ani nepamätal, kto už prezentáciu mal a kto ju ešte len má mať avšak je to ospravedlniteľné pri takom množstve študentov, ako vyučujúci vyučujú ▪ Tento predmet hodnotím skôr negatívne ako pozitívne. Predmet Informačné zdroje v biológii bohužiaľ nebol objektívny, nakoľko sme neboli podľa môjho názoru spravodlivo ohodnotení, napr. aj keď žiaci doniesli prezentácie po termíne, boli rovnako ohodnotení ako tí, ktorí ju priniesli na čas. V prezentáciách bol chaos, kto mal už a kto nemal. Keďže prezenčka veľakrát nebola prinesená na hodinu a tým pádom vyučujúci nevedel, kto má ísť prezentovať prezentáciu a stalo sa aj to, že niektorí prezenovali raz a niektorí trikrát.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie. Vyučujúci bol upozornený na nedostatky výučby. V budúcnosti budú na predmete realizované hospitácie s cieľom zlepšiť podmienky výučby, ako aj spôsob hodnotenia.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ochrana prírodných zdrojov - YBIM010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet, ktorý ma naučil veľa o našej prírode a najmä vzťahu človeka k nej. ▪ Pani dekanica - skvelá, predmet bol obohacujúci, mohli sme sa vyjadriť a diskutovať. Mám rada takýto prístup. ▪ Vďaka. Vďaka za výbornú spätnú väzbu pri hodnotení skúšky a prácu so študentom.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ochrana zdravia - XBIB020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Som vďačná, že nás vyučujúci vzal na demonštračnú pitvu a bol ochotný to vybaviť. Čo sa týka celkového predmetu, nemám čo vytknúť, všetko bolo v poriadku a hodiny sprevádzala príjemná atmosféra. ▪ Predmet nie zbytočne náročný a príjemný. Cením veľa praktických aktivít, prácu v skupinách, ako aj exkurziu na konci.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prírodné zdroje Zeme - XBIB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prehľadné spracované prednášky, prezentácie a taktiež materiály. Ochota vyučujúceho predstaviť nám učivo vďaka exkurzii. Výborná príprava na skúšku. ▪ , ▪ Predmet rozvíjal už vedomosti zo strednej školy, ale prinášal aj nové. Oceňujem dostatok materiálov pre štúdium, presne som vedela, z čoho sa mám na skúšku učiť. Niekedy sa mi však nepáčilo, že sme sa zdržovali na menej podstatných veciach, čo nám uberalo čas už z aj tak krátkej prednášky, na konci sme sa teda museli "ponáhľať". Cvičenia boli v poriadku, takisto aj jasne zadaná seminárna práca. Páčilo sa mi aj obohatenie vyučovania o exkurziu v Banskej Štiavnici. Komunikácia s vyučujúcim bola tiež v poriadku. ▪ Spokojnosť ▪ náplň predmetu nie je moc záživná, ale vyučujúci sa snažil podať to zábavnou formou a dával nám aj veľa zaujímavých informácií o ochrane životného prostredia a udržateľnosti. taktiež zorganizoval exkurziu. praktické cvičenia boli mierne chaotické a prebiehali v dosť stiesnených podmienkach. páčil sa mi jeho ústretový a chápaný prístup. ▪ Úžasny prístup vyučujúceho , výborné zaujímavé hodiny ▪ prístup doktora Ilka hodnotím na 1* ▪</p>

Bavil ma tento predmet ▪ Tento predmet hodnotím naozaj pozitívne. Prístup pána doktora Ílka považujem za zodpovedný a odborný. Na hodiny chodil vždy pripravený a vo svojom odbore bol vzdelaný. Veľmi sa mi páčili aj semináre, ktoré boli obsiahnuté praktickými úlohami, kde sme sa naučili uplatniť naše poznatky aj v praxi. Veľká pochvala patrí aj za zaobstaranie mineralogicko-horninovej zbierky, ktorá ma úplne fascinovala. Keďže sme jej na tomto predmete nevenovali toľkú pozornosť, teším sa na samotný predmet Mineralógia v treťom ročníku. :)

Čo sa týka skúšky, bola naozaj dobre zostavená tak, aby obsahovala otázky z každej prednášky (plus jedného semináru) a tak poukazovala na skutočnú pripravenosť študentov. Som spokojná koľko nových poznatkov som si odniesla z tohto predmetu.

Ďakujem! ▪ Veľmi kladne hodnotím prístup vyučujúceho, jeho veľmi atraktívnu a zaujímavú výučbu. Jeho snahu priblížiť nám učivo názornými ukážkami, bádáním, exkurziou. ▪ Úžasný predmet a ešte lepší vyučujúci. Ústretový, milý, priateľský a nápomocný. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý, čo sa týka prednášok aj seminárov. Na prednáškach sme sa venovali aj zaujímavostiam, ktoré rozšírili náš rozhľad a zároveň aj metódami ochrany našej Zeme. Prístup doktora Ílka bol veľmi príjemný a aj jeho snaha o zrealizovanie exkurzie. Ďakujem. ▪ milujem usmev pana Ílka. veľmi príjemný človek a hodiny aj so seminármi boli skvelo zorganizované. ▪ Predmet sa mi veľmi páčil, zaujímavý a tiež aj užitočný. Učiteľ mal vynikajúci prístup k žiakom. Na jeho hodiny som sa vždy tešila. Nemám čo vyhradiť k tomuto predmetu a ani k učiteľovi.

Stanovisko katedry: : Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax biologického vzdelávania 1 - YBIM002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi oceňujem ohľaduplný prístup vyučujúcej, ktorá nám ochotne pomohla kedykoľvek sme potrebovali poradiť a informovať sa ohľadom praxe. A celkovo hodnotím spôsob výučby pani docentky veľmi kladne.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie. Aj v budúcnosti sa budeme snažiť udržať tento trend.**

## Katedra chémie (K chémie PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Chémia životného prostredia - YCHM011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	ok ale trochu zbytočný predmet

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie. Obsah predmetu budeme postupne inovovať tak, aby lepšie reflektoval aktuálne problémy.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Laboratórna technika II - XCHB107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ochota, ľudský prístup, otvorenosť vyučujúceho - efektivita a vhodný výber laboratórnych cvičení z hľadiska obsahového aj časového - dostatok priestoru na pochopenie princípov LC ▪ pán



		docent veľmi príjemný, priateľský, ochotný, nemám čo viac dodať
--	--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Neformálne chemické vzdelávanie - YCHM012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Páčilo sa mi, že predmet bol poňatý inou formou. Nebola skúška a hodnotenie spočívalo v aktívnej práci počas celého semestra.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Organická chémia - XCHB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Tohto predmetu som sa obávala už od prvého ročníka. No musím vynachváliť prácu pána docenta, napriek náročnosti tohto predmetu, prednášky zrozumiteľne spracoval a vždy v nich odkázal aj na odporúčanú literatúru. Semináre boli tiež dobre spracované. Tento predmet si vyžadoval aj dôkladné samoštúdium, čo je na vysokej škole pochopiteľné.</p> <p>Mrzí ma len, že som nemala možnosť ešte jedného, posledného opravného zápočtu. (opravný zápočet bol len jeden, na iných predmetoch zvyknú byť dva opravné). Na prvom a teda aj zároveň poslednom opravnom zápočte nadomnou zvíťazil stres, kvôli ktorému som porobila primitívne chyby a vypadli mi základné veci. Viem, že to nie je ospravedlnenie, ale štúdiu na tento zápočet som venovala naozaj veľa času a môj výsledok ma veľmi sklamal.</p> <p>Každopádne ďakujem pánovi docentovi za všetku prácu a dúfam, že nebudem musieť meniť kombináciu... chémiu mám veľmi rada ▪ Predmet organická chémia sa mi veľmi páčil, aj keď bol dosť ťažký miestami ale dalo sa to zvládnuť, keď sa tomu človek venoval. Prednášky boli veľmi pútavé a pán docent prednášal veľmi zaujímavo. Páčilo sa mi, že pán docent oživil prednášky</p>

prostredníctvom News, ktoré boli veľmi zaujímavé. Semináre boli taktiež veľmi prínosné a veľa som sa tam naučila. Laboratórne cvičenia sa mi taktiež veľmi páčili boli zaujímavé a aj zábavné a náučné. Pán docent mal k nám profesionálny a zároveň ľudský prístup, vždy, keď sme potrebovali pomoc tak tam bol pre nás. Taktiež oceňujem jeho ochotu pomôcť aj mimo konzultačných hodín. Naozaj pánovi docentovi nemám, čo vytknúť, je to úžasný vyučujúci a skvelý odborník. ▪ . ▪ Práca vyučujúceho bola na vysoko profesionálnej úrovni.

Pán Docent sa počas celého semestra snažil, aby nám tento predmet priniesol čo najviac vedomostí a skúsenosti. Prednášky hodnotím veľmi pozitívne, nakoľko boli zaujímavé spracované a taktiež prednášané.

Semináre boli prínosné, pretože Pán Docent s nami prechádzal všetky úlohy a akonáhle sme mali s niečím problém, bol ochotný nám to vysvetliť. Zaujímal sa, ako učivo rozumieme, či je nám všetko jasné a každý týždeň nám boli k dispozícii aj konzultačné hodiny, ktoré hodnotím vysoko pozitívne.

Laboratórne cvičenia boli zábavné a náučné.

Pán Docent chodil na prednášky vždy načas, keď nám hodiny odpadli, nemal problém nahradiť nám ich, aby sme tak neprišli o dôležité poznatky, so všetkým rád pomohol a vždy si našiel čas vysvetliť nám učivo, či zodpovedať na naše otázky.

Predmet organická chémia je náročný, ale vďaka skvelému vyučujúcemu, som počas semestra získala veľké množstvo nových a prínosných informácií. ▪ Prednášky i semináre prebiehali veľmi dobre, učivo bolo dobre odprednášané a vysvetlené, mali sme možnosť, v prípade nezrovnalostí v rámci učiva, využiť aj konzultačné hodiny.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Plánovanie, realizácia a vyhodnotenie experimentov - XCHB104	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci je vynikajúci, najlepší, snaží sa uchopiť predmet zaujímavo, ale to sa nedá, ten predmet je hlavne o memorovaní teórie, definícií vedeckých pojmov - za mňa nepraktické, nevyužiteľné... z celého obsahu sa môže hodiť len pochopenie procesu vedeckého výskumu, ale ostatné informácie a vzorce boli dosť zbytočné. Ak bol cieľ predmetu naučiť študenta vybrať len podstatné info, tak to je zámer všetkých predmetov, takže tento vlastne netreba... Ale s vyučujúcim viac hodín! :-)

Stanovisko katedry: : Ďakujeme za hodnotenie. Je nám ľúto, že obsah predmetu sa respondentovi zdal byť „nevyužiteľný“, budeme sa snažiť na to reflektovať. Predmet považujeme za dôležitú súčasť ucelenej prípravy budúcich pedagógov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná a fyzikálna chémia - XCHB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vzhľadom na to, že tento predmet som si prenášala z prvého ročníka, kvôli neúspešnej skúške som sa veľmi bála tohto predmetu, ale bola som príjemne prekvapená. Na prednáške som bola síce iba 2x, čo ma mrzí lebo ja si veľa vecí zapamätám vždy z prednášok ale nemohla som chodiť, lebo sa mi prednášky kryli s iným predmetom. Ale na seminároch som bola vždy a môžem povedať za mňa osobne semináre boli oveľa lepšie ako minulý rok ale možno z toho dôvodu lebo minulý rok sme mali určitú časť online, čo pre mňa nebolo veľmi dobré. Musím povedať, že pán docent Kolarovič je veľmi dobrý človek aj vyučujúci. Naozaj je veľmi veľký odborník a vyzná sa v tom, čo vyučuje, veľmi dobre sa ho počúva na prednáškach a vždy bol ochotný pomôcť a našiel si čas, či už v čase konzultácie, kde mal veľkú trpezlivosť a veľakrát veľa vecí vysvetlil viackrát a vedel si nájsť čas aj

	mimo konzultácií, čo si veľmi vážim pretože nebola to jeho povinnosť. Toto možno vyznie trochu zvláštne ale ja som za to aj trochu rada, že ma pán docent minulý rok vyhodil 3x pretože minulý rok by som B ani vo sne nedostala a to, že ma vyhodil ma motivovalo k tomu, že sa to musím naučiť oveľa lepšie a to sa mi aj podarilo nad moje očakávanie
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zdroje chemických informácií - XCHB101	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Najskôr som si myslela, že tento predmet ma nebude moc baviť, ale pán docent spravil každú hodinu naozaj zaujímavú. Na každej hodine som sa naučila nové poznatky, ktoré istotne využijem najmä pri písaní svojej bakalárskej práce. Páčilo sa mi dokonca aj to, že nám pán docent pridelil každému iný chemický vedecký článok, ktorým sme sa mali sami prelúskat' a následne spracovať prezentáciu o danej téme, ktorú sme neskôr objasnili svojim spolužiakom. Prácu pána docenta hodnotím naozaj pozitívne.</p> <p>Ďakujem! ▪ Predmet zdroje chemických informácií som mala veľmi rada, pretože vrámci celého náročného týždňa to bola oddychová hodina:) A som rada aj za skúsenosť odprezentovať si prezentáciu vrámci vedeckého článku, ktorý mi bol pridelený síce miestami to bol boj s tým článkom ale je to veľmi dobrá skúsenosť :)</p> <p>▪ - kvalitný vyučujúci, prehľadné prezentácie, ľudský prístup - nepraktický predmet s nevyužitelným obsahom,</p>

	<p>množstvo zbytočných informácií</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrušenie predmetu by študentov neukrátilo, viem si predstaviť iný predmet s rovnakým vyučujúcim :-)</li> <li>▪ konečne predmet čo nás naučil používať databázy a hlavne sa v nich orientovať</li> </ul>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za prevažne kladné hodnotenie. Predmet považujeme za dôležitú súčasť ucelenej prípravy budúcich pedagógov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zelená chémia a technológie - XCHB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výborný vyučujúci, ochotný, otvorený, ľudský prístup</li> <li>- zaujímavý obsah, pútavý prednes, podrobné prezentácie</li> <li>- dostupnosť materiálov, poskytnutie poznámok a učebných textov</li> <li>- využiteľnosť preberaných tém v praxi</li> <li>- zlepšenie: systematickosť v obsahu, stručnosť, štruktúra</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**



## Katedra matematiky a informatiky (K mat. a informatiky PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Algebra 1 - XMIB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tvrdá práca s usmevom a dobrou náladou. Možnosť zlepšiť si známku každú hodinu. ▪ Som veľmi spokojný. ▪ Páčilo sa mi, že v úvode každej hodiny sme písali test, ktorým sme si preverili získané vedomosti z minulej prednášky. Takto som mala motiváciu učiť sa pravidelne, čo mi potom veľmi ušetrilo čas pri príprave na skúšku. Priznávam, prednášky boli občas chaotické, niekedy som nevedela, čo sa deje, ale to nezavážilo pri získaní potrebných vedomostí. Pán docent Paštéka nám vždy dával príležitosť si vedomosti skúsiť pri tabuli a uistoval sa, či učivu rozumieme. Naučila som sa veľa nových vecí. Hodnotím teda pozitívne.

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Geometria 1 - XMIB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	docent Matejdes je veľký odborník vo svojom odbore a hodiny geometrie ma s ním bavili, aj keď nevýhoda bola, že to boli štyri hodiny hneď za sebou a v pondelok do večera takže po dlhom dni v škole sa na to naozaj už ťažko sústredilo ale aj tak som si z hodín veľa odniesla ▪ Super.  ▪ Predmet priniesol určité nové vedomosti, alebo zopakoval už tie nadobudnuté, no spôsob výuky bol veľmi repetitívny a nepodnetný. Oceňujem spôsob hodnotenia, ktorý doc. Matejdes zvolil.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Geometria 3 - YMIM002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ústretový prístup ▪ bolo to super

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Manipulačná geometria - YMIM302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	predmet bol zaujímavý, tvorivý, hravý

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matematická analýza 2 - XMIB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	vyučujúci v pohode, to čo sme robili malo svoj systém, no mohli sme si prepočítať viac príkladov a niektoré veci si názornejšie vysvetliť a viac precvičiť, hlavne tie nekonečné rady... ▪ Nemám čo vytknúť. ▪ S výučbou predmetu som spokojný, aj som sa toho veľa naučil, za seba hodnotím výborne aj keď teoretická časť by mohla byť rozpracovaná menej chaoticky. ▪ nemám komentár

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy riešenia úloh matematických súťaží 1 - XMIB301	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Bolo super :) ▪ Predmet hodnotím pozitívne, vždy bola príjemná atmosféra. ▪ Predmet metódy riešenia úloh matematických súťaží 1 sa mi veľmi páčil bola to pre mňa osobne taká oddychová hodina v rámci celého ubehaného týždňa :) Doktorka Čerňanová viedla hodiny veľmi dobre, rozprávala zaujímavo a hodiny boli interaktívne :) kiežby bolo takýchto vyučujúcich viac :) ▪ Prvý praktický predmet z katedry matematiky, ktorý je možné využiť pri práci so žiakmi a študentami ZŠ a SŠ. Veľmi oceňujem interaktívny prístup, zapájanie analytického myslenia, prepájanie s didaktikou matematiky. ▪ S predmetom som nadmerne spokojný, bolo záživné počítať príklady s ktorými sa stretne počas vyučovania našich žiakov a osvojiť si našu schopnosť tvorenia a počítaniu slovných úloh a

	rozšírili sme si aj naše obzory o matematických súťažiach. ▪ Nemám čo vytknúť.
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým šiestim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy riešenia úloh z programátorských súťaží - YMIM108	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Počas výučby sme nie len vymýšľali ale aj riešili programátorské súťaže čo bolo veľmi prínosné

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mikrokontrolery - YMIM402	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	Veľmi užitočný predmet, ktorý by bol užitočný už aj v bakalárskom stupni. ▪ Pani docentka Pšenáková je vynikajúci pedagóg, ktorý má ľudský prístup k študentom, ktorý nie je na úkor získaných vedomostí. 10/10

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Numerická matematika 1 - XMIB010	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Učivo bolo vysvetlené parádne. Doporučila by som zmierniť tempo pri diktovaní poznámok. Inak super. ▪ predmet numerická matematika 1 bol zaujímavý a náučný, aj keď by som možno prijala viac príkladov

	<p>na precvičovanie ale inak bol predmet fajn ▪ Predmet bol z časti aj prínosní pre nové poznatky, ale aj ako nám bolo povedané že vyučujúci nemal predošle skúsenosti s výučbou tohto predmetu, tak väčšina informácií sa aj opakovala z predošlých predmetov. ▪ Nie je jasné ako sa vedomosti nadobudnuté v tomto predmete dajú využiť pri výuke na ZŠ a SŠ. Prístup vyučujúceho bol partnerský, čo hodnotím pozitívne, no náplň predmetu mi príde zbytočná, keďže existujú technológie, ktoré problematiku riešia za zlomok času.</p>
--	--

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Počítačová a internetová bezpečnosť - XMIB404	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)



	4. Komentáre k predmetu	Naučiť sa nové poznatky o bezpečnosti na internete vo výbornom podaní pani vyučujúcej bolo obsiahle, záživné a náučné, verím že každý si z toho veľa odniesol. ▪ . ▪ vidno, že vyučujúca doc. Pšenáková je odborníčka v danej oblasti a vie, o čom hovorí, predmet bol podaný zaujímavo, pútavo a miestami "príbehovo", zážitkovou formou, ďakujeme :) ▪ Ďakujeme
--	-------------------------------	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Počítačová architektúra a operačné systémy - XMIB401	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Predmet bol zaujímavý a zaujímavo a pohodovo vedený, na hodinách bola vždy dobrá atmosféra, aj sme sa zasmiali aj naučili, čo bolo treba :) ▪ Prezentácia informácií bola výborná a nové poznatky sa nám určite ľahko vybaví, naučili sme sa toho veľmi veľa o architektúre a operačných systémoch, aj keď spájanie týchto dvoch tém dokopy bolo už dosť aj na jeden predmet. ▪ Ďakujeme
--	-------------------------------	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Programovanie jednoduchých hier - XMIB405	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Softvérové prostriedky pre dištančné vzdelávanie - YMIM409	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	práca s moodle bola veľmi prínosná avšak prvé hodiny, ktoré sa týkali Ms Teams neboli veľmi poučné či prínosné.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školské informačné systémy - YMIM405	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	Naučiť sa pracovať so systémom, ktorý ako učiteľ budete používať denne skôr ako budete "hodený do vody" bolo veľmi prínosné. ▪ bohužiaľ, z organizačných dôvodov sme nemali síce prístup k materiálom tak ako by to malo byť, ale pani doktorka Gabaľová je neskutočne výborný pedagóg a tento nedostatok nám dokázala vynahradiť svojimi dlhoročnými skúsenosťami s prácou v školstve. Z tohto predmetu odchádzam s novými prínosnými a dôležitými poznatkami pre moju budúcnosť učiteľa. Ďakujem.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania matematiky 1 - YMIM005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím veľmi pozitívne. Nadobudla som praktické informácie v obore.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Tvorba didaktických testov a ich vyhodnocovanie - YMIM304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	naučili sme sa robiť v nových programoch čo hodnotím pozitívne a prínosne

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Tvorba interaktívnych didaktických aplikácií - YMIM410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vzhľadom na to, že sme prácu s didaktickými aplikáciami robili počas predmetu Teória a prax vyučovania informatiky nebol tento predmet až tak prínosný avšak stále sme sa naučili niečo nové (viac menej tipy pri tvorbe aplikácii) ▪ nemám k predmetu čo dodať. Je to jeden z nových veľmi zaujímavých predmetov, ktoré sú veľmi prínosné nielen pre študentov informatiky ale i pre budúcich pedagógov z iných kombinácií. Je to predmet, ktorý by vyslovene potrebovali všetci študenti, keďže v súčasnej dobe vedy a techniky je nutné vedieť zaujať študentov a tento predmet je na to recept.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia algebry - XMIB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovani	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	Obsah predmetu bol prínosný v určitých oblastiach, v iných sa opakovalo učivo z gymnázií. Nepáčilo sa mi však, že sme za semester nenabierali 100 bodov ako na každom predmete, ale maximálny počet bol iba 54. Ťažko sa mi potom určovalo "na čom som", celkovo som v tom mala neporiadok. Takisto príklady udané na cvičeniach a prednáškach podľa môjho názoru nedostatočne rozvinuli také vedomosti, ktoré sme potom potrebovali na skúške. ▪ 1

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia informatiky - XMIB113	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dobre rozvrhnutý predmet, so skvelými profesormi

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia matematickej analýzy - XMIB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	1 ▪ Predmet hodnotím veľmi kladne, naučila som sa toho veľa. Aj prístup vyučujúceho sa mi páčil, chodili sme často k tabuli, čím sme si overili, či učivu rozumieme. Skúška takisto prebehla v poriadku.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy štatistického spracovania údajov - XMIB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval/a predmet považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem za Vašu trpezlivosť pri tomto predmete, boli sme na tom dosť mizerne, ale Vaša ochota opakovať si to aj 3-4x nás aspoň niečo naučila. Príjemný prístup a pomoc pri riešení problémov. ▪ Potrebovalo by to viac hodín aby si človek lepšie vedel zapamätať informácie a taktiež aby bolo nadobudnutých viac zručností, pretože cez učebnicu sa oveľa ťažšie učí ak tomu človek nerozumie. Doktor Havan vie predmet vysvetliť zrozumiteľne, je ochotný, nápomocný a ústretový

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zložitosť algoritmov - YMIM401	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobre spracované a odučené. Témy boli pre tých čo neštudujú informatiku v kombinácii s matematikou veľmi komplikované avšak p. Pokorný ich veľmi pekne priblížil a veľmi dobre vysvetlil

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

## Katedra nemeckého jazyka a literatúry (K Nj a literatúry PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademický jazyk - XNJB115	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Všetko v poriadku, polovica semestra nám bohužiaľ odpadla, za čo pani profesorka nemohla... ▪ tento predmet bol pre mňa prínosný, dozvedela som sa veľa potrebných informácií o tom ako správne akademicky písať. ▪ Predmet hodnotím pozitívne, pripravil nás do budúcnosti, keďže budeme písať bakalársku prácu, tak nám štúdium tohto predmetu poskytlo prvé dôležité informácie a mali sme možnosť sa správne naučiť písanie citácií a naučili sme sa aj postup pri písaní takejto práce. Pri nejasnostiach boli naše otázky vždy jasne zodpovedané a dobre vysvetlené.

Stanovisko katedry: **ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny nemeckej literatúry - XNJB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Kladne hodnotím priebeh vyučovania, profesionálny prístup vyučujúcej, skúška by mi vyhovovala viac ústna ▪ Zaujímavé informácie, texty, prezentácie k prednáškam dobre spracované, aj skúškový test - rôzne typy cvičení. Odporučila by som, aby sa na prednáškach aj seminároch v ten istý deň preberala tá istá téma - trochu sa nám to mýlilo, keďže prednáška a semináre nasledovali hneď po sebe. ▪ * ▪ Nemám vyhradené žiadne komentáre k tomuto predmetu, či aj k vyučujúcej.

Stanovisko katedry: ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie. Prednášky a semináre sa budeme snažiť zaradiť do rozvrhu po sebe a navrhujeme aj ústnu skúšku.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Didaktické aspekty odborného jazyka - YNJM103	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	<p>Nízka časová dotácia na výučbu. Odporúčam zaviesť viac ako 1x 45 minút do týždňa, aby sa stíhalo prebrať všetko, čo treba a zároveň, aby študenti mali možnosť rozvíjať potrebné zručnosti na seminári - namiesto domácich zadaní, ktoré zabrali hodiny.</p> <p>Celkovo hodnotím predmet ako zaujímavý, avšak časovo priveľmi náročný, čo sa týka domácej prípravy, nakoľko je iba za 2 kredity. Otázne je potom zváženie počtu kreditov.</p> <p>Odporúčam tiež nazerať na tento predmet z pohľadu, ako nesie aj názov "didaktické aspekty...". V magisterskom stupni považujem za omnoho viac prínosné zameriavať sa na didaktickú stránku predmetov, čo tento konkrétny predmet neobnášal. ▪ Zaujímavý predmet, ktorý mi veľa dal do praxe.</p>

Stanovisko katedry: ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť vylepšiť vaše odporúčania a poznámky k predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fonetika nemeckého jazyka - XNJB107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet ma veľmi zaujal a priblížil mi bližšie pravidlá správnej výslovnosti nemeckého jazyka. ▪ Na jednom z najdôležitejších predmetov nemeckého jazyka v prvom ročníku si myslím, že sme dostali kvalitné a užitočné informácie a naučili sa správnej výslovnosti. Osobne mi tento predmet poskytol aj veľa nových informácií, ktoré boli skvelo vysvetlené, takže prednášky boli pre mňa vždy zaujímavé. ▪ veľmi zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interkultúrna komunikácia - YNJM002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Odporúčam spraviť predmet viac zaujímavý, sympatický pre študentov a prínosnejší.

Stanovisko katedry: **dakujeme za hodnotenie, v budúcnosti sa budeme snažiť urobiť predmet zaujímavejší a viacej pre vás prínosný.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mediálna kultúra vo vyučovaní nemeckého jazyka - YNJM106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi prínosný. Odporúčam, aby sa už od začiatku semestra dbalo na využívanie jednotlivých médií/webových

stránok - viac vyzdvihnúť to praktické využitie, namiesto teórie o médiách a histórii.

Stanovisko katedry: **děkujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Nemecký jazyk 2 - XNJB117	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet Nemecký jazyk 2 sa mi veľmi páčil. Vzhľadom na to, že som na tento predmet išla s tým, že neviem veľa po nemecky, keďže moja nemčina na základnej a strednej škole nebola na vysokej úrovni tak som ostala prekvapená, že som tento predmet zvládla a keby som sa viac posnažila mohlo to byť aj lepšie, pretože vyučujúci bol naozaj skvelý. Na tieto hodiny som chodievala naozaj s radosťou a veľa som sa vždy naučila :) ▪ Predmet splnil všetky moje očakávania, počas semestra sme sa venovali úmerne každej oblasti jazyka. Páčilo sa mi, že pán doktor bol ochotný vždy vysvetliť, zopakovať a objasniť daný gramatický jav. Seminár bol určite prínosný a už sa teším na jeho pokračovanie v ďalšom semestri. ▪ Veľmi sa mi



	páčilo, že nám v rámci gramatiky hovoril nie len ako to je, ale aj prečo to tak je.
--	---

Stanovisko katedry: **ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ortografia nemeckého jazyka - XNJB108	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet ma celkom bavil, rada som chodil/a na hodiny ▪ Tento predmet bol pre mňa prínosný, priblížil mi gramatické pravidlá nemeckého jazyka. ▪ Na začiatku som si myslela, že štúdium tohto predmetu bude najmä teória, ale mýlila som sa. Práve na týchto prednáškach sme mali možnosť precvičovať pravopis a na každej hodine bol čas na vysvetlenie a následne aj na precvičovanie danej látky. Tento spôsob výučby hodnotím výborne, pretože študenti si tak oveľa viac odnesú a taktiež si pravidlá aj lepšie zapamätajú. ▪

	osvojila som nové poznatky z oblasti písania, ktoré mi budú užitočné ▪ Predmet je zábavný, a dá sa zvládnuť.
--	--

Stanovisko katedry: **ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax prekladu - YNJM013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pre ozvláštnenie predmetu by bolo prínosné, keby je do výučby zaradená aj reálna skúsenosť z tlmočenia, nie len preklad textu celý semester.

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, v budúcnosti sa budeme snažiť urobiť predmet zaujímavejší a viacej pre vás prínosný.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Textová lingvistika - YNJM105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol poňatý zaujímavo, avšak viacero vedomostí človek už mal nadobudnutých z minuloročného predmetu Štylistika NJ.

Stanovisko katedry: **dákujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Úvod do štúdia nemeckého jazyka - XNJB015	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Mali sme možnosť voľne diskutovať na rôzne preberané témy a tak si aj rozšíriť svoje komunikačné schopnosti, vyjadrovanie a porozumieť danej problematike. Tento predmet si myslím, že poskytol širší pohľad na štúdium nemeckého jazyka. ▪ Dozvedela som sa mnoho nových zaujímavých a potrebných informácií ohľadom nemeckého jazyka. Bolo to veľmi prínosné zhrnutie všetkých základných poznatkov. ▪ dozvedela som sa nové informácie ▪ Skorá ranná hodina, ale všetko v poriadku. Obsah učiva sme nestihli na 100% dokončiť v škole, niečo sme si dopreberali doma, ale booo to v poriadku

Stanovisko katedry: **ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecný jazyk a komunikácia 1 - XNJB101	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet mi priblížil gramatickú stránku nemeckého jazyka, taktiež považujem za prínosné posluchové cvičenia a komunikáciu na tomto predmete. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na tomto predmete sme si zopakovali vedomosti a nadobudli nové, taktiež komunikácia na predmete je prínosná, pre zlepšenie komunikačných zručností</li> <li>▪ Jedinou nevýhodou bolo, že predmet býval v neskoršom čase v rozvrhu a osobne si myslím, že konverzácie je lepšie mať v skorších hodinách.</li> <li>▪ Novembrové a decembrové hodiny sme si nahradili blokovanou výučbou v januári. To mali za následok, že sme učivo prebrali v rýchlejšie a vedomosti nebudú také trvácne, ale inak v pohode. Máme učebnicu a pracovný zošit, z ktorého sme sa mohli hocikedy učiť. Celkovo všetky hodiny nemčiny boli podľa mňa lepšie ako z druhého predmetu. Menšie skupiny=osobnejší vzťah, viac precvičovania...</li> </ul>

Stanovisko katedry: ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vyučovanie cudzieho jazyka v mladšom školskom veku - YNJM107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet nám rozšíril portfólia práce, čo považujem za veľké pozitívum k budúcemu povolaniu.

Stanovisko katedry: ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.

## Katedra pedagogických štúdií (K pedagog. štúdií Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Andragogika a geragogika - YPŠM404	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval/a predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi príjemné a pokojné vystupovanie vyučujúcej, ktorá k prednáška doniesla i rôzne hry, ktoré môžu byť aplikované aj pri senioroch. Mali sme možnosť zahrať sa. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ďakujem za skvelé seminárne cvičenia, ktoré sme robili :)</li> <li>▪ Príde mi veľmi prínosný obsah predmetu, nakoľko sme sa zaoberali problémami týkajúcich sa súčasnosti.</li> <li>▪ Predmet je skvelý v tom, že študentom SPV je dobré v tom, že môžu pracovať aj s dospelými aj seniormi. ?</li> <li>▪ dozvedel som sa množstvo nových informácií</li> <li>▪ prednášky obohacujúce</li> <li>▪ super</li> <li>▪ zaujímavé</li> <li>▪ keby je na začiatku semestra, tak menej stresu a problémov pri príprave skúšky</li> <li>▪ bez komentára</li> <li>▪ prínosné prednášky</li> <li>▪ S výučbou predmetu som veľmi spokojná, je to prínosný a obohacujúci predmet ktorý, docentka vyučuje so</li> </ul>

zanietením ▪ Seminár by mal trvať dlhšie, vymedziť minimálne 2 hodinovku

Stanovisko katedry: **Skúšajúca bola oboznámená s pozitívnym výsledkom hodnotenia študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny etických teórií - XPŠB046	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	+++ , predmet je veľmi zaujímavý a prínosný

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny filozofie 1 - XPŠB300	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti



	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý, vyučovanie aj skúška prebiehali skvelo. P. Nemeč vždy milo a ochotne zodpovedal otázky, nevyvíjal stresové situácie. ▪ Veľmi dobrý prístup vyučujúceho. Boli na nás kladené primerané nároky. Vyučujúci bol veľmi zhovievavý, ale ak bolo treba vedel byť aj prísny. Som veľmi spokojná s týmto predmetom. Ďakujem. ▪ . ▪ Pán Nemeč bol na predmete aj skúške veľmi dobrý, rozumný, ochotný, chápaný a hodiny mi prišli prínosné a veľmi dobre vysvetlené. Zadané práce boli výstižné a k nim bolo dostatok materiálu s ktorými sme mohli pracovať. ▪ 1

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny výchovy a vzdelávania 1 - XPŠB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Predmet prínosný, zaujímavý ▪ Zaujímavý predmet a výborná pani profesorka ▪ Oceňujem, že výučba bola v prípade neprítomnosti vyučujúcej vhodne a dostatočne suplovaná a keď nebolo možné mať prednášku a seminár suplovaný bola nám daná možnosť pripojiť sa online z učebne v Adalbertine. Taktiež si vážim ochoty zapožičať nám vlastné knihy potrebné k vypracovaniu seminárnej práce.
--	-------------------------------	---

Stanovisko katedry: **Skúšajúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dieťa zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB412	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotím pozitívne. ▪ Veľmi príjemné hodiny, ktoré boli pre mňa veľmi prínosné. ▪ nemam ▪ Super ▪ Pani doktorka je odborníkom vo svojej oblasti, rada pomôže a vie oceniť snahu

Stanovisko katedry: **Skúšajúca bola oboznámená s pozitívnym výsledkom hodnotenia študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekologická etika - XPŠB402	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>texty, ktoré sme rozoberali na hodine boli veľmi zaujímavé</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vyučovanie prebiehalo v poriadku. Bez stresových situácií. P. Nemeč vie svoje znalosti vždy pekne podať. Prejavuje záujem s prípadným riešením rôznych otázok. Je veľmi ústretový a ochotný. Celý tento predmet bol naozaj zaujímavý. Dozvedela som sa veľa nových informácií. Len tak ďalej !</li> <li>▪ veľmi dobre zvládnutý predmet</li> <li>▪ pan profesor Nemeč je kapacita</li> <li>▪ Zaujímavé hodiny , no niekedy zvláštny prístup k študentom</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Environmentálna výchova - XPŠB417	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovaní predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Čo sa týka predmetu ako takého nemám žiadne výhrady voči nemu avšak ide skôr o prístup vyucujúcej. Tá stanovila termín odovzdania práce, nakoľko sa jednalo o predmet priebežne hodnotený. Za týmto účelom vytvorila rôzne priechy na odovzdanie jednotlivých úloh, pričom to bolo celé neprehľadné a hlavne nedostatočne vysvetlene. Následne opakovane vznikali problémy s odovzdaním úlohy. Odpoveď vyucujúcej bola aby sme si našťudovali priložené video avšak nefungola zvuk na videu. Po úspešnom odovzdaní úlohy vyučujúca úlohu opravila a zaslala ju na prípadnú korekciu, ktorú však nijakým spôsobom neriešila do 30.01.2022. Taktiež bola s vyučujúcou problémová komunikácia nakoľko nereagovala na zaslané emaily. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predmet hodnotím kladne, nemala som žiadne výhrady.</li> <li>▪ Výstup vyučujúcej bol podľa môjho názoru miestami až arogantný k rôznym spolužiakom a nevhodné reakcie na spätnú väzbu alebo námietky. Taktiež hodnotenie bolo veľmi mäťúce, keď bol kolega ponížený z dôvodu</li> </ul>

nepripravenosti na svoju vlastnú anketu a nasledujúce hodiny sa dozvieme, že výstup vlastne nie je hodnotený, iba metodika. Myslím, že s iným prístupom by bol predmet prínosnejší

- Veľký nedostatok pri sprostredkovaní informácií od vyučujúceho k študentom a nepochopenie pokynov. Súbor aktivít študentov využiteľné v praxi.
- .
- Nejasné a nepresné informácie a inštrukcie, ktoré sa týkali predmetu (napríklad ako bude predmet hodnotený). Porovnávanie so študentami iných ročníkov. Nevhodné poznámky týkajúce sa študentov, prác, ale aj povolania, ktoré sme sa rozhodli študovať.
- Naše úvodné stretnutie s pani doktorkou Liberčanovou bolo veľmi chaotické. Našu pôvodnú hodinu, tak ako bola v rozvrhu, zrušila kvôli konferencii. Náhradný termín s nami nekonzultovala a prekryval sa s inou hodinou, ktorú sme mali mať podľa rozvrhu. Keď sme ju informovali, že nemôžeme byť na celej náhradnej hodine, keďže sa nám kryje s iným predmetom, bola veľmi podráždená a informácie o tom ako máme pripravovať práce nám odovzdala veľmi chaoticky. Nevedeli sme, čo od nás očakáva, čo máme robiť. Na tejto úvodnej hodine nám predstavila sylabus predmetu, v ktorom bolo písané že 50% hodnotenia predstavuje metodický zápis a 50% prezentácia aktivity na hodine. Na našom prvom seminári po prezentovaní aktivity jedného z našich spolužiakov mala pripomienky typu, že mal do prezentovania aktivity dať viac námahy, mal priniesť nejaké pomôcky (ktoré samozrejme potrebujú svoj rozpočet peňazí alebo čas na vytvorenie pomôcky). Musel teda svoju aktivitu prerobiť. O pár seminárov neskôr, pri prezentovaní ďalších aktivít nám medzi rečou a pripomienkami ku aktivitám povedala, že je v podstate jedno ako to odprezentujeme, že dôležitý je metodický zápis aktivity, ktorý tvorí 100% našej známky. Keď sme ju informovali, že na úvodnej hodine nám informácie povedala trochu inak, ostala podráždená a povedala nám, že sme trápni, ak sme to zle pochopili. Taktiež sa nás raz v rámci semináru opýtala, či sme aj na iných hodinách takí suchári. Keď sme jej povedali, že na jej hodiny chodíme vystresovaní (čo sa nám na iných hodinách nestáva), nám odpovedala, že sme ju urazili a že sa máme zamyslieť, či chodíme vystresovaní kvôli nej alebo kvôli sebe. Celý semester nás porovnávala s

tretiakmi a externistami. Okrem toho mala nevhodné poznámky typu- ako vychoši budete zarábať málo, sadni si na riť a prerob to. Fotenie si aktivít bez nášho vedomia a súhlasu, neustále skákanie do reči pri prezentovaní aktivity, maily s informáciami prichádzali stále na inú platformu. A veľa ďalšieho... ▪ Vyučujúci považoval svoj predmet za hlavný, nesprávne podal inštrukcie k predmetu, prísne hodnotil výstupy, Chcel od nás včasne odovzdanie prace a nedopoval na naše otázky k zadaniu, prísne trval na konzultáciách v stanovenom čase nakoľko vedel že v čase jeho konzultácii máme výučbu ▪ Nepresné vysvetlenie toho, ako má byť spracovaná seminárna práca - prvé stretnutie trvalo cca 30 minút, aj napriek tomu, že v rozvrhu hodín boli uvedené dve vyučovacie hodiny, pani doktorka Liberčanová to odôvodnila tým, že musí toto isté vysvetliť aj druhej skupine(boli sme rozdelení na dve skupiny kôli nízkej kapacite miestnosti). Seminárnu prácu som prezentoval ako prvý (následujúci týždeň vo štvrtok), takže som pani doktorku kontaktoval prostredníctvom mailu ohľadne tejto seminárnej práce, pretože som mal isté nejasnosti. Pani doktorka mi síce odpísala a poradila, ale zároveň dodala, že plýtvam jej voľným časom a nech využijem konzultačné hodiny. Konzultačné hodiny mala pani doktorka v stredu, štvrtok a piatok, takže jediná možnosť, kedy som s ňou mohol konzultovať moju seminárnu prácu bola streda, ale pre mňa to bolo nemožné, pretože v stredu sme mali plný rozvrh a v tom čase, kedy mala ona konzultácie, ja som mal seminár. Seminárna práca sa mala vypracovať na základe zdrojov, ktoré nám pani doktorka nahrála do teamsu. Aktivitu, ktorú sme prezentovali na seminári sme si podľa pani doktorky mohli vybrať zo spomenutých zdrojov a tak som aj spravil. Po odprezentovaní aktivity mi pani doktorka oznámila, že to bolo celé zle, aktivita nevhodná a podobne.(Aktivita prevzaná zo zdrojov, ktorý pani doktorka uverejnila v teamse). Popri prezentovaní neustále skákanie do reči, čo ma dosť znervózňovalo, taktiež zosmiešňovanie ako napríklad - Aj pri iných predmetoch ste takíto suchári? Zaskočila ma jedna pripomienka- pani doktorka sa nám povedala, že ako končiaci ročník musíme mať metodiku v maličku, takže pani doktorka si myslela, že sme tretiaci a metodiku máme za sebou lenže

metodikú sme mali v tomto semestri a navyše sme druháci, čiže jej požiadavky na excelentný metodický postup boli pre mnňa nespĺniteľné. Prácu som teda musel vypracovať a odprezentovať nanovo- pri tejto druhej prezentácii už nenastal žiadny problém. ▪ Profesorka si menila hodnotenie (50% známky malo tvoriť odprednášanie seminárnej práce, to zrušila), prácu mi som s ňou osobne konzultovala a potom mi veci čo som prednášala zhodnotila ako zlé, spolužiak nemal prípravu na hodinu (ktorá sa teda nezahŕňala do výslednej známky) a kvôli tomu musel opakovať s externistami. Celkovo hodnotím prístup vyučujúceho ako egoistický ▪ veľmi zly prístup ▪ .

- Nepáčilo sa mi správanie vyučujúcej k študentom.
- Na začiatku semestra som si myslela že tento predmet bude super ale ukázalo sa to ako jeden z najhorších predmetov. Na hodiny som chodila s veľkým stresom a strachom (väčšina ak nie všetci z našej triedy). Tak tiež v sylabe je napísané niečo iné ako sme naozaj robili. Aktivity ktoré sme vytvárali, vypracovávali a prezentovali medzi sebou navzájom, vlastne bola hodnotená len písomná časť prezentovanie aktivity nebolo hodnotené. Bola som na konzultačných hodinách a veci ktoré mi boli odporúčané tak na hodine boli aj tak považované za zlé. Tento predmet mohol byť skôr určený do ďalšieho ročníka keďže len tento rok sme mali didaktiku (aj keď lepšie b, bolo keby didaktika je v 1. ročníku, čo vlastne už je). Z mojej práce som dostala slabé hodnotenie áno aj keď viem je to moja chyba lebo som si nedala pozor na veci ale keď som prácu opravovala tak aj napriek tomu som dostala slabé hodnotenie aj keď som si veci čo boli vytknuté opravila. Tak tiež po oprave boli vytknuté ďalšie veci čo neboli zle prvý krát tak po oprave už zle boli. Škoda tohto predmetu, mohlo to byť o mnoho viac prínosné ▪ Prednášajúca mala nadradený prístup, povýšenecký štýl prednesu. Nezdržala sa ani osobných urážok o tom ako sme najhoršia skupina, ktorá nič nevie. Samozrejme donieslo sa nám to od iného vyučujúceho. Bez vysvetľovania zadala úlohy a hneď ďalšiu vyučovaciu hodinu od nás chcela výstup. Zadané bolo nezrozumiteľné, akoby sa v tom vyžívala, že jej nerozumieme-bez iniciatívy vysvetliť nám ako to vlastne chce mať vypracované. Zadala nám vlastnú tabuľku, ktorú nemala dobre vypracovanú, resp.

nebolo z nej jasné čo presne a ako chcela mať doplnené ako vypracovanie-tým si sťažila prácu vlastne aj sebe, keďže sme museli chodiť k nej jednotlivo na konzultačné hodiny. Samozrejme samá výhovorka z jej strany, len aby samú seba utvrdila vo svojej nadradenosti a pravde, že my sme tí hlupáci, ktorí jej nerozumejú. Zvyšovala hlas na nás v učebni, zosmiešňovala nás pri prezentácii, nedala konštruktívnu kritiku, bez adekvátneho vysvetlenia zadania nás hodnotila, čo považujem za chybu jej prednesu. Oceňujem výlučne materiály, ktoré však priniesla vždy až v deň našej prezentácie, čiže boli bezpredmetné a nedalo sa z nich inšpirovať, keďže zadanie sme museli na ten deň mať vypracované. Najprv určila zadanie, vysvetlila podmienky a potom to svojvoľne menila ako sa to jej hodilo. Človek by si povedal, že asi chce aby sme jej čítali myšlienky. Hodiny s ňou považujem za zbytočne zabitý čas v rozvrhu, pretože viac sme tam neboli a keď sme tam boli mali sme prezentovať zadané témy, ktoré podľa jej vlastného hodnotiaceho systému mali byť ohodnotené aby ten čas strávený v učebni mal zmysel, žiaľ tomu tak nebolo, pretože sa rozhodla, že nám aktivitu hodnotiť vôbec nebude a teda praktická časť zadania bola nami spracovaná a odprezentovaná zbytočne. Každý do toho investoval vlastné peniaze, čas a snahu - nakoniec to bolo zbytočné, pretože hodnotila iba vypracovanie tabuľky. A teda hodnotenie-to sa mi aj ťažko k tomu vyjadruje, kompletne všetko arogantné komentáre. Odniesli sme si negatíva úplne všetci. ■ Na predmet enviromentálnu výchovu som sa veľmi tešila, pretože už názov, vypovedal o tom, že to bude niečo zábavné, zaujímavé a hlavne pre nás veľmi prínosné. Veľmi som bola zvedavá, čo nás bude čakať na tomto predmete, no ako prišla prvá hodina enviro, tak som ostala nemilo prekvapená z prístupu pani Mgr. Kristíny Liberčanovej, PhD., no nejak som si tým nešla trápiť hlavu a verila som, že ďalšie stretnutia už budú v inom duchu. No musím povedať, že prístup sa nezmenil ba naopak mám pocit, že sa zhoršil. Začali sme prezentovať naše aktivity a ani sme nestihli dokončiť vetu a hneď bolo všetko zle. Chápem, že sme aktivity nemali asi úplne správne, ale ako by sme aj mohli keď nám nebolo vobec nič vysvetlené? Celá skupina sme chodili, na tento kurz počas celého semestra v



strese, pretože sme sa báli, čo sa na tomto kurze bude opäť odohrávať. Nemyslím si, že toto je správny prístup vyučovania. Na jednu stranu nás nazýva „kolegovia“ ale to správanie k nám nemá nič spoločné s tým ako sa k nám správala. Na žiaden "kurz,, počas tohto semestra som nechodila z väčšou nechutou ako práve na tento. Možno by trebalo zmeniť trošku prístup ku „kolegom“ ktorých sa snaží niečo naučiť . Snažila som riešiť na týchto „kurzoch“ len skupinu a to čo tam budeme robiť a neriešiť prístup pedagoga, no po pár hodinách, sa naozaj už nedal zakrývať pred niečim takýmto zrak, nevieme poriadne nič spraviť? aj keď to rozpráva od začiatku semestra? namiesto rozprávania bol krik, a utočenie na našu osobu aký sme my neshopný. Možno sme jej ako skupina nesadli, naozaj neviem, ale takéto správanie sme si nezaslúžili, na túto školu sme sa prišli naučiť niečo nové, rozšíriť naše poznatky a nie aby sme odchádzali znechutou a tešili sa, že ďalší týžden enviro odpadá..

- Zvláštne hodnotenie a prístup. Nemali sme náhradnú vyučbu pri absencii vyučujúcej, a tak nie všetci stihli prezentovať, alebo nemohli prezentovať kvôli chorobe a tak bolo ich hodnotenie neadekvátne.
- Pezentácie sa tak urýchlivali a myslím, že väčšine ani nič nedali. Hodnotenie vyplývalo iba z vypracovania úlohy a nie z prezentovania. Z tohto pohľadu prezentovanie hodnotím za úplne zbytočné, pretože úlohy sme mohli len zaslať a preposlať si ich medzi sebou.
- nechcem komentovať..
- Ocenila by som, aby bola vyučujúca viac empatická, spravodlivá a ľudská.
- Chaotický predmet a nejasnosti v kritériách absolvovania predmetu
- Na začiatku seminára prebehli veľmi rýchle a chaotické informácie ohľadom predmetu. Nemala som tušenie o čom je reč.

Boli povedané nepresné informácie. Niečo iné sa povedalo na hodine a niečo iné bolo v teamse. Vznikli veľké nedorozumenie a to sme mali za sebou už polku semestra. Na hodiny chodilo viacej ľudí pod tlakom a vystresovaní. Keď sme sa to snažili riešiť s vyučujúcim, tak nám bolo povedané, že sa treba zamyslieť nad sebou. Pri prezentovaní sa veľa krát nestíhalo. všetci sme boli vystresovaní, čo potom keď nestihneme odprezentovať. Bolo nám povedané, keď nestihnete budete musieť prezentovať online s externistami. Pri prezentovaní

nás veľa krát pani doktorka prerušila, skočila do reči a išla sa nás pýtať na danú vec, ktorú jej vždy študenti odpovedali, že keby nás nechá tak to dokončíme a povieme.

- Nepresné inštrukcie-na hodine odznelo, že práca sa najprv odprezentuje až tak nahrá(mali sme 5% hodnotenie aj za sp.väzbu), niekoľko seminárov odpadlo a prezentovanie sa posunulo. Nahral som prácu podľa pokynov do konca týždňa po odprezentovaní(vyučujúcej som sa na odovzdanie pýtal mesiac skôr, nakoľko prácu som mal hotovú, jasne mi bolo povedané, že to mám poslať až po prezentovaní),prišla mi správa, že si mám predmet zapísať do najbl. ZS lebo som ju nahral po termíne.(popritom prácu som prezentoval ešte týždeň skôr ako ostatní spolužiaci na túto tému a správa prišla len mne).Po niekoľkonásobnej snahe objasniť situáciu a ospravedlňovaní sa mi bola nakoniec práca vyhodnotená.

Iné hodnotenie napísané v Teamse, iné v sylabe, prekrúcanie tvrdení na hodine.

V sylabe napísané, že 100% hodn. máme za prezentovanie práce, v teamse 50% prezentovanie a 50% odovzdanie práce, na hodine nám povedala, že sme trápni, ak to tak chápeme a že 100% je za odovzdanú prácu v písomnej podobe.

Na hodiny sme chodili vystresovaní.

Porovnávanie s tretiakmi a externistami, vraj nás musí hodnotiť rovnako ako externistov, preto nám nemôže dať body za to, čo sme prezentovali na hodine, aj keď od nás bol vyžadovaný excelentný výkon.

Nevhodné pozn.-ako vychoši budete zarábať málo peňazí, sadni si doma na riť a pozri si to...

Fotenie prezentujúceho bez opýtania.

Zosmiešňovanie žiakov v triede.

Neskoré vyhodnotenie prác-termín odovzdania mal byť 12. dec, pričom každý z nás mal nahráť prácu v týždni, keď ju prezentoval. Nakoniec mi bolo povedané, že 12. dec je termín pre ňu, vtedy vraj práce začne opravovať. Na konci januára niektorí stále nemali práce opravené, vrátane mňa.

Častokrát nám bolo povedané "toto ste už mali vedieť" aj napriek tomu, že predmet, na kt.

vyučujúca narážala nám prebiehal súčasne a nemali sme ho ešte celý absolvovaný.

Komunikácia so žiakmi vo FB skupine namiesto platform, ktoré sú na to určené (štylizácia viet

náročná na pochopenie..) ▪ Úvodný seminár nám dva týždne po sebe odpadol, náhradný sa nám prekrýval s hodinou v rozvrhu, veľmi rýchle a chaotické informácie o tom, čo sa od nás očakáva. Pri prvom prezentovaní práce sa nás opýtala, či aj na iných predmetoch sme takí suchári.

Nepresné inštrukcie, prekrúcanie tvrdení, jedna info odznela na seminári, iná sa napísala do teamsu.

V sylabe je napísané 100% hodnotenia za prezentovanie práce na hodine, v teamse 50% za prezentáciu a 50% za písomnú podobu, na hodine nám bolo povedané, že sme TRÁPNI ak sme to tak pochopili a že 100% hodnotenia je za písomnú prácu.

Na hodiny sme chodili vystresovaní, čo sa nám ešte pri žiadnom vyučujúcom nestalo. Keď sme ju s tým konfrontovali, bolo nám povedané, že sa máme nad sebou zamyslieť, kým to asi bude.

Porovnávanie s tretiakmi a externistami, vraj musíme byť hodnotení rovnako ako externisti a nemôže nám dať body za to, čo sme odprezentovali na hodine, či to tak máme aj na iných predmetoch (áno, takmer na všetkých), no napriek žiadnemu hodnoteniu z hodín nám bolo niekoľkokrát povedané, ako si máme priniesť na náš výstup pomôcky, investovať do toho peniaze atď., celkovo bol na nás vyvíjaný tlak.

Nevhodné pozn.-ako vychoši budete zarábať málo peňazí, sadni si doma na riť a pozri si to, taktiež si niektorých prezentujúcich fotila bez opýtania/súhlasu.

Pri prezentovaní nám takmer zakaždým skočila do reči, nenechala nás dopovedať, pýtala sa na veci, ktoré nestihli odznieť, popritom sme ich mali v pláne povedať.

Správy od pani doktorky sme si museli niekoľkokrát pozorne prečítať aby sme rozumeli, čo sa od nás vyžaduje – niektoré vety nedávali zmysel. Raz nám oznam napísala do FB skupiny namiesto teamsu alebo outlooku.

Pri prezentovaní nám k niektorým veciam hovorila, že sme to už dávno mali vedieť, že všeobecnú didaktiku už máme absolvovanú, popritom sme tento predmet absolvovali v rovnakom semestri a mali sme za sebou prvé dva semináre.

Stanovisko katedry: : Ide o závažné pripomienky k prístupu vyučujúcej voči študentom. Študenti dali v tejto veci aj písomný podnet p. dekanke, ktorá zvolala Komisiu na vyriešenie daného podnetu pod vedením prodekana pre študijné záležitosti. Komisia sa konala 23. marca 2023 o 14.30 hod. Vyučujúca bola veľmi podrobne informovaná o konkrétnych sťažnostiach študentov. Komisia navrhla viacero opatrení, napr. hospitácie zo strany vedúcej katedry, pravidelné mesačné pohovory vedúcej katedry s dr. Liberčanovou, kontrola jej IL a ich dodržiavanie počas semestra a pod. Vyučujúca prisľúbila v tejto veci nápravu a bola ochotná spolupracovať na zlepšení atmosféry na jej vyučovacích predmetoch.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia pre deti - XPŠB403	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ nemam ▪ spokojnosť, nové poznatky, prístup a zaujímavý vedený seminár. ▪ Na tento predmet som sa tešil v ZS asi najviac, nakoľko si pána doktora nesmierne vážim a celá skupina s ním máme pozitívny vzťah/pozitívne skúsenosti. Pán doktor s nami vždy jednal na rovnu a férovu. Nikdy nás neodmietol, pokiaľ sme sa potrebovali s niečím poradiť, alebo sme mali nejaký problém. Taktiež semináre prebiehali v uvoľnenej atmosfére, nikto na semináre nechodil v strese. Menšie mínus bolo zopár odpadnutých seminárov, ktoré sme dobehli na záverečnom

		<p>seminári, ale predsa len mi chýbala komunikácia s pánom doktorom v tom týždni, kedy k odpadnutiu došlo. ▪ Skvelý prístup vyučujúceho, príjemné vystupovanie a prednášanie. ▪ Daný predmet ma bavil, páčilo sa mi, akým spôsobom s nami vyučujúci komunikoval a prepájal situácie s realitou z nášho života. Taktiež si veľmi vážim aj to, že s nami vyučujúci zdieľal svoje skúsenosti a dal nám pocítiť, že aj on je len človek... :) ▪ Veľmi prínosný predmet, veľmi sa mi páčilo vedenie hodín a rôzne aktivity, ktoré sme realizovali.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia výchovy - XPŠB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Najskôr by som chcel začať pani Adamčíkovou, s ktorou sme mali semináre. Semináre boli vždy zaujímavé, prínosné a zábavné. Pani Adamčíková prišla na seminár vždy pozitívne naladená a plná energie. Vždy sa snažila vymyslieť niečo, s čím by nás zaujala a tak nám mohla odovzdať množstvo poznatkov. Seminár s ňou ma neskutočne bavil.</p> <p>Prednášky s pánom docentom Rájským boli niekedy dosť</p>

únavné, nakoľko nie vždy bola téma a prezentovanie zaujímavé. Pán docent sa nás ale niekedy snažil zapojiť do prednášky kladením otázok, prípadne nejakou skupinovú prácou. Častokrát sa snažil odľahčiť prednášku nejakým humorom, ktorý mne osobne vôbec nevedel. Taktiež oceňujem to, že nám ponúkol materiály potrebné na skúšku a tým sme sa mohli viac sústrediť na prednášky a nemuseli sme si ich až tak podrobne zapisovať. ▪ Predmet hodnotím kladne, vyučujúci bol veľmi zhovievavý. Poskytol nám aj online prednášky, ktoré mali k dispozícii aj tí, ktorí sa výučby nemohli zúčastniť. ▪ Seminára zaujímavé s možnosťou využitia aktivít v budúcnosti. ▪ vynikajúco zvládnutý predmet či už zo strany cvičiacej alebo prednášajúceho ▪ Oceňujem, že nám pán profesor dal prístup k všetkým materiálom potrebným na vykonanie skúšky (a aj k iným materiálom, ktoré sme si mohli doštudovať v rámci záujmu) a že nebolo potrebné si robiť počas prednášok poznámky. Vždy sme k danej téme vedeli, na ktorých stranách knihy sa o tom dočítame. Seminára, ktoré boli vždy zaujímavé, prínosné a zábavné, sme mávali s pani doktorandkou Adamčíkovou. Páčilo sa mi, akú energiu vložila do každého stretnutia s nami, vždy vyzerala, že je veľmi nadšená z toho, že nám môže niečo odovzdať. Tieto seminára ma veľmi bavili, taktiež som bola spokojná so spôsobom hodnotenia - 40 bodov, ktoré sme mohli za seminár získať, rozdelené do aktivity na hodine a do tvorenia pojmových máp z textov, ktoré sme si našťudovali. ▪ predmet bol prínosný ▪ . ▪ Náplň prednášok bola veľmi abstraktná a nenašla som spojitosť medzi obsahom a budúcou praxou. ▪ nič

Stanovisko katedry: **Obaja vyučujúci boli oboznámení s hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofická antropológia - XPŠB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	- 1 . Veľmi dobre vedené prednášky i semináre. Vyučujúci veľmi prívetivý. Ďakujem za tento predmet.
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofická propedeutika - XPŠB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem, že na prednášky sa dalo pripojiť aj online a hlavne, že sú aj uložené v Teamse a dá sa k nim pri príprave na skúšku vrátiť. 1 nemam veľmi obohacujúci predmet, ukázal nám filozofiu z iného pohľadu a ukázal nám, že filozofovanie nie je žiaden strašák Prekvapila ma forma vyučovania pri tomto predmete, hodiny boli jedinečné, komunikatívne . Predmet aj vyučujúceho hodnotím pozitívne Bol to zaujímavý predmet kde sme sa dozvedeli veľa o sebe

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inkluzívna pedagogika - YPŠM411	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím veľmi pozitívne nakoľko je inklúzia čoraz viac preberaná v školských zariadeniach. ▪ Specialnu pedagogiku mám vystudovanu, takže veci som už poznala, no prednášajúca naozaj kapacita., vie o čom hovorí a hovorí jednoducho, zrozumiteľne a naučí. Suprový predmet, prednášajúca, nezamotávala sa, držala tém- nie ako viacerí jej kolegovia, super! ▪ Tento predmet bol výborný, lebo pani docentka máva zaujímavé prednášky a raz na jednu pozvala zaujímavé hostky, ktoré rozprávali o tom, že majú deti s postihnutím a spomínali o svojich problémoch a skúsenostiach čo majú spoločné ale aj odlišné. ? ▪ Nemám žiadne výhrady ▪ bol veľmi prínosný



Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mediálna výchova - YPŠM063	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci nemá zodpovedný prístup k predmetom a žiadnu úctu ku študentom. Po napísaní testu nám povedal že na výsledky musíme čakať týždeň pretože on nemá čas. Výsledky sme dostali po dvoch týždňoch aj napriek tomu, že študijný poriadok hovorí o poskytnutí výsledkov do piatich dní od konania skúšky. Vzhľadom na to že sme netušili aké sú naše výsledky nevedeli sme sa prihlásiť ani na ďalšie termíny skúšky ktoré boli zverejnené. Otravný prístup zo strany pedagóga, pričom sme to práve z jeho strany neočakávali. Takýto neúctivý prístup sme nezažili za celých 5 rokov štúdia. ▀ Pozitívne hodnotím, že mi predmet pomohol rozvinúť schopnosť rozlišovať manipuláciu, vplyvy médií, racionálne uvažovať nad článkami a nazerať na ne s tým, čo reálne odkazujú.  Prosím však o inakšie uchopenie tohto predmetu.

	<p>Očakávania boli, že sa naučím, ako viesť mediálnu výchovu na škole, na čo si dať pozor, ako reálne využijem poznatky do praxe, ako pracovať so žiakmi, čo využívať pri práci s deťmi, aké metódy používať atp.</p> <p>Sme predsa v magisterskom štúdiu, čo chvíľa ideme reálne učiť a ten využiteľný základ na škole dostávame len veľmi málo. Za to však teórie je smutne veľa.</p> <p>Odporúčam zobrať tento predmet viac didakticky. ▪ Dlhé čakanie na výsledné hodnotenie. ▪ Zaujímavý a prínosný predmet pre každého študenta, bez ohľadu na predmetové zameranie. Pozitívne hodnotím veľmi zaujímavé hodiny, ktoré mi dali veľa do budúcej praxe. ▪ .</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Skúšajúci bol oboznámený s výsledkom hodnotenia študentov. Bol s ním urobený osobný pohovor ohľadne niektorých vyjadrení a najmä ohľadne dodržiavania študijného poriadku, čo sa týka zapísania hodnotení do MAISu, ktoré je potrebné urobiť do 5 dní.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<b>Metodika sociálno-pedagogickej činnosti - XPŠB411</b>	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ demotivujúci prístup, nejasné pokyny ▪ za mňa spokojnosť. Určite som sa dozvedela prínosné a potrebné veci. ▪ xxx ▪ Tento predmet, hodnotím skôr negatívne. Ocenil/a by som, aby bola vyučujúca viac ľudská, empatická a spravodlivá. Vyučujúca by mala pristupovať k všetkým žiakom rovnako.

Stanovisko katedry: Ako už bolo uvedené pri predmete Environmentálna výchova, prístup k študentom zo strany vyučujúcej bol riešený na komisii dňa 23.3.2023, ktorú na písomný podnet študentov vymenovala dekanka fakulty. Tá navrhla viacero opatrení, napr. hospitácie zo strany vedúcej katedry, pravidelné pohovory vedúcej katedry s dr. Liberčanovou ohľadne priebehu výučby, kontrola jej IL a ich dodržiavanie počas semestra a pod. Vyučujúca prisľúbila v tejto veci nápravu a bola ochotná spolupracovať na zlepšení atmosféry na jej vyučovacích predmetoch.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodika záujmovej činnosti - XPŠB407	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>Skvelé zorganizované hodiny tohto predmetu, veľmi sa mi páčil. ▪ nemam ▪ Semináre mi doplnili poznatky do praxe, ponúkli širokú škálu možností, kde a na akých stránkach získať potrebné materiály pri príprave vzdelávacích aktivít do MŠ. ▪ Oceňujem angažovanosť, snahu a nadšenie pani doktorky, ktorá sa naozaj snažila o to, aby sme v rámci predmetu získali čo najviac skúseností a brala nás na rôzne prehliadky, expozície, do divadla... ▪ výborný prístup, užitočné informácie. Za mňa spokojnosť veľká! ▪ Široký zásobník aktivít, praktické prevedenie aktivít a skvelý prístup pedagóga, ktorý tým celým žije. ▪ zábavné a prínosné vyučovacie hodiny ▪ xxx ▪ K hodnoteniu sme nedostali spätnú väzbu, na hodnotenie sme čakali dosť dlho. ▪ Pani doktorka bola veľmi zapálená pre tento predmet. Spájala vždy teóriu s praxou, poznatky ktoré nám ponúkla ihneď prepojila v nejaký príklad. Taktiež bola veľmi ochotná pri podávaní inštrukcií a pokiaľ sme niečom nerozumeli, bola veľmi ochotná nám to vysvetliť. Pani doktorka bola tiež veľmi férová.</p>

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia pedagogického výskumu - YPŠM067	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Chybou tohto predmetu bolo, že bol vo večerných hodinách a na tento predmet treba plne sa sústrediť. Prednášajúci sa vždy snažil vysvetliť učivo keď sme mu neporozumeli na prvýkrát ale vysvetľovať ho veľmi zložito. Do budúcnosti by som prepajala viac teórie s praxou na ukážkach pri výskume, ktoré musíme robiť na diplomových prácach. Vyučujúci vždy bol pripravený na hodiny a dalo sa s ním dohodnúť, vždy pomohol keď sme niečo nevedeli. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predmet bol pre mňa prínosom vzhľadom na blížiacu sa obdobie písania diplomovej práce. Naučila som sa čo je vo výskume dôležité a čomu sa vyvarovať.</li> <li>▪ Tento predmet je veľmi dobrý.</li> <li>▪ bez komentáru</li> </ul> Keďže som tento predmet už 2x absolvovala na iných fakultách, môžem porovnať. Cvičiaci je zlatý, milý, otvorený, ústretový- p. Liberčanová by si mala zobrať obrovský príklad, ale prednášanie zbytočne komplikované. Nepodstatné veci, ktoré

	človeka mimo tejto praxe nudia, nerozumie im. Základny opis vecí, metód aké existujú a hotovo. Je toho veľa v metodológii, tak prosím nekomplikujte nám to ešte viac. Viac uvádzať príklady z praxe, zo života prosím
--	---

Stanovisko katedry: : Ide o vyučujúceho, ktorý je čerstvým absolventom doktorandského štúdia. Počas semestra bola jeho výučba hospitovaná zo strany vedúcej katedry. Po výučbe spoločne rozobrali silné a slabé stránky zrealizovanej výučby, čo by mohlo vyučujúcemu pomôcť vylepšiť didaktickú stránku výučby všetkých jeho predmetov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodologický seminár k záverečnej práci - XPŠB010	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet, ktorému pani doktorka vďaka svojmu prístupu dala zmysel. Ak by to učil iný vyučujúci určite by vo mne nezanechal tak pozitívny dojem ako s pani doktorkou, ktorá k nám pristupuje ako ku začínajúcim kolegom a nie ako k menejcenným

	študentom ako väčšina vyučujúcich. ▪ Vynikajúce a prínosné ▪ Oceňujem príjemné vystupovanie vyučujúcej.
--	---

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Muzikofiletika - XPŠB414	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet splnil moje očakavania, bola som z neho nadšená, z vyučujúcim sme prebrali veľa námetov z muzikofiletiky, cvičenia boli inšpiratívne, veľa mi dali do praxe. Ďakujem ▪ - ▪ Super ▪ Zábavnou a zaujímavou formou podané vedomosti, ktoré mi rozšírili obzory vo využití hudby pri práci s deťmi. ▪ Prínosné námety do praxe ▪ Veľmi zaujímavý a prínosný predmet.

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi príjemné prednášky

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym výsledkom hodnotenia študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická propedeutika - XPŠB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Musím priznať, že skúšky z tohto predmetu som sa obávala najviac a na moje prekvapenie skôr ako o skúšku išlo o rozhovor s vyučujúcim, ktorý sa naozaj zaujíma o názory svojich študentov. ▪ Prínosné informácie ▪ .



Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem príjemné vystupovanie vyučujúcej. ▪ za mňa spokojnosť. prístup a výučba super. Určite veľa nových a praktických vedomostí sme sa naučili. ▪ Veľmi prínosný predmet, páčilo sa mi prepojenie týchto poznatkov s konkrétnym prípadom v praxi. ▪ Predmet hodnotím trojkou, nakoľko: semináre boli veľmi zaujímavé. Pani doktorka bola veľmi milá, zapájala sa do diskusie, poukázala na svoje skúsenosti a vždy nám všetko veľmi pekne vysvetlila. Taktiež zo začiatku všetko veľmi pekne fungovalo. Pani doktorke sme písali spätné väzby na prezentujúcu skupinu, ona z toho urobila výcuc a poslala prezentujúcej skupine s tým, že ju ešte doplnila o svoju spätnú väzbu. Neskôr ale spätné väzby od pani doktorky prestali chodiť a celé sa jej to nahromadilo. Spätné väzby začala posilať až v januári a nakoľko to bolo dávno od prezentovania,

nie vždy boli spätné väzby také aké by mali byť. Napríklad: Body sme dostávali za to, ako máme prácu naštudovanú a ako ju odprezentujeme. Zo začiatku pani doktorka dávala body rôzne. No potom, aj keď jeden spolužiak skupinovú prácu čítal a druhý ju prerozprával a mal pekne naštudovanú, body mali obaja rovnaké. Taktiež sa zdalo, že jedna skupina dostala úplne inú spätnú väzbu než to, čo sa naozaj odohralo pri prezentovaní. Taktiež veľkým negatívom bolo meškanie pani doktorky na skúšku, kedy sme tu skúšku už chceli mať napísanú, až z nás opadne stres ale pani doktorka meškala vyše pol hodiny. Taktiež na vyhodnotenie skúšky niektorí čakali približne mesiac. Každopádne si pani doktorku nesmierne vážim, zo seminára som si vždy odniesol niečo nové. Celkovo bol tento predmet obohacujúci. Bohužiaľ toto meškanie s hodnotením nebolo veľmi príjemné nakoľko sme vôbec nevedeli, na čom sme. ▪ bez komentára ▪ Pani doktorka je odborníkom vo svojej profesii, takisto má výborný prehľad z rôznych oblastí, ktoré vie prepájať do vyučovania. Je tu pre študentov a ponúka im "pomocnú ruku" s ľudskou tvárou, pochopením vždy keď potrebujú. Je veľkým prínosom pre študentov, dlho som na škole nestretla tak výnimočného pedagóga so srdcom na správnom mieste a zároveň vie byť autoritou a odborníkom. ▪ Seminára boli obohatené o štúdie, vďaka čomu sme si mohli skúsiť práce s výskumom, spracovaním a následným prednášaním informácií. ▪ Vynikajúci predmet ▪ S pani doktorkou sme mávali semináre, na ktorých mala vždy jedna dvojica výstup - predstavovali sme zahraničnú štúdiu, ktorú sme si naštudovali. Po týchto výstupoch jej mal stále každý z nás na Teams napísať spätnú väzbu, ako hodnotil svojich spolužiakov. Zo začiatku to bolo v poriadku, ale neskôr dostávala dvojica hodnotenie od pani doktorky veľmi neskoro, niektorí dostali hodnotenie až po Vianociach v januári. Taktiež sme mávali často pocit, že naše spätné väzby sú nepodstatné, akoby sa vôbec na nich nebral ohľad. Mali sme presne dané, za čo dostávame body, súčasťou hodnotenia bolo aj to, či čítame alebo rozprávame z hlavy, či udržiavame očný kontakt... Keď napr. prezentovala dvojica, pri ktorej bolo na prvý pohľad vidno, kto vie, o čom hovorí, pozerá na nás, rozpráva z hlavy a kto číta z papiera, neprišlo nám fér, aby táto dvojica dostala rovnaký počet bodov (keďže to bolo

	<p>súčasťou hodnotenia a rozdiel bol očividný). V prípadoch, o ktorých viem, to vždy skončilo rovnakým hodnotením. Taktiež akoby niektoré hodnotenia boli domotané, to, čo bolo odprezentované na hodine nesedelo s tým, čo pani doktorka nakoniec napísala prezentujúcim. Skúšku sme mali v rámci poslednej prednášky, pani doktorka na ňu prišla skoro o hodinu neskôr... Otázky boli diktované, niečo sme mali aj na dataprojektore, na ktorý bolo zo zadných lavíc veľmi náročné dovidieť.. Skúška nám pripadala, akoby sa nás pani doktorka pýtala na všetko len nie na to, čo sme sa mali učiť.... Nehovoriac o tom, že sme niekoľko týždňov nevedeli, na čom sme, pretože výsledky prišli neskoro - niektorým ešte pred Vianocami ale niektorým až v januári. Nechcem vrhať na pani doktorku zlé svetlo, mala som veľmi rada semináre, na ktorých sme stále preberali nejakú problematiku, hovorila nám aj o svojich skúsenostiach a podobne, bola milá... Ale hodnotenie tohto predmetu mi prišlo veľmi chaotické a myslím si, žeby to takto vyzerať nemalo..</p>
--	---

Stanovisko katedry: Vyučujúca bola oboznámená s hodnoteniami študentov. Vedúca katedry s ňou na osobnom pohovore prebrala najmä dva problémy: problém včasného a spravodlivého hodnotenia študentov a problém včasného hodnotenia prezentácií študentov počas semestra a tiež záverečného hodnotenia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet veľmi zaujímavo podaný, príjemný, no osobne mi robí problém sa zorientovať v niektorých veciach v učive</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Veľké množstvo námetov do praxe</li> <li>▪ .</li> <li>▪ fantasticky predmet, fantastická prednasajuca</li> </ul> <p>Predmet hodnotím kladne, nemám žiadne výhrady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jeden z najdôležitejších predmetov pre mňa a vyučujúci tak isto milý, ústretový všetko dobré vysvetlené</li> <li>▪ spokojnosť, prínosné veci, prístup výborný aj spôsob prednášok a vysvetlenia super. Zameranie sa na praktické využitie vedomosti do profesie.</li> <li>▪ Doktorka Gubricová sa (úspešne) snažila spraviť tento predmet zaujímavým.</li> </ul> <p>Robili sme veľa zaujímavých aktivít, plagáty, hračky, neustále sme prepájali teóriu s praxou, hovorila nám veľa osobných zážitkov z praxe... Rýchlo si zapamätala naše mená a záujmy, čo pri takomto počte študentov naozaj oceňujem. Zariadila nám aj dve prednášky s ľuďmi z praxe čo nám pomohlo nie len prehĺbiť naše poznámky ale videli sme aj dve možnosti kde a ako sa môžeme uplatniť po dokončení štúdia alebo v rámci praxe.</p> <p>Hneď prvá prednáška a seminár bol online čo nám spôsobilo menší chaos pri vypracovávaní seminárnej práce a už nebolo príležitosť sa k tomu z časového hľadiska vrátiť čo by som považovala ako jediný mínus tohto predmetu.</p>

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol super v tom, že som svoje vedomosti čo som mala o niečo rozšírila. Na jednej prednáške bolo výborné, že prišla bývalá absolventka, ktorá rozprávala o 4 temperamentových vlastnostiach a vedela tak prednášať, že to bolo zaujímavé. ??? ▪ veľmi prínosný pre prax ▪ Predmet bol obsahovo veľmi obohacujúci.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priebežná prax 2 - XPŠB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	za mňa spokojnosť ako vždy s docentkou Bizovou. Veľmi dobrý prístup, odbornosť a užitočné veci do našej profesie.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priebežná prax 3 - YPŠM073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	presne usmernenia

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Procesné komponenty v sociálnej pedagogike - YPŠM410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	aktuálne informácie pre predmet ▪ Celkovo predmet bol veľmi prínosný, živá knižnica, témy prednášok, ale cvičiacia p.Liberčanová koná v rozpore s poriadkom školy- reflexie, ktoré sú dobrovoľné a teda ich dobrovoľne píšeme aby sme nazbierali body- keďže pri jej štýle hodnotenia sa nám veľmi hodia, nám proste tri reflexie neohodnotila- lebo že sú dobrovoľné. Pritom sme ich odovzdali celá trieda načas a boli to reflexie, nie komentáre. Jej argumenty, že asi sme neodovzdali do termínu alebo to boli komentáre a nie reflexia, je smiešne a úbohé. Jej sa nechcelo čítať, asi nestíhala (jej odpoveď nonstop, keď sa jej niečo pýtame). Prosím upovedomenie školy na túto skutočnosť, môžeme celá trieda doložiť, že reflexie neohodnotila, stratili sme 3-4body. Termín odovzdania si posúva 2-3dni pred odovzdaním, lebo si nevšimla, no otras! Neprofesionálna komunikácia, urážajúca a vysmievať sa, pritom človek s ňou slušne jedná. Mala som ju v úcte na začiatku, vážila som si ju určitým

spôsobom, ale takto sa nechovajú ani žraloci. ▪ bez komentára ▪ tento predmet je pre mňa smerodajný

Stanovisko katedry: Ako už bolo uvedené pri predmete Environmentálna výchova, prístup k študentom zo strany vyučujúcej bol riešený na komisii dňa 23.3.2023, ktorý na písomný podnet študentov vymenovala dekanka fakulty. Tá navrhla viacero opatrení, napr. hospitácie zo strany vedúcej katedry, pravidelné pohovory vedúcej katedry s dr. Liberčanovou ohľadne priebehu výučby, kontrola jej IL a ich dodržiavanie počas semestra a pod. Vyučujúca prisľúbila v tejto veci nápravu a bola ochotná spolupracovať na zlepšení atmosféry na jej vyučovacích predmetoch.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Profesijná etika - YPŠM074	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Menej teórie, viac cvičení by bolo obohacujúcejšie, pretože v rámci teórie ide o informácie ktoré som už v nižších ročníkoch prebrali ▪ Prednášky vysvetlené krátko a veľmi dobré boli interpretácie našich problémov, ktoré sme prinášali a spoločne riešili. ▪ prínosné prednášky

Stanovisko katedry: Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Propedeutika etickej výchovy - XPŠB401	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Kvôli tomu, že sme si počas prednášok museli opisovať poznámky z prezentácií som sa nevedela plne sústrediť na prednášaný výklad. No aspoň sme tak mali poznámky, z ktorých sa dalo dobre učiť. ▪ Tento predmet bol úzko prepojený s predmetom Teoretické základy etickej výchovy 1, čo bolo pre mňa prínosné, pretože som si dokázala navzájom prepojiť poznatky z oboch predmetov. Možno by som preferovala, keby bola možnosť si poznámky vytlačiť, pretože ja osobne sa nedokážem naučiť z prepisovania poznámok, nepomáha mi to v zapamätaní si či pochopení učiva, ale to je iba moja osobná preferencia. S písaním poznámok ručne nebol, samozrejme, žiadny problém a celkovo predmet považujem za prínosný a užitočný najmä do budúcnosti, keď budeme musieť absolvovať prax a práve poznatky z tohto predmetu budú určite nápomocné.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia hry - XPŠB450	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet hodnotím kladne, nemám žiadne výhrady. ▪ žiadne nové poznatky, rozvoj doteraz získaných vedomostí bol nulový, jedna chaotická teoretická hodina nevysvetlí význam predmetu alebo o čom ten predmet je, pre mňa osobne to bol stratený čas v škole, nič, čo by sa nedalo povedať a urobiť online. Pán doktor rád diskutuje, je otvorený novým možnostiam, ale dáva nejednotné pokyny, ktoré sa počas semestra menia. ▪ nové vedomosti, zaujímavé aj do praxe. Spokojnosť ▪ Vyučujúci bol spravodlivý a oceňujem príjemné vystupovanie učiteľa. ▪ . ▪ Po absolvovaní predmetu široký zásobník aktivít a hier, s praktizáciou priamo na vyučovaní, aktivity riadene študentmi (skúsiť si to, ako to funguje v roli vedúceho). ▪ nemám čo by som komentoval</p>

Stanovisko katedry: : Ide o vyučujúceho, ktorý učí prvý rok po ukončení doktorandského štúdia, takže o začínajúceho učiteľa. Bol oboznámený s hodnotením študentov a ohľadne ich pripomienok mala vedúca katedry s vyučujúcim osobný pohovor, v ktorom riešili najmä didaktickú stránku výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologická propedeutika - XPŠB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	predmet fajn, skúška absolútne nezvládnutá, poznámky k predmetu neboli relevantné ▪ Dobre zhrnutie vedomostí zo psychológie ▪ pozitívne ▪ Prednášky boli nahrané na Teamse a na prednáškach nám boli povedané hlavne zaujímavosti a mali sme možnosť pýtať sa otázky a opakovať si učivo. ▪ veľmi rada som naň chodila ▪ Predmet bol veľmi prínosný, prednášky boli veľmi zaujímavé, poznámky aj učivo s prednáškami sme mali hneď k dispozícii. ▪ Výborný výklad, zaujímavé podávané informácie

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Religionistika 2 - YPŠM056	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet veľmi obsahovo nadväzoval na predchádzajúci predmet Rel. 1, čo hodnotím pozitívne, pretože som si mala možno prehliťť vedomosti v tejto problematike. Pozitívne hodnotím prístup doc. Dojčára k študentom, hodiny boli veľmi prínosné. ▪ . ▪ Veľmi pozitívne hodnotím návštevu mnícha, ktorý predvádzal japonský zen. Určite v rámci tohto predmetu odporúčam pre jeho zatriaktivnenie a lepšie pochopenie častejšie aktivity podobné tejto. ▪ prínosné prednášky

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Servis learning v edukácii - YPŠM406	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi sa mi páčila praktická stránka predmetu. ▪ vysoká kvalita materiálu k predmetu ▪ primeraný ▪ Veľmi dobré praktické ukážky. ▪ Tento predmet katastrofa, cvičiaca zabúda že nie sme prváci bez praxe- mnohí už pracujeme a sami sa musíme prebrať a to sme sa veru prebrali, aj bez jej

	<p>SLE. Nič mi to nedáva a tento názor zdieľa každý, s kým som sa o radila- či už sa jedný o tohtoročných študentov, staršie ročníky, či minulé ročníky. Hanba, každý týžden sa kašľať s vyplňaním cvičiek, reflexiami a rodinu a prácu kedy máme stíhať..o osobnom živote už ani nehovorím. Si myslí, že sme v živote nerobili projekt, že nepracujeme v školstve, s deťmi a vieme čo si všímať, aby naše aktivity boli úspešné a prínosné. Absolútne nič mi tento predmet nedáva, len zlá nutnosť. A to nehovorím o posúvaní termínov, deadlinoch- bolo do konca týždňa a ona si to v utorok večer upraví, že do piatku- za dva dni máme nabehnúť do školy a odkomunikovať s členmi tímu, aby sme mohli vyplniť cvičenie a odovzdať do piatku večer. Neprofesionálny prístup, podľa sympatií hodnotenia- toto možno funguje u stredoškolákov, ale rposím vás pekne, uvedomte si, že spolupracujete s vysokoškolákmi, ľuďmi, ktorí sú aj od vás, p. Liebrčanová, starší a skúsenejší, tak s nami nejednajte ako s malými deckami.</p>
--	--

Stanovisko katedry: : Ako už bolo uvedené pri predmete Environmentálna výchova, prístup k študentom zo strany vyučujúcej bol riešený na komisii dna 23.3.2023, ktorý na písomný podnet študentov vymenovala dekanka fakulty. Tá navrhla viacero opatrení, napr. hospitácie zo strany vedúcej katedry, pravidelné pohovory vedúcej katedry s dr. Liberčanovou ohľadne priebehu výučby, kontrola jej IL a ich dodržiavanie počas semestra a pod. Vyučujúca prisľúbila v tejto veci nápravu a bola ochotná spolupracovať na zlepšení atmosféry na jej vyučovacích predmetoch.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna patológia a prevencia 1 - XPŠB025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet ma veľmi bavil a bol aj zaujímavý. Vyučujúca bola veľmi milá a pristupovala k nám profesionálne aj zábavne. S týmto predmetom som spokojná. ▪ Predmet veľmi zaujímavý a prínosný. Ale hlavne vyučujúca bola veľmi ochotná a prispôsobivá. Za mňa je to zatiaľ jeden z najlepších predmetov aký som mala. ▪ Pani doktorka Martinová je jedná z najlepších vyučujúcich, s akými som sa na vysokej škole zatiaľ stretol. Vždy veľmi ochotná, milá a schopná reagovať a niečo na prednáškach zmeniť. Prvé dve prednášky neboli úplne najlepšie. Prednášky boli len o písaní poznámok, ktoré sme ani nestihli písať. Ale všetko sa zmenilo. Pani doktorka musela zistiť, že takto to fungovať asi nebude a začala nám prednášky pripravovať tak, aby sme sa do nich zapájali. V triede bola vďaka tomu uvoľnená atmosféra a z prednášok sme vďaka tomu mali oveľa viac vedomostí. Naozaj oceňujem túto zmenu, nakoľko si uvedomujem, aké práce to muselo byť, kým si všetko pripravila. Taktiež sa mi páčili semináre, pri ktorých nám vždy pomohla, pri prezentovaní nás nechala rozprávať a

na konci nám ponúkla spätnú väzbu, ktorá bola vždy k veci. Taktiež musím vyzdvihnúť jej neskutočnú ochotu. Nech sme za ňou išli s akýmkoľvek problémom, vždy nás vypočula a ponúkla nám potrebné informácie/potrebnú radu.

- Veľmi prínosný predmet, páčila sa mi celková organizácia tohto predmetu.
- Z tohto predmetu sme tento semester mali najlepšie prednášky! Keď pani doktorka po prvých dvoch prednáškach asi videla, že klasické prednášanie a zapisovanie si nie je úplne pre nás, navyše sme si zapisovať ani nestíhali, zmenila svoj prístup a začali sme mať prednášky, do ktorých sme boli plne zapojení. Boli sme rozdelení do niekoľkých skupín a trieda bola prerobená na niekoľko stanovísk. Na každom stanovisku nás čakala nejaká úloha, ktorú sme museli splniť na to, aby sme sa dostali ďalej. Bolo to zábavné, prínosné, museli sme premýšľať, spolupracovať a človek si reálne nakoniec zapamätal aj viac, ako pri mechanickom prepisovaní poznámok. Veľmi dobré! :)

Taktiež prínosné boli aj semináre, na ktoré som sa vždy tešila, páčilo sa mi, že po každom výstupe sme dostali spätnú väzbu, nikdy to nebolo štýlom "Vďaka, na dnes je to všetko.". Spätná väzba bola vždy k veci, pani doktorka si počas našich výstupov robila poznámky, povedala nám, čo jej počas toho napadlo, čo by sme možno do budúcnosti mohli urobiť inak, ale vždy sa to počúvalo príjemne, bola milá. Som vďačná za jej prístup, ktorý k nám mala a za všetku tú prácu, ktorú musela stráviť nad tým, kým pripravila všetky potrebné materiály na prednášky - bolo to ozaj "pracné". :)

- Vyučujúci splnil všetky požiadavky, ktoré som od predmetu očakávala.
- Poňatie prednášok bolo vynikajúce, nezvyčajné a zaujímavé.
- Najlepší pedagóg akého sme na tento predmet mohli dostať, nič sa nedá vytknúť, hodiny - prednášky, semináre veľmi prínosne, boli robene aj zabavnou formou. Teším sa už na ďalšie stretnutia.
- Tento predmet hodnotím pozitívne.
- nemám čo dodať
- .

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov. Ide o začínajúcu pedagogičku, po ukončení doktorandského štúdia, je logické, že niektoré veci najmä didaktického charakteru postupne vylepšuje.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna patológia a prevencia 2 - YPŠM075	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na predmete sme vypracovávali prípadovú štúdiu. Veľmi sa mi páčilo to, že som sa mohla prakticky posunúť a snažiť sa na základe dostupnej literatúry navrhnúť riešenie daného problému.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna politika - YPŠM078	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	príjemné prednášky

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálno-psychologický výcvik 1 - XPŠB422	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výcvik nám ako prvákom mohol lepšie sa spoznať a zblížiť. Veľa vecí som o sebe zistila a pomohlo mi to viac sa otvoriť ľuďom okolo seba a aj veciam, o ktorých som nechcela/nedokázala hovoriť. Myslím, že všetko ostatné som napísala v mojom denníku z výcviku. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vynikajúci predmet ocenila by som ho pridať viac do výučby</li> <li>▪ Predmet ma príjemne prekvapil, jednalo sa o niečo "iné", vzhľadom na ostatné predmety.</li> <li>▪ Tento predmet hodnotím veľmi pozitívne, skvelé odreagovanie sa od klasickej výučby. Výborné aktivity, veľmi rada by som si ho zopakovala ešte raz.</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálno-psychologický výcvik 2 - YPŠM409	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	výborne zorganizované ▪ príjemná spolupráca ▪ Pre mňa to bola prvá skúsenosť s takýmto výcvikom a hodnotím to veľmi kladne. páčilo sa mi posúvanie našich osobných hraníc. ▪ Tento predmet bol výborný. Určite mohli byť tieto výcviky každý zimný alebo letný semester minimálne jeden krát. ? ▪ Skúšanie aktivít, "hranie sa" dodávali príjemný pocit a oddych ▪ Cvičiaci je skvelý človek, bol na našej úrovni a zaujímal sa. Taký človek, s takouto povahou, má robiť výcviky, úplne top. No, očakávali sme takmer všetci niečo do praxe, že si načrtneme modelové situácie konfliktov alebo tak a budeme precvičovať, sa trénovať a nie, že sa budeme hrať takmer polovicu času hru na mená a písanie menoviek a "vymení si stoličku ten"...bolo vidieť, že naťahuje čas a mená sme hrali tuším vyše pol hodiny ak nie hodinu. Ja som vobec nemala náladu spoznávať svojich spolužiakov, nie sme dobrý kolektív, nespolupracujeme, poskupinkovaný- škoda, a takýmto ľuďom- pre mňa nepotrebným, sa ja odmietam otvárať a čokoľvek z môjho súkromia im zdieľať. Som veľmi sklamaná, že sme sa hrali ako malé detičky v škôlke-

	rozumiem, že cvičiaci chcel utužiť vzťahy, nech sa spoznáme. Ale nie sme v škole, kto chce sa spozná s kým chce- preboha sme dospelý ľudia a túto školu študujeme, aby sme sa pripravili na bud profesiu a nie aby sme lepšie vychádzali spolu v triede. Dakujem.
--	---

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s hodnotením študentov. Pri ich hodnotení však vidno, že je problém aj s ich hodnotením a nepochopením cieľov sociálno-psychologického výcviku. Napriek tomu vedúca katedra mala osobný rozhovor s vyučujúcim k uvedeným pripomienkam.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá prax - YPŠM079	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Mnoho ukážok, inšpirácie a možnosti kde absolvovať prax. Včasné informovanie o prípadných zmenách. Otvorenosť voči problémom študentov a poskytnutie návrhov na ich riešenie. ▪ Získané skúsenosti z praxe prepojené s vedomosťami, skvelá ochota pomôcť, pomohli ste pri mnohých otázkach, ktoré sme sa pýtali :)

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá sociálno-pedagogická prax - XPŠB032	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Super ▪ Pani docentka je úplne skvelá, v prípade nejasností a otázok promptne odpovedá a snaží sa výjsť v ústrety ▪ bez komentára ▪ Vyučujúcu hodnotím pozitívne, vždy milý prístup, ochotná a spravodlivá.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické základy etickej výchovy 1 - XPŠB049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet, ktorý veľmi dobre sumarizuje podstatu ETV a nastavuje do budúcnosti jej ciele, ktorých sa môžu učitelia držať aj pri samotnej výuke na školách. Prakticky podávané, interaktívne a prihliada sa na názor študenta. Hodnotím ako veľmi prínosný predmet. ▪ Zatiaľ najlepší predmet.

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické základy etickej výchovy 4 - YPŠM058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet má zbytočne veľkú časovú dotáciu 4 hodiny, nakoľko v dnešnej dobe sa prednášky, ktoré obsahujú len teóriu a minimum využitia do pedagogickej praxe, dajú vyriešiť online/dištančne/samoštúdiom.</p> <p>Väčšiu potrebu vidím v posilnení toho didaktického, ako dané aplikačné témy reálne odučiť, ako to robiť, možnosti výučby, nejaké know-how, ktoré začínajúcemu učiteľovi pomôže. Nie teória, čo je pôda, skleníkový efekt apod., čo patrí do všeobecného pešza vedomostí a zároveň sú to veci, ktoré sú ľahko dostupné kedykoľvek na internete. ▀ Vyzdvihujem veľmi zodpovedný a spravodlivý prístup vyučujúcej k vyučovaniu aj k študentom. Dr. Bačkorová je sčítaná osoba v danej problematike a veľa som sa od nej naučila. Jediné mínus tohto predmetu bolo jeho miesto v rozvrhu (do 18:50 večer) a obsiahlosť prezentácií na prednáškach.</p>

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické základy výchovy k občianstvu 1 - XPŠB302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Výklad učiva bol veľmi dobre spracovaný. Vyučujúca je milá a veľmi dobre sa s ňou na hodinách komunikovalo. ▪ Korektný prístup, diskusia na hodinách

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax etickej výchovy 1 - YPŠM401	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	hodina sa mi veľmi páči pod vedením pani doktorky Martinovej. Hodiny boli pre mňa obohatením a prínosom v osobnom a vyučujúcom živote.

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia a akademické písanie - XPŠB035	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Hodiny boli veľmi zaujímavé, vždy som si odtiaľ niečo odniesla. ▪ Zaujímavo a aktívne odučené. Panovala príjemná priateľská atmosféra a veľa sme sa dozvedeli o našej univerzite. Pani doktorka Martincová sa nás snažila viesť ku kritickému mysleniu a zapájaniu sa do činnosti univerzity. ▪ Perfektné učenie ovládania formálneho písania na Pc

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná didaktika - XPŠB036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet bol pre mňa veľmi prínosný. Som vďačná za vyučujúcu, vždy nám pomohlo keď bolo treba, všetko zrozumiteľne vysvetlila a aj na vyšla v ústrety keď nám niečo prekážalo. Za mňa tento predmet bol jeden z najlepších za tento semester. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pani doktorka bola vždy ochotná, keď sme niečomu nerozumeli, okamžite sa nám snažilo učivo objasniť. Taktiež bola veľmi ochotná, keď sme ju požiadali o to, aby sme si nemuseli písať poznámky, nakoľko nedokážeme naraz vnímať to, čo nám rozpráva, písať si poznámky a taktiež odpovedať na jej otázky. Semináre prebiehali v pokojnej atmosfére, pokiaľ od nás niečo požadovala, vždy nám jasne vysvetlila, čo po nás žiada a nevznikli žiadne nedorozumenia. Taktiež nás o každých zmenách vopred jasne informovala.</li> <li>▪ Predmet hodnotím kladne, nemám žiadne výhrady.</li> <li>▪ Pani doktorka Bačkorová pôsobí prísne ale veľa nás chválila, povzbudzovala a dala sa s ňou porozprávať o všetko čomu sme nerozumeli alebo čo sme nepochopili aj ohľadom iných predmetov a školy všeobecne. Je príjemné, keď Vám vyučujúci po skúške</li> </ul>

	<p>povie, že dúfa, že všetci spravíme a budeme pokračovať v štúdiu pretože sme šikovní. ▪ Predmet sa mi veľmi páčil aj vyučujúci zrozumiteľné ▪ S predmetom sa čisto zoznamujem, nedokážem celkom posúdiť, no hodnotím veľmi kladne zatiaľ ▪ Pani doktorka s nami stále komunikovala tak, že sme presne vedeli, čo od nás očakáva, aj keď išlo o naše práce, ktoré sme odovzdávali. Bola tam pre nás, rada nám pomohla, keď sme niečo nevedeli alebo sme sa chceli na niečo opýtať. Oceňujem, že nám vyhovela aj pri prednáškach, kedy sama videla, že pri mechanickom prepisovaní ju veľmi nepočúvame a nie sme úplne prítomní, a teda súhlasila s tým, že na hodinách budeme aktívni, budeme ju počúvať a odpovedať na prípadné otázky a poznámky nám dodatočne poslala na Teams. ▪ Skvelý prístup vyučujúcej, prednášky zaujímavé a prepojené s praxou.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výchovné a sociálne poradenstvo - YPŠM407	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čisto prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na predmete sme vypracovali preventívny program s ktorým sme následne išli do praxe na základnú školu. Táto skúsenosť bola pre mňa veľmi obohacujúca. ▪ Super, i keď drobné nedostatky boli (zbytočné dopodrobna rozoberania, venovanie sa nepodstatnému,

	odbiehanie), prednášky boli prínosné, vyučujúca je odborník v téme. ▪ bolo to veľmi poučné ▪ Očakávala som od toho predmetu niečo v takom zmysle, že sa naučím ako mám postupovať a pracovať ako sociálna pedagogička v CPPPaP alebo zariadení určené na sociálna a výchovné poradenstvo a naučím sa niečo nové. Z toho predmetu si odnášam to, že som sa nič nenaučila.
--	--

Stanovisko katedry: **Vyučujúca bola oboznámená s hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy práva - XPŠB304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nič ▪ super predmet ▪ Korektný prístup, ochota odpovedať na položené otázky, zrozumiteľný výklad náročného učiva ▪ Pán docent Križan bol jedným slovom perfektný. Všetko bolo jasné zrozumiteľné a aj keď bolo učiva viac všetko bolo veľmi dobre spracované. ▪ prínosny predmet

Stanovisko katedry: **Vyučujúci bol oboznámený s pozitívnym hodnotením študentov.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - YPŠM416	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobrá komisia

Stanovisko katedry: Ide o vyjadrenie jedného študenta, nie je jasné ku ktorej komisii, avšak jeho stanovisko je pozitívne.

## Katedra pedagogiky výtvarného umenia (K pedagogiky VU PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Artefiletika - VUB383	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Neskoro sme dostávali pokyny k hodinám. Napr. v nedeľu večer nám boli poslané pokyny ake pomôcky máme mať na pondelok ráno. Trebalo by trocha skôr poslať správy. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nemám žiadne</li> <li>▪ Predmet ma bavil a profesorka je príjemná. ▪ Veľmi milý prístup vyučujúcej ▪ Zaujímavé aktivity ▪ hektické záverečné hodnotenie, nedostatočný čas na reflexiu ▪ Na tomto predmete sa mi páčilo, ako bol prakticky orientovaný. Tým, že naše hodiny neboli len teoretické, ale sme si aj skúšali zrealizovať artefiletickú hodinu, sme zistili aký pozitívny vplyv to má na človeka. To hodnotím veľmi prínosne. Pomohlo mi to pochopiť, aký vplyv má artefiletika aj na deti. ▪ Predmet mi veľa priniesol, bavil ma, počas štúdia som sa aj zabavila a určite naučené poznatky využijem. ▪ Výstup s predmetu vyučujúca nedodržala, písali sme ako výstup 30 bodový esej plus vyučujúca hodnotila prácu (iba to však bolo v informačnom liste predmetu) ▪ Praktický aktivity z viacerých oblastí oceňujem. Avšak, prijala by som o trochu viac teórie a viac príkladov z praxe. ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Tento predmet sa mi páčil. Páčilo sa mi čo sme robili na hodinách, oddýchla som si pro tom, zrelaxovala, robila som veci, ktoré som naposledy robila na základnej škole.</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami, ktorými sa bude zaoberať**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Arteterapia - XVUB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pri tomto predmete som sa naozaj vedela odreagovať, naučila som sa samé nové veci, ktoré budú prospešné. V oblasti umenia- (kreslenia) sa pohybujem a chcem naďalej rozvíjať, takže tento predmet bol super posun. Jediná vec, ktorú vytknem je že na konci hodnotenia mal byť test, ktorý predtým nebol. Tento predmet som si vybrala aj kvôli tomu, že má priebežné hodnotenie, ale to vôbec nevádi. Ďakujem. ▪ Veľmi príjemne hodiny ▪ Jediné čo by som vytkla je, že nakoľko arteterapia je tak zložitý obor že za 1 semester sme sa z neho naučili skor základy, ocenila by som nadväzujúci predmet arteterapia 2 alebo niečo v tom zmysle, prípadne dať arteterapia 2 voliteľný pre tých, ktorí by sa tomuto smeru chceli po štúdiu venovať

Stanovisko katedry: : **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami, ktorými sa bude zaoberať**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Fotografická tvorba - XVUB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Atelier povazujem sa velmi slabu hodinu. Na prednaskach sme vacsinu casu pozerali filmy o fotografoch ktore nam v konecnom dosledku nic nepriniesli. Dostali sme informaciu, ze fakulta ma minimalne jeden fotoaparát, konkretne zrkadlovku, ktoru sme za cely semester ani raz nevideli. Rozpravali sme sa o technickych parametroch a funkciach ktore sme nemali moznost si vyskusat, pretoze vacsina z nas bola odkazana na vlastne telefony ktore tymito funkciami nedisponovali. Pouzivanie skolskych tzv. "dovolenkovych fotakov" zial nevedela nahradit skusenost s kvalitnou umeleckou fotografiou ▪ .

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie čiastkovú nespokojnosť študentov s výučbou predmetu a bude sa zaoberať pripomienkami**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Grafika 1 - XVUB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Intermediálna tvorba 1 - XVUB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Kresba 1 - XVUB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Všetko bolo vporiadku ▪ Viac by predmet dal, keby sa tam žiak rozvíja aj v tom, čo realne akou cestou, technikou chce ísť ▪ Nápomocní prístup pedagóga ktorý je ochotný vždy poradiť a poučiť o chybách pri tvorbe ma posunulo pri tvorbe. ▪ žiadne

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu, rozvíjanie výtvarného jazyka sa realizuje vo vyšších ročníkoch.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Maľba 1 - XVUB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Témy a spracovanie by mohlo byť viac voľné pre rozvíjanie nášho umeleckého potenciálu ▪ Príjemne, náučné

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Plastické a priestorové médiá 1 - XVUB034	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Sochárska tvorba 1 - XVUB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Rozvíjanie nových zručností ▪ Príjemná profesorka ▪ S predmetom som spokojná ▪ Pedagogička mi pomohla nadobudnúť množstvo nových informácií v krátkom časovom rozmedzí. Vždy pomáha aj pri najmenších komplikáciách.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 3 - renesancia, barok VUD - XVUB020D	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Niet čo vytknúť. Absolútna spokojnosť. ▪ milá a ústretová vyučujúca

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 5 - 1.pol. 20. storočia VUD - XVUB022D	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Niet, čo vytknúť. Absolútna spokojnosť. ▪ Veľmi kvalitná pedagogička a skvelý prístup. Myslím si, že seminárna práca by bola prínosná, škoda že bola

	zrušená. ▪ predmet bol prednášaný zaujímavo ▪ oceňujem veľmi dobrý prístup, jasné formulovanie požiadaviek a pútavé vyučovanie s množstvom obrazových príloh
--	--

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie - XVUB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	žiadne ▪ Predmet hodnotím viac-menej pozitívne.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 1 - Praveké, antické, predrománske a románske umenie VUD - XVUB018D	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi super forma výučby, zaujímavé, veľa obrázkov a príkladov, naozaj ma to

		povzbudilo k samoštúdiu aj keď mám už skúšku hotovu
--	--	---

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dizajn webových stránok - XVUB036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fotografia 1 - XVUB040	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám žiadne pripomienky. ▪ predmet prebiehal v neskorých vyučovacích hodinách

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Galerijná a muzeálna súvislá prax - XVUB025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grafika 1 - XVUB041	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	x ▪ Nič by som nemenila.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Intermediálny kurz 1 - XVUB043	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitný pedagóg ale hodina prebiehala v zlej triede nemali sme kde sedieť. ▪ x ▪ Celkovo hodnotím kladne. Jediný problém bol, že sme mali málo hodín tohto predmetu na to, aby nám mohol pán docent poskytnúť viac informácií. To samozrejme nesúvisí s vyučujúcim, ktorý nám dané informácie chcel podať. Vyučujúceho hodnotím kladne.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu, problém priestorov a dotácie hodín má objektívne príčiny, ktoré nie vždy môže vedenie katedry ovplyvniť, resp. niektoré nemôže vôbec ovplyvniť.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maľba 1 - XVUB047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	hodiny boli fajn ▪ Ochota, dobrá komunikácia. ▪ Vyučujúci je skvelý prístupom, nemám mu čo vytknúť. Čo mi ale nevyhovovalo bol počet dotácii hodín výučby a množstvo prác ktoré treba odovzdať. Pominule roky mali študenti na maľbu 3 hodiny, my sme mali hodinu a pol. Naozaj mizive množstvo času na stihnutie všetkého čo treba. Nehovorim, že je problém dorábať veci doma, ale dorabat úplne všetko nie je úplne vyhovujúce.

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu, problém dotácie hodín má objektívne príčiny, ktoré nie vždy môže vedenie katedry ovplyvniť, resp. niektoré nemôže vôbec ovplyvniť.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Technické a formálne metódy výtvarnej výchovy - YVUM012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie múzea a galérie - XVUB028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nové vedomosti ▪ .

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do estetiky - XVUB029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Ústretovosť pedagogičky pomohla vytvoriť príjemnú atmosféru na hodinách ktoré inak vnímam ako nepodstatné. ▪ nové poznatky a vedomosti ▪ .

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do súčasného umenia 1 - XVUB030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Pedagóg prejavuje vysokú zápal voči predmetu ktorý vyučuje a podáva informácie zaujímavou formou. ▪ nové vedomosti

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do súčasného umenia 1 VUD - XVUB080	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nemám komentár

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 - YVUM014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím veľmi pozitívne

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z dejín umenia 1 VUD - YVUM014D	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základný textilný kurz - XVUB051	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	x ▪ zadané práce sme robili doma a nie na hodinách ktoré sú na to vyhradené ▪ Málo hodín, na to, aby sme sa dozvedeli informácie, ktoré nám chcela pani doktorka poskytnúť,. Museli sme ich rýchlo preletieť. To nemá samozrejme nič spoločné s vyučujúcou, tú hodnotím kladne.

Stanovisko katedry: : **Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu, problém dotácie hodín má objektívne príčiny, ktoré nie vždy môže vedenie katedry ovplyvniť, resp. niektoré nemôže vôbec ovplyvniť.**

## Katedra slovenského jazyka a literatúry (K SJ a literatúry Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie a prezentačné zručnosti - XSJKNB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	predmet zbytočne natahnutý na 2 hodiny, postačujúca by bola aj jedna

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie. Pri vyhodnocovaní ankety by pomohlo, keby ste priamo pomenovali problém, ktorý naznačujete (formálne náležitosti výučby). Časová dotácia predmetu je pre štandardných študentov vzhľadom na preberané témy a rozvíjanie prezentačných zručností študenta primeraná.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk I - XSJKNB052	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	prednášky z daného predmetu sme nemali

Stanovisko katedry: **Výučbu neabsolvovali študenti, ktorým bola uznaná požadovaná jazyková úroveň na základe predchádzajúceho štúdia.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk III - XSJKNB054	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám čo dodať

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Bakalársky seminár - XSJKNB037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Predmet splnil moje očakávania, vyučujúceho hodnotím veľmi kladne, bol trpezlivý, ochotný vysvetliť každú chybu. Rýchlo reagoval na emaily. ▪ Výučbu viedol doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD. ▪ Pani docentka ma veľa naučila, jej hodiny boli zaujímavé a praktické. Okrem toho má veľké srdce. ▪ výborný pedagóg
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme za hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Oboch vyučujúcich budeme o hodnotení informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Doplnkový slovenský jazyk II - XSJKNB058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Neskutočne zaujímavo rozpráva a vysvetľuje. Je ľudský a praktický, čo sa odráža vo vyučovaní. ▪ . ▪ výborný pedagóg ▪ Krásny predmet, vhodne zvolený vyučujúci. Na hodiny som sa vždy tešila. Skúška bola praktická z toho, čo sme prebrali na hodine. ▪ Veľmi užitočné a praktické hodiny.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúceho budeme o hodnotení informovať.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fonetika a fonológia - XSJB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prednášky s docentom Závodným boli zaujímavé, čo sa nedá povedať o seminároch, pretože sme nestíhali s priebežnými zápočtami a ani na konci semestra sme niektorí nevedeli počet z celkového hodnotenia, kým sme sa sami neinformovali. Hodnotenie ústnych prejavov bolo z môjho pohľadu neobjektívne. ▪ tento predmet považujem za zbytočný..veci, ktoré sme robili sú nevyužiteľné v bežnom živote a presmet je dosť stresujúci ▪ Veľmi neuspokojivé semináre. Zlý prístup k študentom zo strany vyučujúcej. Zápočty boli veľmi neférové. Nemali sme príležitosť dostatočne pracovať na zápočtových prácach ▪ V hore predpísaných okienkach nebol uvedený ako prednášajúci a skúšajúci pán docent Závodný, on nám prednášal. prednášky boli obohacujúce. čo sa týka cvičení, navrhovala by som o lepšie rozloženie učiva medzi hodinami. Predmet fonetika a fonológia bol pre mňa v akademickom štúdiu úplne nový a nevedela som nikdy čo od nás pani doktorka Beláková očakáva. Napríklad sme čítali text a povedala mi, že nevyslovujem dobre samohlásku "a", no nepovedala mi, ako to viem napraviť. taktiež písali sme</p>

	<p>viacero zápočtov počas semestra, no na poslednej hodine sme písali štyri (diktát, dopisujúcu korektúru, mali sme hodnotení prednes, a taktiež aj transkripciu.) bolo to chaotické a mali sme na všetko málo času. Taktiež by som chcela podotknúť, že nabadúce by sa mohlo viac času venovať precvičovaniu transkripcii. Síce sme si precvičili každé písmenko v každej situácii, ale mohli sme viac trénovať všetky naraz vo vetách. ▪ Kvôli zlej časovej organizácii študenti prišli o čas na zápočet a tým aj o body. ▪ hrozne vysvetlená transkripcia ▪ Na prednáškach sme bohužiaľ nestihli prejsť veľkú časť teórie, teda nám väčšina nebola odprednášaná. Seminár bol však horší, hlavne kvôli prístupu vyučujúcej. Hodnotenie a opravené priebežné testy nám nedoniesla, takže sme na konci semestra nevedeli s koľkými bodmi môžeme rátať ku skúške. Mali sme síce možnosť prísť cez dohodnuté stretnutie, ale cez jeho dohodnutý čas sa vyučujúca nedostavila. Na poslednej hodine, kde sme všetci mali odprezentovať prejavy a dopisovať cvičenia prišla vyučujúca s viac ako 20 minútovým meškaním, takže sme nestíhali, vyučujúca nás náhlila a ovplyvnilo to náš prejav. Z triedy nás musela vyháňať druhá skupina, ktorá tam mala mať vyučovanie. Taktiež sa nám jej hodnotenie zdalo občas neobjektívne. ▪ Hodiny chaotické, najmä tie posledné. Nie veľmi dobrý prístup k žiakom. ▪ nepáčilo sa mi, že pani doktorka na hodinách zosmiešnila/strápnila svojimi hláškami niektoré študentky, taktiež sa mi nepáčili jej niektoré reakcie/odpovede na nami pokladané otázky, taktiež nebol dostatok času na korektúru, ktorú nám cca po 3-4 min zobrala a pokiaľ viem, nikto to nestihol dopísať... samotný obsah predmetu ma bavil</p>
--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme najmä za konštruktívne podnety, ktoré pravdepodobne povedú k obsahovej úprave organizácie prednášok a seminárov (na úrovni vedenia katedry prekonzultujeme možnosť redukcie či syntézy čiastkových úloh a zjednodušenia organizácie práce). Na prednáškach a seminároch prebrané témy sú integrálnou súčasťou predmetu a presahujú do teoretickej a praktickej stránky aj iných rovín jazyka a reči samotnej, preto nie sú samoučelné a nadbytočné; práve naopak – sú elementárne. Veríme, že avizovanými úpravami prispejeme k lepšiemu organizačnému zosúladieniu predmetu a zlepšeniu jeho zvládnutia študentmi. Študentov zároveň nabádame, aby sa svoje skúsenosti a podnety v anketách pokúsili objektivizovať a zo svojho pohľadu navrhovať konštruktívne riešenie situácií, s ktorými nie sú spokojní, pretože okrem hodnotenia je jednou z učiteľských kompetencií aj navrhovanie možností na zlepšenie zvolených stratégií. V prípade, že študenti pociťujú problém, ktorý sa dá vopred riešiť, odporúčame im riešiť ho v spolupráci s vedením katedry, resp. kontaktovať osobne alebo e-mailom vedúceho katedry alebo jeho zástupcu.

Stanovisko vyučujúcich:

Ďakujeme najmä za konštruktívne podnety, ktoré môžu viesť k obsahovej úprave organizácie prednášok a seminárov (prekonzultujeme možnosť redukcie či syntézy čiastkových úloh), k ich lepšiemu zosúladeniu a následnému zlepšeniu zvládnutia tejto disciplíny študentmi. V dôsledku zosúladenia sa hodinové dotácie niektorých predmetov redukovali, preto vyučujúci na prednáškach a seminároch prispôbovali obsahovú náplň disciplín novým podmienkam, ktoré v rámci výučby presúvajú časť obsahovej náplne aj na samoštúdium odporúčanej odbornej literatúry (uvedené aj v ILP), a kladú teda pri príprave na skúšku dôraz aj na vlastnú zodpovednú prípravu študenta. Z tohto pohľadu sa prednáškový a seminárny plán podarilo splniť. Počas celého vysokoškolského štúdia treba rešpektovať, že celý obsah disciplíny odprednášaný byť nemusí a vo väčšine prípadov ani nebude. Vysokoškolský študent by sa mal naučiť pracovať s odbornými zdrojmi, využívať a osvojiť si z nich informácie, komparovať ich, na základe poznaného formulovať vlastné myšlienky, argumentovať... Práve takéto parametre odlišujú vysokoškolské štúdium od nižších stupňov vzdelávania.

Označenie obsahovej náplne profilového predmetu fonetika a fonológia, ktorý oboznamuje študentov s jednou zo základných rovín jazykového systému, za zbytočný a nevyužiteľný predmet, je nesprávne. Didakticky transformované poznatky z tohto vedného odboru sú pevnou súčasťou učebných osnov od prvých ročníkov základnej školy.

Transkripcii a jej pravidlám bola popri seminárnych cvičeniach venovaná aj jedna z prednášok, kde neboli vysvetľované jednotlivé fonetické javy a ich zápis len na jednotlivostiach, ale na väčšom mikrotexte – popri zápisoch foném a alofón sa kladol dôraz aj na „transkripčné“ vnímanie splývavej výslovnosti, všímanie si a zápis javov, ktoré z nej vyplývajú (asimilácia konsonantov na hraniciach slov). V záverečných testoch sa výsledky z fonetického prepisu textu chybovosťou výrazne od iných odpovedí v teste neodlišovali. Problémy sa ukazovali aj pri základných témach, ktoré sa na prednáškach len zopakovali, prípadne doplnili, no v každom prípade by už mali byť študentom učiteľstva slovenského jazyka a literatúry osvojené (napr. asimilácia, správna výslovnosť hlások, základná klasifikácia hlások a pod.).

Úvod a záver prednášky zvyknem otvárať či uzatvárať otázkami o (ne)porozumení vykladaného alebo precvičovaného učiva z predchádzajúcej či práve skončenej prednášky, prípadne zo seminárov. Otázky sa vyskytli len sporadicky. Práve preto odporúčame študentom vždy sa pýtať na všetko, čomu neporozumeli, a nabádame k využívaniu konzultácií s pedagógom.

Doc. Beláková koncom semestra sprostredkovala čiastkové výsledky mne a pokiaľ viem aj študentom, pretože pri uzatváraní známky sa nikto zo študentov na svoje čiastkové výsledky po zápise výslednej známky nepýtal.

Vyučujúca na seminároch pracovala podľa vopred stanovenej osnovy uvedenej v ILP predmetu od začiatku semestra. Okrem bežnej osnovy predmetu prezentovala na prvom stretnutí podmienky získania zápočtu s približnými termínmi uvedenými v prezenčnej listine, aby na ne študenti nezabudli. V prípade hovoreného prejavu stanovila hneď v úvode semestra 10 kritérií, na základe ktorých sa prejav hodnotil. Aby sa študenti dokázali na prejav pripraviť, 1 seminár bol venovaný identifikácii problémov v ústnych prejavoch študentov. Študentom na základe čítaného textu identifikovala konkrétne problémy, tak ako to bolo v prípade študenta, ktorému bola identifikovaná nesprávna výslovnosť vokálu a (zatvorená výslovnosť). Študentke pedagogička odporučila artikulačné cvičenia zo špeciálne pripravenej prezentácie, ktorá bola zverejnená v MS Teams (obsahuje rozličné logopedické cvičenia). Študentov požiadala, aby upozornenia nebrali osobne, ale ako prostriedok na zlepšenie ich rečových prejavov.

Každý študent mal možnosť 1 opravy diktátu alebo korektúrneho cvičenia. Vzhľadom na to, že študenti vyjadrili požiadavku, že si potrebujú pravopisné javy systematicky precvičiť, opravný diktát sa realizoval až na konci semestra. Pri nácviku transkripcie časť študentov nepreukazovala dostatočné vedomosti, preto sa na základe spoločnej dohody transkripcia realizovala na poslednom stretnutí, spolu s prezentáciou hovoreného prejavu. V úsilí venovať pozornosť každému študentovi vyučujúca daný jav niekoľkokrát vysvetľovala. „Rozloženie učiva“ sa realizovalo s prihliadnutím na potreby

študentov a počas seminárov boli prezentované všetky fonémy, s pridržiavaním sa zásady jednotlivých krokov.

Hodnotenie ústneho prejavu: každý študent mal vopred určený čas a hodnotený bol na základe presne stanovených kritérií (v prípade pocitu neobjektívnosti je potrebné uviesť, v čom sa prejavila). Študenti počas stretnutí realizovali aktivity, ktoré využijú v každodennej praxi: praktický nácvik správneho dýchania pri hovorení (recitácii), artikulačné cvičenia s ohľadom na vekovú skupinu, ktorú budú vyučovať, prezentácia logopedických cvičení (výslovnosť r a pod.), nácvik splývavej výslovnosti pri čítaní, nácvik intonácie pri čítaní beletrie, nácvik výslovnosti ä a ľ podľa vopred pripravenej nahrávky, čítanie foneticky transkribovaného textu, precvičovanie fonetickej transkripcie. Súčasťou seminárov bola aj analýza cudzieho prejavu (ukážka z internetu) s identifikáciou najčastejších nedostatkov v reči (krátenie kvantity, absencia mäkkosti, kadencia atď.)

Tvrdenie, že na posledný seminár som sa dostavila s 20 minútovým meškaním, nie je pravdivé (ojedinelý prípad predstavovala katedrová konzultácia a na hodinu prišiel na 15 minút vedúci katedry). Hodnotenia boli študentom prezentované po realizovaní výstupu, t. j. na najbližšom stretnutí. Viacero hodnotení prebehlo na poslednom seminári, študentom som poslala mail s informáciou, že si môžu prísť výsledky v danom čase pozrieť. Na dohodnuté stretnutie sa dostavilo 4-5 študentiek. Informácia, že na poslednom stretnutí študenti písali 4 zápočty, nie je korektná. Písali transkripciu a prezentovali prejav. Tí študenti, ktorí počas semestra nestihli napísať opravný diktát alebo korektórne cvičenie, ho písali na ich vlastnú žiadosť na poslednom stretnutí (ponúknutú možnosť opravy počas skúškového obdobia v inom termíne odmietli a zhodli sa na poslednom danom stretnutí počas semestra).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Frazeológia a lexikografia - XSJB003	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Rozhodne veľmi zaujímavý poňatý predmet, pani docentka veľmi dobre vysvetľovala potrebné učivo a zapájala nás do hodín rôznymi aktivitami. V rámci toho, že to je dvojkreditový predmet, sú 2 priebežné testy a záverečný test celkom čas konzumujúce požiadavky, hlavne ak ich porovnáme s požiadavkami na viackreditové povinné predmety, ale, samozrejme, dalo sa to zvládnuť. ▪ Skvelé, premyslené a férové vedenie predmetu pani Magálovou. Len tak ďalej. ▪ Korektný prístup

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúcu budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Gramatika posunkových jazykov 1 - XSJKNB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám čo dodať ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúceho budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyková kultúra - XPEB318	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	<p>Dobré prednášky aj prístup vyučujúceho ▪ Pán docent na seminároch nestíhal preberať učivo, hovoril o veciach ktoré nesúviseli s aktuálnou látkou. Myslím si, že by bolo prínosnejšie keby seminár mal 2 vyučovacie hodiny a prednáška iba 1 vyučovaciu hodinu. ▪ Predmet hodnotím s týmto profesorom za výborny, pretože nás veľa naučil s vyučujúcim bola aj sranda. Radi sme profesora počúvali a omnoho ľahšie sa to potom učili. ▪ zaujímavá postavená prednáška ▪ veľmi super predmet, bolo toho strašne veľa síce, ale vyučujúci to dokázal tak super vysvetliť, že to bol pre mňa super predmet, ľahko sa učil. ▪ Predmet prebiehal bez problémov a dostatočne rozvíjal jazykové znalosti a zručnosti. ▪ Úžasná prednáška aj prednášajúci. Prvý krát som zažila pocit, že pri skúške nejde o to čo neviem ale o to čo viem. ▪ prednášajúci vo mne zanechal hlbokú stopu - ak raz budem učiť , vždy si na neho spomeniem /jeho prejav, prednášky ma veľmi zaujali/ dakujem za tento predmet štúdia . ▪ Veľa rozprávania o veciach, ktoré nesúvisia s predmetom ▪ - ▪ Oceňujem komunikáciu s vyučujúcim, jeho ústretovosť. ▪ Som úplne spokojná s formou a prístupom vyučujúceho k výučbe tohto predmetu. ▪ 0 ▪ Pán docent je veľký odborník. Výučba bola obrovským prínosom, zaujímavá a ako pozitívum hodnotím výučbu priamo v škole. ▪ obohacujúci predmet k SJ ▪ Prednášky, semináre aj skúšku z tohto predmetu hodnotím doslova ako zbytočnú stratu času. Vyučujúci často odbočoval od témy, pri vysvetľovaní učiva nezaujímal čítať to, čo bolo napísané v knihe. Absolvovanie predmetu ma vôbec nebavilo a veľa som si z neho bohužiaľ neodniesla. ▪ doc. PaedDr. Jozef Pavlovič, CSc. je jeden z najpríjemnejších profesorov, s akými sme mali počas štúdia osobnú skúsenosť, najmä kvôli ľudskému prístupu k študentkám, ktoré považoval za svoje budúce kolegyne. A také boli aj jeho hodiny. Rady sme tam chodievali, pretože tam vždy vládla dobrá atmosféra, aj keď poznatkov, ktoré sme si z hodín museli odniesť, bolo vždy mnoho. Predmet nadväzoval na už kedysi získané vedomosti z hodín slovenského jazyka základnej a strednej školy, ale vo veľkej miere ich rozvíjal. Povedala by som, že mnoho týchto poznatkov ani obyčajný človek v bežnom živote nikdy nevyužije, verím ale, že pre nás, ako budúcich pedagógov, to bolo prínosné. ▪ zaujímavé vedené prednášky, dostatočne veľa materiálu ku skúške ▪ odbornosť a pedagogický takt ▪ prijala by som viac práce s</p>

	<p>cvičeniami ▪ Predmet bol v poriadku. Vyučujúci mal často nevhodné, neprofesionálne poznámky. Skúška bola v poriadku. ▪ Dôležitý predmet, príjemný vyučujúci ▪ Nemám čo vytknúť ▪ Vyučujúci chodieval častejšie neskôr na hodiny, počas cvičení sa častokrát zarozprával mimo témy a učivo sme potom "preleteli" za 2 minúty. Na druhú stranu, je naozaj odborník vo svojej oblasti. Možno by bolo lepšie, keby sa prednášky z tohto predmetu buď úplne zrušili, prípadne by boli kratšie a zas cvičenia by mohli byť viac časovo dotované. ▪ predmet bol náučný a priniesol veľa nových informácií použiteľných v reálnom živote ▪ Perfektný vyučujúci, nečakala som že sa dá slovenský jazyk tak krásne, zábavne vysvetliť a učiť, veľmi pekne ďakujem za záživné prednášky. ▪ Nemám komentár k predmetu ▪ Zistenie: viem, že nič neviem, musím sa celoživotne vzdelávať.</p>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za viaceré hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová prevahu tých pozitívnych aj v budúcnosti. Vyučujúceho budeme o nich informovať a sprostredkujeme mu konštruktívne pripomienky. V budúcnosti bude možné posilniť práve praktickú časť predmetu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyková kultúra a jazykové sebavedomie - YSJM001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet ma zaujal, celkom sa mi páčili aj prednášky, ale niekedy sa pán doktor vo vysvetľovaní zamotal a výklad tak pôsobil chaoticky. :)

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Môže sa stať, že vyučujúci si po príklad alebo súvislosť „odbehne“, ale podstatné je, že vždy sa vráti k podstate. 😊**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazykové cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	hodiny záživné a náučné ▪ Vzdy to bolo prínosne, zábavne a zaujímavé

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazykové cvičenie v SPJ 3 - XSJKNB020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám čo dodať ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne. ▪ Dynamický a užitočný prakticky orientovaný predmet, veľmi zodpovedný prístup vyučujúceho, jasné kritériá hodnotenia a nikdy nechýbala spätná väzba. Úplne super!

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazykové cvičenie v SPJ 5 - XSJKNB033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	MgA. Michal Hefty výrazným spôsobom vylepšil skúšku. Jeho príprava je citeľná. Video, ktoré nám púšťal bolo kvalitne spracované, odstupy jednotlivých figurantov dostatočne časovo oddelené, akurátny čas na napísanie odpovedí. Hárky na odpovede prehľadne spracované. Požiadavka na zopakovanie jedného segmentu- figurantky nebolo umožnené. Na porozumenie každého figuranta sme mali len jeden pokus. Vyučujúci má výbušnú povahu, treba si dávať pozor. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ potrebujem viac praktických cvičení, posunkovania</li> <li>▪ výborný pedagóg</li> <li>▪ Veľmi pozitívne hodnotím formu skúšky. Pedagóg si dal na tom záležať.</li> <li>▪ Skvelý prístup, na hodinách som získala veľa vedomostí, veľmi pozitívne hodnotím možnosť zúčastniť sa mimoškolských aktivít (tlmočené prednášky, predstavenia, umelecké tlmočenie).</li> </ul>

Stanovisko katedry: : Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúceho budeme o ňom informovať. Neopakovateľnosť segmentu na skúške je odôvodnená simultánnosťou a „prchavosťou“ komunikácie. Ak študent potrebuje viac praktických cvičení alebo posunkovania, spokojne sa môže obrátiť s touto požiadavkou na vyučujúceho počas konzultačných hodín, keď sa mu vyučujúci môže venovať individuálne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikačné zručnosti posunkujúcich 1 - XSJKNB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	zábavné hodiny z ktorých človek odchádzal s dobrým pocitom

Stanovisko katedry: : Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kultúra nepočujúcich - XSJKNB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborný predmet, dôsledné vysvetlenie problematiky vyučujúcou,

		ktorá je v nej expertkou ▪ nemám čo dodať ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne.
--	--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúcu budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lingvistická analýza textu - YSJM002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	vyučujúci mal vždy dobrú náladu a príjemné vystupovanie :) ▪ Predmet ako taký hodnotím len veľmi pozitívne. Je to dôležitý predmet, ktorý je aj obsahom našej štátnej skúšky. Čo ma však veľmi mrzí je jeho veľmi malá časová dotácia. Počas jednej vyučovacej jednotky bolo takmer nemožné niečo zanalyzovať, keďže pán docent sa najskôr snažil všetko prejsť teoreticky a zrazu už bolo 45 minút fuč. Taktiež nám odpadli minimálne 3 hodiny, keď sa z 12 pôvodných stalo už len 9, čo bolo veľmi málo. Ani jedenkrát to však nebola chyba vyučujúceho - 2x to boli iné prednášky, ktoré boli síce veľmi prínosné, avšak v tomto prípade by som si ich radšej odsedela na LAT a tak bola potom lepšie pripravená na skúšku. Ako zmenu vo vedení hodiny by som navrhla opačný prístup k

	<p>analyzovaniu textu - vynechať opakovanie teoretickej časti a hneď prejsť na tú praktickú. Zo začiatku to môže byť chaotické, ale z osobnej skúsenosti si dovoľím tvrdiť, že praktickým skúšaním analýzy textu rýchlejšie pochopíme, čo sa od nás očakáva a sami budeme schopní zistiť, čo sa musíme doučiť, čomu nemusíme venovať až tak veľa času na učenie atď... Odporučila by som venovať viac pozornosti slovotvorbe na hodinách lexikológie, keďže s tým sme mali asi najväčšie ťažkosti.</p>
--	--

**Stanovisko katedry:** : Ďakujeme za konštruktívne hodnotenie. S vyučujúcim sme roanalyzovali Vaše návrhy a pokúsime sa ich pretaviť o. i. aj do výučby súvisiacich predmetov (napr. spomínaná lexikológia). Nižšia hodinová dotácia seminára vyplýva z tohtoročného zosúladenia študijných programov, keď sa hodinové dotácie niektorých predmetov redukovali, preto vyučujúci na prednáškach a seminároch prispôbovali obsahovú náplň disciplín novým podmienkam, ktoré v rámci výučby presúvajú časť obsahovej náplne aj na samoštúdium odporúčanej odbornej literatúry, a kladú teda pri príprave na skúšku dôraz aj na vlastnú zodpovednú prípravu študenta. Táto disciplína sa vníma ako poznatky zo základných jazykových rovín rozširujúci analytický seminár, ako praktická príprava na komplexný lingvistický rozbor, ktorý je súčasťou magisterskej štátnej skúšky, preto k teoretickým doplneniam dochádza iba v nevyhnutnom prípade, keď sa v teoretickej príprave študentov ukázali väčšie nedostatky. Návrh zmeniť smerovanie postupu od praktickej analýzy k teoretickému doplneniu: zo skúseností sa javí ako neúčinný postup – ako študent bude vedieť analyzovať istý jazykový jav, keď nemá o tomto jave teoretické vedomosti? V každom prípade však vyučujúci prehodnotí metodicko-obsahovú štruktúru seminárov, aby viac vyhovovala anketovým odporúčaniam a časť obsahovej náplne sa preniesla aj do oblasti samoštúdia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literatúra pre deti a mládež - XSJB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	<p>na predmete bolo vidno záujem vyučujúcej o predmet, snažila sa nám predať jej vedomosti zábavnou cestou, prednášky aj seminár ma bavili. záverečný test zodpovedal informáciám preberaným počas vyučovania a bol primeraný.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predmet bol zaujímavý, hlavne čo sa týka seminárov, kde sme sa aktívne zapájali a za svoju aktivitu v priebehu semestra sme tak mohli byť aj odmenení. Z pani docentky Magálovej vždy bolo cítiť nadšenie a lásku k detskej literatúre, ktorú sa snažila preniesť aj na nás.</li> <li>▪ Skvelá práca s textom a ľudský prístup.</li> <li>▪ Žiadne.</li> <li>▪ -</li> <li>▪ nemam</li> <li>▪ Prednášky boli zrozumiteľné, prínosné a vždy som si z nich podstatnú časť odniesla a preto sa mi výborne učilo na skúšky. Semináre boli vždy výborne pripravené, plne sme komunikovali s pani docentkou. Boli to uvoľnené hodiny, na ktorých sme rozoberali jednotlivé diela, ktoré sme si pripravovali na hodiny. Myslím si, že tento predmet mi dal asi najviac zo všetkých predmetov v tomto semestri. A ďakujem za to</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúcu budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<p>Moderné stratégie vo vyučovaní slovenského jazyka a literatúry - YSJM301</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovaní e predmetu považujem</p>	<p>nemám vyhranený názor</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>***</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>- ▪ Ako nápad dobré, no myslím si, že by to mohlo byť lepšie dotiahnuté. Ako výstup sme mali spracovať EUR rámec, do ktorého sme mali zapasovať vybranú modernú stratégiu či metódu, no problém bol, že sme nemali vopred stanovené kritériá hodnotenia - hodnotenie sa mi teda zdalo nie príliš objektívne. Inak fajn, páčila sa mi možnosť diskusie a možnosť navštíviť školu FELIX. Do budúcnosti by som možno zlepšila práve kritériá hodnotenia - aby každý vedel, "na čom je", aby to bolo trochu objektívnejšie. :) ▪ Doktorka Beláková mala neprimerané nároky na predmet vzhľadom na to, že metódy, ktoré sme preberali, sme už mali na inom predmete. Očakávala od nás, že vybrané metódy budeme mať aj vyskúšané napriek tomu, že prax sme už mali hotovú pred začiatkom semestra, za čo doktorka strhávala body. ▪ Zaujímavá skúsenosť, obohatenie znalostí a utvrdenie sa v nich. ▪ Priebeh seminárov dobrý, forma vedenia seminárov (peer teaching) tiež dobrá.</p>

	Jediné, čo by som vytkla vyučujúcemu bol veľmi subjektívny prístup k predmetu. 100 ľudí, 100 chutí, to isté platí aj v školstve a v metóde výučby, preto prosím, aby bol práve tento predmet viac objektívny.
--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za postrehy k predmetu. Keďže ide o nový predmet, má svoje rezervy a tie sa budeme usilovať odstraňovať. Predmet bol hodnotený na základe semestrálnej záverečnej práce (prezentácia modernej vyučovacej stratégie E-U-R) a prezentácie jednej z aktivizujúcich metód. Požiadavka pri prezentovanej metóde bola, aby bola jej účinnosť aspoň čiastočne overená v praxi, keďže súčasťou absolvovania predmetu je aj prax. Viacerí študenti túto požiadavku nezohľadnili, pretože prax realizovali už pred výučbou predmetu (predmet mal byť podľa pôvodného zámeru vyučovaný vo 4. ročníku, kde prebieha priebežná prax). Pokiaľ ide o to, že metódy sa opakovali, je to prirodzené, pretože nikto z pedagógov nemôže vedieť, ktoré metódy už predtým prezentoval jeho kolega. Metódy, ktoré sa na stretnutiach preberali, si volili študenti sami a sami ich aj prezentovali. Požiadavka zo strany vyučujúcej bola, aby každú metódu, ktorú prezentovali, konzultovali s kolegami (či je pre nich nová, dostatočne zaujímavá a pod.). Na základe toho vyučujúca schválila návrhy. Kritériá na hodnotenie rámca E-U-R zadané boli, no na základe požiadavky ich vyučujúca zdefinovala priamo v ILP.

Pocit subjektívnosti mohol byť vyvolaný tým, že na stretnutiach sa viackrát otvorila „búrlivejšia“ debata, kde si študenti spolu s vyučujúcou vymieňali názory na niektoré javy v pedagogickej realite, napr. vhodnosť zadávania domácich úloh, vedenia poznámok v zošitoch žiakov a pod. Išlo o situácie, ktoré si vyžadovali subjektívne stanovisko obidvoch strán, vyučujúca však dokladala aj závery z praxe, napr. pri zadávaní úloh, ktoré sa v daktorých školách vôbec nerealizuje a výsledky sú rovnako uspokojivé.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Onomastický seminár - YSJM013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti



3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	Ľudský, no zároveň profesionálny prístup. Pán docent je kapacita, a navyše vtipná kapacita, takže semináre boli prínosné, zábavné a veľa naučili. ▪ Predmet ma zaujal, dozvedela som sa zaujímavé veci, ale pán docent niekedy rozprával až príliš rýchlo, takže bolo pre mňa náročné zachytiť všetko, čo bolo od nás vyžadované na skúške.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Písaný slovenský jazyk nepočujúcich - XSJKNB055	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám žiadne výhrady. Vyučujúca sa rozumie do problematiky a vysvetľuje učivo veľmi dobre. Je veľmi milá, hodiny s ňou sú veľmi prínosné. Taktiež

	<p>otázky na skúške boli veľmi dobre postavené, jasné a zrozumiteľné. ▪ výborný pedagóg ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne. ▪ Predmet veľmi zaujímavý a pútavý. Mgr. Vojtechovská nás vyučuje prvýkrát. Jej vystupovanie, vysvetľovanie, reakcie sú na úrovni. Výučba doplnená o množstvo cvičení a pomôcok, ktoré pomáhajú k pochopeniu učiva. Korektné správanie. ▪ výborne pripravený pedagóg, zodpovedný a úžasný prístup, veľmi prínosné informácie ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne, vyučujúca chodila vždy pripravená na hodiny, ktoré boli veľmi zaujímavé - z praxe. Mala rovnocenný prístup k nám, bola veľmi trpezlivá a disponovala vedomosťami, ktoré nám predala. Na hodiny som chodila rada. ▪ Získala som veľmi praktické a využiteľné zručnosti, hodiny boli zaujímavé, plné riešení príkladov z praxe. Prístup vyučujúcej bol veľmi empatický a láskavý. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, s pragmatickým rozmerom, avšak skúška bola teoretického charakteru, bez spätnej väzby k hodnoteniu a seminárnym prácam - tie by pomohli nám študentom uchopiť problematiku dôslednejšie. ▪ nemám čo dodať</p>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúcu budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktické aspekty tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB032	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvoval som predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Podľa môjho názoru stačilo dať vyučovanie na pár hodín. Materiály, ktoré prednášajúci používal na prednáške počas prvých hodín sme nedostali. Termíny na skúšky dal neskoro, koncom januára a týždeň pred prvým termínom a časovo vhodné pre denných študentov. Rovnako materiály k učniu necelý týždeň pred skúškou. Začiatok výučby bol vždy s omeškaním, kým zapojil PC, niekedy sme stratili aj 15 minút. Počas hodiny sa nahrávali videá, kde sme mali nahráť nejaké pozície v rôznych „inštitúciách“, čo je v poriadku, ktoré podľa môjho názoru mal dať naopak. Najprv prebrať, čo nie je vhodné pri práci s tlmočením do SPJ, aký mať postoj, a iné. Nakoľko sme často riešili opakované nahrávanie, keďže sme nevedeli, čo je vhodné a čo nie, čo je zlá pozícia tlmočníka, keďže s tým

	<p>nemáme skúsenosti z praxe a bolo náročné vymýšľať, čo sa podobá realite. Prvé čo najviac teórie prebrať aj skúsenosti z praxe a až potom riešiť videá. Takto sme stratili veľa času. Netuším, či videá zostanú len medzi nami v našom ročníku, že sa to nebude ďalej posúvať do iných ročníkov. ▪ Predmet bol síce praktický, ale cvičenia sa opakovali, najskôr sme praktické ukážky museli vymyslieť my, zahrať ich a neskôr sme ich analyzovali. Celý semester by sa dal zhrnúť do 2-3 vyučovacích blokov. Nemám istotu, že sa ukážky použijú len v našej skupine. ▪ prekážalo mi, že sme si sami vytvárali študijný materiál- natáčanie videí, vytváranie "scénok" ▪ výborný pedagóg ▪ Predmet zbytočne natiahnutý na celý semester. Stačilo by pár hodín. Hrali sme scény z tlmočnickej praxe, napriek tomu, že ju nemáme. Vymýšľanie a hranie bolo nekonečné, nekomfortné a náročné. Obávam sa, kde skončia videonahrávky na ktorých sme (+ GDPR). Mgr. Jaroslav Cehlárik nereaguje na emaily. Hodiny sú stereotypné, jeho príprava nedostačujúca. Termíny skúšok dal neskoro, pričom aj pri problémoch s Maisom sa dajú informácie podať iným kanálom. Skúška sa konala počas týždňa, pričom výučbu mávame piatky a soboty. Tieto dni preferujeme aj na skúšky, keďže sme si tak prispôbili životy. Mnohí dochádzame z iných miest. Logistika je preto pre nás zamestnaných náročnejšia. Na prosbu o piatkový, sobotný termín sme nedostali odpoveď. Nezostal čas pre prípadné opravné skúšky. Na hodnotenie sme čakali 8 dní aj to sme si ho vyžiadali. Deň na to sa končilo skúškové obdobie. Obávam sa kvality výučby a komunikácie v letnom semestri. ▪ Získala som veľmi praktické skúsenosti, hodiny boli veľmi zaujímavé, učili sme sa z vlastných chýb a preberali sme situácie z praxe. Veľkým plusom bolo znázornenie reálnych situácií, tento predmet vôbec nebol o memorovaní sa teórie.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie predmetu. Neskorý zápis termínov bol podľa vyjadrenia vyučujúceho spôsobený technickým problémom v systéme MAIS. Veríme, že po dohode s pedagógom v novom semestri organizačné záležitosti štúdia nebudú problémom (vypísanie termínov do konca aktuálneho semestra, pružná mailová komunikácia, zápis hodnotenia do 3 prac. dní, zohľadňovanie termínov pre študentov DD formy – piatky, soboty). V prípade, že študenti pociťujú problém, ktorý sa dá vopred riešiť, odporúčame im riešiť ho v spolupráci s vedením katedry, resp. kontaktovať osobne**

alebo e-mailom vedúceho katedry alebo jeho zástupcu. V súvislosti so zaznamenávaním modelových situácií uisťujeme študentov, že nahrávky nebudú použité pre tretie osoby a slúžili výučne na učenie sa v skupine (GDPR). Tlmočenie je totiž živý a kreatívny proces, jeho „naučenie sa“ neposkytuje žiadna študijná literatúra. Simulovanie a zaznamenávanie konkrétnych situácií v tlmočení a ich spätná analýza je jednou zo základných typov prípravy na profesiu tlmočníka pred publikom a, pochopiteľne, pasívny účastník môže mať pocit, že ide o „nudnú“ či nadbytočnú a neefektívnu aktivitu. Jeho pasivita by však nemala byť skutočnou pasivitou, pretože pozorujúci by mal aktívne vnímať a hodnotiť vystupovanie svojho spolužiaka v role tlmočníka a diskutovať o ňom v rámci skupiny. Predmet majú zaradený v OŠP až študenti 3. ročníka, preto nemožno súhlasiť s tým, že najskôr treba teoretickú prípravu – teoretické základy tlmočenia študenti dostávajú priebežne od začiatku štúdia, vyučujúci môže pôsobiť skôr inštruktážne (čo si všímať) a pomáhať pri analýze a náprave nedostatkov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktické cvičenie v SPJ 1 - XSJKNB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ok

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pravopisno-gramatický seminár - XSJB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dôkladne preberané a vysvetlené učivo. ▪ Žiadny. ▪ Prijemný prístup docenta Hladkého na seminároch, kde sme sa venovali rôznym jazykovým a gramatickým javom, ktoré nám pomohli upevniť vedomosti. ▪ Veľmi dobrý a ľudský prístup k žiakom. Žiak sa na predmete dokáže veľmi veľa naučiť. ▪ nemam ▪ všetko som si zopakovala z gymnázia, na ktoré som predtým chodila. Dostatočne sa mi osviežila pamäť. Prezentácie boli skvelo spravené, pán docent nám všetko, čo sme nerozumeli dostatočne a opakovane vysvetlil a robili sme veľa cvičení. Naozaj úžasná bola jeho ochota, ktorou nás vítal nielen na každom seminári, ale aj v pridaných hodinách počas víkendov, kedy s nami písal diktáty a spolu sme si ich odôvodňovali. Veľmi mi to pomohlo, pretože počas tej jednej dvojhodinovky za týždeň sme si všetko nestačili prejsť tak, ako sme potrebovali. Videl, čo potrebujeme precvičiť viac a na to sa s nami zameriaval. Naozaj veľká vďaka za takýchto vlúdnych vyučujúcich. ▪ - ▪ vyučujúci sa nám venoval aj vo voľnom čase, mával s nami online stretnutia a

diktoval nám diktáty navyše. vždy sa nám snažil pomôcť a všetko nám logicky vysvetlil. skúška bola primeraná tomu čo sme preberali počas roka.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slavistika a staroslovienčina - YSJM300	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Keďže seminár a prednášku sme mali hneď po sebe, niekedy nebolo rozoznateľné, kedy máme prednášku a kedy seminár. Pán docent prednáša trošku chaoticky, ale aj napriek tomu je to veľký odborník vo svojom odbore a na skúšku sme nemali problém sa pripraviť. ▪ vyučovanie tohto predmetu hodnotím kladne

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmetu niet čo vytknúť. Jediné mínus boli prednášky. Na nich totiž vyučujúca len prečítala poznámky / skriptá, ktoré nám boli zaslané do Moodle. Inak bolo všetko v absolútnom poriadku. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ najlepší predmet, interaktívny, zaujímavý, dobrý prístup Dr. Pavlovicovej</li> <li>▪ Prínosný a zaujímavý predmet</li> <li>▪ Predmet bol zvládnuť a rozvíjal nadobudnuté vedomosti. Avšak v kombinácii s predmetom staršia slovenská literatúra bolo diel až neprimerane moc a niekedy bolo ťažké stíhať čítať povinnú literatúru na oba predmety súčasne a k tomu sa venovať ďalším predmetom.</li> <li>▪ Vyučujúca ani raz nechýbala na hodinách, svedomito mala naplánovanú hodinu, vedela učivo vysvetliť a objasniť</li> <li>▪ nič</li> <li>▪ Páčil sa mi priebeh výučby seminárov.</li> </ul>



Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská medzivojnová literatúra - YSJM004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorku Janecovú mám veľmi rada nie len ako vyučujúcu, ale aj ako človeka s láskou k literatúre, na prednáškach i na seminároch je veľmi citeľná, že ju dané obdobie skutočne baví a tým pádom je jej prednášanie pútavé. Jej prístup k študentom taktiež hodnotím za veľmi kladný, vždy rada poradí a pomôže :) ▪ Pani doktorka Janecová je vo svojom odbore veľkou expertkou, čo je vidieť aj na jej hodinách. Páči sa mi, ako sú vedené, či už prednášky, alebo semináre. Diskutuje s nami preberané diela a pýta sa naše názory. Avšak čo sa týka povinnej literatúry, bolo toho celkom dosť a nie vždy sa to dalo za týždeň stihnúť a zodpovedne sa pripraviť na hodinu. Diela sme mali síce sprístupnené online, no

		mne osobne sa knihy online čítajú veľmi ťažko a taktiež je to veľmi vyčerpávajúce.
--	--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúca sa usiluje poslať zoznam literatúry s pomerne veľkým náskokom pred začiatkom semestra, aby si študenti mohli lepšie zorganizovať čas na čítanie diel, s ktorými potom pracujú na hodinách.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská ortografia - XSJB010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Ochota odpovedať na kladené otázky, zrozumiteľný výklad

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenský posunkový jazyk 1 - XSJKNB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na tieto hodiny som sa vždy tesila :) ▪ ok

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenský posunkový jazyk 3 - XSJKNB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám čo dodať ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, verím, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenský posunkový jazyk 5 - XSJKNB034	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi ťažký predmet. Vyučujúci s nami všetko prebral a vysvetľoval. Je to profesionál. Je ochotný, zodpovedný, komunikuje (aj) cez e-mail, včas dáva informácie. Vždy pripravený. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Všetci vyučujúci boli veľmi ústretoví, dali nám zo seba maximum. Na hodinách sme neustále opakovali posunky, konverzovali sme a učili sme sa praktické veci ohľadom ľudského tela, zdravotníctva a finančníctva. Hodiny boli veľmi zaujímavé a prínosné.</li> <li>▪ výborný pedagóg</li> <li>▪ uvítala by som viac posunkovnia, príkladov na použitie špecifických posunkov a nepriamych pomenovaní</li> <li>▪ Opäť sme sa naučili niečo nové, všetko precvičili, dostali informácie, ktoré sme potrebovali.</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúcich s hodnotením oboznámime.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Staršia slovenská literatúra - XSJB011	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	vyborný predmet, dobrý prístup pani doktorke, veľa mi toho dal ▪ nič ▪ Prínosný a zaujímavý predmet ▪ Predmetu niet čo vytknúť. Jediné mínus boli prednášky. Na nich totiž vyučujúca len prečítala poznámky / skriptá, ktoré nám boli zaslané do Moodlu. Inak bolo všetko v absolútnom poriadku. ▪ Predmet bol zvládnuteľný a rozvíjal nadobudnuté vedomosti. Avšak v kombinácii s predmetom slovenská literatúra národného obrodzenia bolo diel až neprimerane moc a niekedy bolo ťažké stíhať čítať povinnú literatúru na oba predmety súčasne a k tomu sa venovať ďalším predmetom. ▪ Výborne naplánované hodiny, veľa nových poznatkov ▪ Páčil sa mi priebeh výučby

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme o ňom a konštruktívnych pripomienkach informovať vyučujúcu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný slovenský spisovný jazyk (lexikológia) - XSJB015	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	K danému predmetu nemám žiadne komentáre navyše. ▪ Tento predmet hodnotíme kladne, nie je veľmi čo vytknúť. Chceli by sme poznamenať, že by bolo prínosné, ak by vyučujúci/skúšajúci v 11.týždni semestra zverejnil študentom otázky, ktoré budú na skúške z teoretickej časti. Študenti by tak neboli zaskočení, že čo si to vlastne vybrali na skúške,aj keď sa všetko istotne prebralo na seminároch a prednáškach. Alebo by ste ich mohli dávať na záver do prezentácie ku každej téme,prezentácii..... Ak sa dá, zväzťe túto našu malú poznámku. Ďakujem za možnosť vyjadriť sa. ▪ Nemám čo vytknúť. ▪

	Predmetu niet čo vytknúť. Jediné mínus boli prednášky. Na nich sa totiž vyučujúci zvykol občas venovať jednej časti (definícii, poučke, javu, ...) aj 10 minút. Prednáška sa tak stávala zbytočne nudnou a zdĺhavou. Inak bolo všetko v absolútnom poriadku. ▪ Žiadne ▪ skvele, zaujimavo podane, dodržiavanie osnov a skvela priprava na hodinu ▪ x
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, sprostredkovali sme ho vyučujúcemu. Nie je vhodné študentom vopred sprostredkovať priamo sformulované otázky na skúšku, pretože to vedie k segmentovaniu poznatkov – podstatou štúdia je pochopiť každú jazykovú rovinu ako systém, nie ako z kontextu vytrhnuté a nefunkčné segmenty (výnimkou je predmet základy jazykovedy, kde ide o skôr o prehľadovosť). Vyučujúcemu sprostredkujeme návrh uviesť otázky na koniec prezentácie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo vytknúť. ▪ x ▪ Predmet bol, aj vďaka úžasnému vyučujúcemu super. Veľa vecí sme sa naučili, ale zároveň sme sa aj zabavili. Vyučujúci vždy vedel otočiť aj tú najťažšiu vec na srandu. Vedel však ale povedať aj dosť a prejsť k podstate veci. Zároveň nevnímal študenta ako osobu v miestnosti, ale ako človeka. Ku každému mal naozaj ľudský prístup. ▪ predmet nám toho dal veľmi veľa a pán docent sa snažil nám učivo vysvetliť rôznymi spôsobmi až kým sme nepochopili ▪ Obohacujúci predmet ▪ fajn ▪ K danému predmetu nemám žiadne komentáre navyše. ▪ Veľa nových poznatkov nadobudnutých počas hodín, vyučujúci sa snažil viackrát vysvetliť, keď niečo robilo v rámci témy problém, svedomitá dochádzka zo strany učiteľa ▪ Pán docent má príjemný prístup k ľuďom a zápal pre jazykovedu. Odovzdal nám tie



		vedomosti, ktoré sú praktické a výborne vysvetlil, ako spolu súvisia. ▪ Korektný prístup zo strany pedagóga
--	--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Vyučujúceho budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný slovenský spisovný jazyk (syntax) - XSJB013	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	- ľudský prístup vyučujúceho, otvorenosť, ochota - poskytnutie učebných materiálov - výhrada voči priebehu seminárov - prebrať za 2 hodiny 10 viet? zaujímavé, ale málo ;-) ak máme odborne rástť, mali by sme sa stretnúť s čo najväčším počtom syntaktických konštrukcií... a výhodou by bol, keby vyučujúci vety poslal na mail a na seminároch by sme ich už len rozoberali a nemuseli ich prepisovať... šetrenie času nie je silnou stránkou vyučujúceho. ▪ 1* ▪ Korektný prístup, ochota odpovedať na otázky

Stanovisko katedry: Ďakujem za pozitívne hodnotenie. Objem realizovaných cvičení do istej miery determinujú samotní študenti, ktorí v závislosti od náročnosti daného javu a vlastných vedomostí potrebujú na splnenie zadania rozličný čas. Realizované cvičenia sú zároveň z pohľadu priemerného študenta pomerne náročné, o čom svedčí kognitívna vyčerpanosť študentov po každom seminári. Na návrh zrýchliť tempo pri precvičovaní syntaktickej analýzy aktuálne reaguje väčšina študentov odmietavo.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 1 - YSJM005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúca sama povedala, že časová dotácia tohto predmetu je veľmi malá a ja s ňou len súhlasím. Počas prednášok sme veľa vecí nestihli prebrať, čo nám sťažilo dôslednú prípravu na skúšku. Taktiež poskytnuté materiály nie sú kompletne a sú dopĺňané rôznymi prezentáciami a tak nemáme úplne presnú predstavu, čo všetko je potrebné k absolvovaniu predmetu. Na seminároch by som privítala, ak by bolo venované viac pozornosti stredným školám, keďže vyučujúca nám poskytovala príklady viac-menej len pre základné školy. ▀ vyučujúca mala vždy dobrú náladu, venovala sa najmä praktickosti využitia v

	pedagogike a jej prednášky i semináre boli pre mňa vždy zaujímavé, zábavné a prínosné
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za konštruktívne pripomienky, budeme ich tlmočiť vyučujúcej.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória literatúry - XSJB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemam ▪ - ▪ - ▪ Prednášky s doktorom Bílikom boli zaujímavé, a rovnako tak semináre, ktoré sa niesli v príjemnej atmosfére so skvelým prístupom. ▪ Semináre boli výborne vedené. Na hodiny sme chodili s radosťou. Veľmi dobrá príprava na skúšku i na zápočty. ▪ veľa prednášok nám odpadlo kvôli zaneprázdnenosti rektora, čiže sa nestihla veľká časť odprednášať, čo ale našťastie nevadilo ku záverečnej skúške. semináre boli vedené veľmi dobre, zaujímavé, teóriu sme dobre pochopili. skúška bola férová a primeraná. ▪ Prednášky boli zaujímavé, ale na cvičeniach sme boli popredu, preto sme mali už prebrané na cvičení čo sme sa ešte len mali učiť na prednáškach, ktoré sme ani dobrať úplne nestihli. Nasledovalo samoštúdium pred skúškou. Prezentácie ale

	<p>boli skvelo spravené a preto som sa z poskytnutého materiálu vedela svedomito pripraviť na skúšku. Cvičenia boli super, veľmi ma to bavilo. Oceňujem pripravenosť pani doktorky, ktorá mala pre nás pripravenú a zostavenú celú cvičebnicu, z ktorej sme celý semester čerpali. Vždy som vedela presne čo odo mňa vyžaduje. Všetka potrebná teória bola tiež zhrnutá a patrične popísaná pri jednotlivých javoch v cvičebnici.</p>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Oboch vyučujúcich budeme o hodnotení informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do sociolingvistiky - XSJKNB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nemám čo dodať ▪ Tento predmet hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia hluchoty - XSJKNB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	zaujímavé prednášky na zaujímavé témy

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia posunkového jazyka - XSJKNB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ok

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<p>Úvod do tlmočenia pre nepočujúcich - XSJKNB303</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>****</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Výučba prebiehala klasicky ako poznám s vyučujúcou. Poznám jej štýl, čiže všetko po starom. ▫ veľmi široký záber poskytnutých informácií ▫ Získali sme potrebné teoretické poznatky, ktoré sú veľmi dôležité pre prax. Vyučujúca bola na prednášky veľmi dobre pripravená a ponúkla nám možnosti zúčastniť sa mnohých zaujímavých mimoškolských aktivít, ktorých som sa zúčastnila. ▫ Hodiny prebehli v poriadku, 80% vedomostí som sa aj tak musela naučiť sama. Vyučujúca mala prísne hodnotenie. ▫ Vyučujúci na hodine používa veľa z prezentácií, pôsobí to tak, že si ich číta a zároveň „rozpráva“ (posunkuje). Je to také nezaujímavé. Ale je to o niečo lepšie ako minulý rok. Každý sa učí. Chcem hlavne podotknúť skúšky, mám pocit, že do hodnotenia zo skúšky, nezaratáva body/hodnotenie zo seminárnej práce. Potom mám pocit, že práca bola zbytočná. Hodnotenie skúšky je tiež veľmi prísne. Nakoľko sa snažíme napísať všetko, aj povie, že odpovede boli relatívne správne, ale málo. Ale priestoru na písanie je veľmi málo. Lepšie je, keď otázky pripraví zvlášť na papier a my môžeme písať odpovede na čistý papier. Zároveň mám pocit, že pozná známky len A, B a FX nič medzitým. Skúšky sú postavené veľmi prísne a náročne aj keď dá okruhy otázok, ale v podstate treba</p>

	vedieť, každú jednu prezentáciu, každý odsek, zarážku. Je to veľmi náročné a hlavne mnohé zbytočné, nakoľko som si nie istá, či to niekedy budem potrebovať v reálnom živote. Negatívne hodnotím najmä hodnotenie písomky zo skúšky. ▪ výborný pedagóg
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie predmetu. Obsah seminárnej práce nemá vplyv na výsledné vedomosti študenta, ktoré si musí osvojiť na skúšku, pretože ide o spracovanie témy teoretických poznatkov v oblasti tlmočenia z minulosti a slúži na porovnávanie tlmočenia v minulosti a dnes. Študenti denného štúdia mali priestor na prezentácie seminárnej práce a následnú diskusiu o nej, študenti denného dištančného štúdia na to priestor nemali z dôsledku nedostatku času. Predmet ako jeden z mála v štud. programe obsahuje teoretické poznatky a mechanizmy zaisťujúce procesy tlmočenia z/do jazyka lingvisticko-literárneho odboru translatológie a je nevyhnutné, aby študent ovládal na adekvátnej úrovni aj teoretické poznatky z oblasti tlmočenia. Študent, ktorý mal pri písaní práce málo priestoru, mohol použiť/vypýtať si ďalší papier. Pedagogička zároveň na začiatku písomky uviedla, že rozsah času je orientačný a študent ho má k dispozícii aj viac času, ak ho potrebuje. V prípade hodnotenia písomky by bolo vhodné uviesť to, čo hodnotíte ako negatívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývin slovenského jazyka a dialektológia - YSJM007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čisto prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet ako taký ma zaujal, pán docent je odborník a je viac ako zjavné, že sa vyzná v problematike, čo je obrovské plus. Dokonca ani na skúške som nemala stres, pretože má vyučujúci dobrý prístup a pôsobí veľmi uvoľnene a ľudsky.</p> <p>Mala by som však návrh na zlepšenie, aj keď viem, že to nie je v kompetencii vedenia katedry - v malej miestnosti nás bolo tak veľa, že sa tam po chvíli nedalo dýchať - uvítala by som väčšiu miestnosť. Sedávala som pri okne a aj tak to bola katastrofa. ■ Páčila sa mi forma, akou prebiehali prednášky/semináre. Okrem odborného výkladu p. docenta sme na hodinách využili aj tzv. peer teaching, prezentovali sme naše rodné obce a nárečie, ktorým sa v nich hovorí. Pán docent je kapacita, o tom niet pochýb, no okrem toho je aj veľmi ľudský a priateľský.</p> <p>Atmosféra na hodinách bola dobrá, atmosféra na ústnej skúške tiež. Ďakujem za Váš ľudský, no zároveň profesionálny prístup, pán docent.</p>



Stanovisko katedry: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu, jeho náplne i prezentácie, vyučujúcemu poskytneme spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy jazykovedy - XSJB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Žiadne. ▪ prednášky boli obohacujúce a vždy super vysvetlené. Semináre až tak nie, pretože sme prebrali len malú časť čo bola následne na skúške. nepáčil sa mi systém prezentácií, ktoré sme si sami museli pripraviť a následne predniesť na hodine. Veľa vecí nám tam chýbalo, na čo sme boli upozornení, ale následne sme si to všetko nezapamätali a neopravili všetko, niektorí dokonca ani neposlali svoje práce a zadelené učivá a musel som si to zháňať od iných skupín, do ktorých sme na predmete boli rozdelení. ▪ nemam ▪ v pohode ▪ Semináre boli zaujímavé, kde sme sa podieľali vlastnou aktivitou, a to vypracovaním jednotlivých otázok. ▪ občasné nevhodné poznámky a príklady by si mohol pán docent odpustiť ▪ prednášky boli zaujímavé a veľmi prínosné. seminárne práce bolo ohodnotených férovo. vyučujúci na skúške hodnotil pomerne prísne a príliš veľký

	dôraz dával na správne určenie vety nie teoretických otázok. ▪ - ▪ Pútavo a odborne vedené hodiny.
--	--

Stanovisko katedry: : Ďakujeme za hodnotenie predmetu. Obsah a rozsah predmetov sa dá málokedy vsunúť do prednášok. Súčasťou štúdia je aj samoštúdium, vyjadrené aj v ILP predmetu. Vyučujúci poskytol študentom počas semestra otázky na skúšku, podľa ktorých sa študenti mohli priebežne na skúšku pripravovať (priebežnosť v štúdiu takmer vždy zaručí úspech). Prezentácie slúžili na zoznámenie sa študentov s jazykovednou literatúrou, vyhľadávanie odborne relevantných informácií, nácvik tvorby odborného textu a vlastnej prezentácie (výklad) pred publikom, na čo študenti síce nie sú zvyknutí, ale ako učitelia budú v tejto pozícii každodenne a nácvik verejnej prezentácie je prirodzenou súčasťou prípravy na profesiu učiteľa. Ak to bolo potrebné, výklad spresnil vyučujúci. Všetky prezentácie boli zverejnené v tíme MS Teams, chýbajúce prezentácie boli ohodnotené výsledkom 0 b; niektoré témy vyučujúci prebral počas dvoch vopred dohodnutých stretnutí v MS Teams nad rámec plánovanej výučby . Praktická (syntaktická) analýza jednej vety mala overiť orientovanie sa študenta v základných vzťahoch vo vete, čo je nevyhnutné na porozumenie vete (textu) a správne vyčleňovanie jej segmentov vo vlastnom (autorskom) texte.

## Katedra školskej pedagogiky (K školskej pedagogiky Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie - XPEB321	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet mi mal pomôcť napísať bakalársku prácu. Nerozumiem prečo sa ukončoval skúškou. ▪ Predmet bol veľmi prínosný, keďže sme mali možnosť veľa poznatkov využiteľných pri písaní bakalárskej alebo akejkoľvek inej práce. ▪ Hodiny boli zaujímavé, zábavné, učivo bolo vysvetľované zrozumiteľne. Test na záverečnej skúške bol podľa môjho názoru dosť ťažký, ale dal sa zvládnuť. ▪ Efektívnejšia práca ▪ hodiny boli zaujímavé a prínosné ▪ Hodnotím tento predmet ako veľmi prínosný. ▪ Predmet sa skôr hodí do druhého ročníka, v treťom je už dosť neskoro ▪ Celý semester prebiehal hladko, bezproblémovo. Na hodinách sme prebrali dôležité informácie, ktoré sme potrebovali vedieť použiť pri písaní bakalárskej práce. Mrzí ma len to, že tento predmet zaradili do zimného semestra tretieho ročníka a nie do letného v druhom ročníku. Mnohé dievčatá, ktoré už začali písať svoje práce, potom v priebehu semestra dodatočne opravovali určité časti, keďže až na hodinách</p>

	začali zisťovať, že to majú napísané nesprávne. ▪ Predmet hodnotím ako veľmi dobrý, zaujímavo a jednoducho učený, užitočný k písaniu bakalárskej práce. ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ - ▪ - ▪ výborný spôsob komunikácie so žiakmi
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Asistentská prax - YPZM303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborne zvládnutá organizácia predmetu zo strany vyučujúceho. ▪ Presunutie praxe na mesiac september bol výborný krok, pretože sme mali dostatok času na prípravu a zároveň sme mohli zažiť začiatok školského roka z tej druhej strany. Celkovo bola prax veľkým prínosom pre naše budúce povolanie. ▪ p. Križo nám všetko vysvetlil, komunikoval s nami počas celej doby praxe a podporoval nás. ďakujeme ▪ pán Križo je perfektný koordinátor praxe ▪ Absolvovanie Asistentskej praxe mi dalo do budúcej profesie najviac z celého štúdia. Veľmi pozitívne hodnotím komunikáciu s vyučujúcim a jeho prístup, informovanosť k požiadavkám predmetu, zmysluplnú činnosť bez zbytočných "papierovačiek", stretnutia v rámci úvodu do praxe ako aj zhrnutie praxe. ▪ Pán doktor Križo je naozaj veľmi príjemný VŠ učiteľ, ktorý sa nespráva k študentom povýšenecky, ale seberovne.

Čo sa týka predmetu, tak skutočne mi táto prax za 5 rokov dala najviac vo všetkom.

Týmto by som chcela poďakovať za najprínosnejšiu prax, kde mi bolo skutočne dobre poradené a dokonca pán doktor Križo prišiel aj na moju hodinu a dostala som aj objektívnu spätnú väzbu. Málokedy sa stretneme s takýmto milým, ústretovým a odborným prístupom v jednom. Fakulta by si mala držať takýchto zamestnancov, je to naozaj potrebné. ▪ Úžasný a veľmi ľudský prístup vyučujúceho, asi najlepšia skúsenosť za celé štúdium. ▪ Ďakujem Dr. Križovi za za profesionálny, no ľudský prístup. Mala som možnosť zažiť "život" na škole, pocítiť skutočné výzvy mojej budúcej profesie a nemusela som sa zbytočne zapodievať byrokratickými úkonmi. Podmienky p. Križa boli vyhovujúce, priebeh praxe veľmi dobrý a jeho komunikácia s nami tiež veľmi dobrá. ▪ Bola to skvelá skúsenosť a priniesla nám realistický pohľad do školského prostredia. ▪ Prístup učiteľa bol veľmi otvorený a prívetivý. Vedel podporiť a bol vždy ochotný pomôcť a nájsť riešenie. Celá prax a hlavne jej reflexia mi dali veľa do mojej učiteľskej kariéry. ▪ Skvelá zmena pre prax, takto má omnoho väčší potenciál a prínos pre študentov. Vypisovanie hárkov na hospitácie bolo niekedy veľmi obtiažne, trvalo aj pól dňa na hárok - aj tak to každý písal tak, aby boli didaktici spokojní, takže zbytočne. Takto som mohla omnoho lepšie vnímať danú hodinu, a mala som tak aj viac času pripraviť sa na vyučovanie. Veľké ďakujem pre pána Križa. ▪ Jediná nevýhoda bolo načasovanie praxe ▪ Veľmi dobre vymyslené, nebola som zbytočne zavalená "papierovaním" vďaka čomu som sa mohla plne venovať učeniu a praxi. Jedná nevýhoda bola to, že sme boli dosť neskoro oboznámení s informáciami o tom ako a kedy bude prax realizovaná a tak sme dosť na rýchlo museli veci typu kde a s kým budeme prax realizovať čo však nebola chyba skúšajúceho ale niekoho iného. ▪ Napriek všetkým úvodným komplikáciám s informáciami a vybavovaním praxe cez prázdniny som veľmi rada za takúto zmenu prístupu k praxovaniu študentov. Myslím, že mi táto prax dala veľa skúseností. Tiež by som chcela vyzdvihnúť veľmi ľudský a ústretový prístup k študentom. Pán doktor Križo sa snažil, aby sme si z predmetu odniesli čo najviac. Taktiež veľké plus bola väčšia autonómia v rukách študenta a voľnosť, či už vo výbere škôl ale aj vo výbere aktivít na škole. Do budúca sa isto menšie nedostatky spôsobené zmenou prístupu k predmetu odstránia a prax sa ešte zefektívni. ▪ Zmenu v absolvovaní praxe považujem za veľmi dobrú. Vďaka tomu, že sme nemuseli odovzdávať milión papierovačiek

sme mali možnosť sa lepšie sústrediť na prax. Taktiež sme mali možnosť viac nahliadnúť do toho, ako to v škole funguje v praxi. Páčil sa mi prístup p. Kríza, ktorý nám umožnil získanie viac praktických zručností. ▪ Predmet považujem sám o sebe za prínosný, no najviac sa mi žiada vyzdvihnúť prospešné zmeny, ktoré sa udiali od minulého roka. Odbremenenie od "papierovačiek" v konečnom dôsledku znamená, že študent má viac času pripraviť sa na vyučovanie a takisto to robí s väčšou chuťou. ▪ Kvalifikovaný a vynikajúci pedagóg, veľký prínos praxe a nové zručnosti. ▪ Asistenská prax spĺňala všetky očakávané náležitosti, oceňujem prístup vyučujúceho. ▪ Vyzdvihujem ústretovosť vyučujúceho, vysvetlenie pravidiel praxe ▪ Ľudský prístup koordinátora praxe. Síce sme organizačné informácie obdržali neskoro, dokázal situáciu vyriešiť bez problémov. Prax bola naplánovaná na zlý čas školného roka (začiatok), avšak rozvíjala aj všeobecné kompetencie budúcich pedagógov, flexibilitu a schopnosť kreatívne pristupovať k riešeniu problémov. ▪ Predmet mal svoje nedostatky, kvôli zmene akreditácii. O rok určite dať študentom skôr vedieť, najlepšie na konci letného semestra, aby sa mali študenti možnosť dohodnúť so školami ešte na konci školského roka a nie počas letných prázdnin, kedy je to už oveľa ťažšie. ▪ Pre mňa osobne veľmi prínosný predmet, kladne hodnotím, že sa orientoval aj na aktivity mimo vyučovacích hodín, komunikácia bez problémov, pán Križo expresne reagoval. Jediné, čo musím vytknúť je chaos a zmätok, ktorý bol okolo praxe na začiatku, v čase, kedy sme si vybavovali prax sme neboli schopní poskytnúť cvičným učiteľom potrebné informácie, lebo sme ich nemali ani my. Horšia organizácia na začiatku, ale celkovo hodnotím predmet veľmi kladne a prínosne (prax mi dala oveľa viac ako niektoré iné predmety na VŠ). ▪ krátka časová dotácia (na splnenie všetkých podmienok); veľmi pozitívne hodnotím prístup a komunikáciu s p. Križom - ochota pomôcť a rýchla komunikácia;, negatívne hodnotím - dlhé čakanie na známku (AJ prax). ▪ Vďaka doktorovi Kružovi prax prebehla hladko a bez nejakých závažných problémov. Nešťastný však bol výber termínu na absolvovanie praxe. ▪ Vynikajúco zvládnutý predmet a celá organizácia praxe ▪ Kladné hodnotenie patrí najmä pánovi doktorovi Križovi, ktorý promptne reagoval na naše požiadavky a aktívne sa snažil o vyriešenie problémov. Horšie vnímam načasovanie praxe, ako som uvádzala v záverečnom dotazníku - sebahodnotení. Lepšie by bolo realizovať prax v LS, lebo prvé tri týždne v škole... No, nič sa tam nedeje a nie je možné sa zapájať do

mimoškolských aktivít. ▪ Prax bol dobrý, páčilo sa mi, že nám vyučujúci nechal dosť priestoru, aby sme konali na vlastnú zodpovednosť a prax zvládli sami. Taktiež sa mi páčila flexibilita a priateľský prístup ▪ Veľmi oceňujem zmenu podmienok pre absolvovanie toho predmetu - najmä to, že sa realizoval pred zimným semestrom (nie oficiálne až v letnom semestri) - hoci pre niektoré školy mohol byť problém s tým, že počas prvého týždňa školského roka sa ešte riadne nevyučuje, a teda nám ako praktikantom tieto školy nemusia byť schopné poskytnúť hodiny na učenie (toto nebol môj prípad, ale registrujem to). Na druhej strane - prvý týždeň sa dá veľmi vhodne využiť na získavanie iných kompetencií spojených s pedagogickou prácou. Výhodou praxe pred semestrom je aj to, že sme nemuseli cestovať ďaleko z TT na prax, resp. sme si nemuseli vybaviť prax v TT (pretože by sme to inak nestíhali). Ďalej oceňujem, že sme nemuseli písať prípravy a záznamy z hospitácií podľa predložených formulárov, pretože každému vyhovuje iný systém prípravy na vyučovanie a tento čas potom môžeme využiť na samotnú prípravu na hodinu (v zmysle pripraviť pre žiakov zaujímavú, prínosnú hodinu - na čo treba naozaj viac času, ktorý by pri písaní detailných záznamov nezostal). Čo sa týka spolupráce s p. doktorom - tú tiež oceňujem - o všetkom nás informoval, zaujímal sa o nás (ako sa nám darí; či nepotrebujeme s niečím pomôcť; podporoval nás, aby sme sa nebáli). Pripomienky - dosť neskoro sme sa dozvedeli, ako bude prax prebiehať, čo nás čaká, na čo sa máme pripraviť, dokonca ani didaktici nám nevedeli odpovedať na otázky - hoci sa snažili podať čo najpresnejšie info... ▪ Asistentská prax bola veľmi prínosná. Jediným negatívom bol dátum praxe, teda začiatok školského roka. ▪ Súvislú prax pod vedením pána Križa hodnotím z mojej strany naozaj za výborne zvládnutú. Či už samotnú komunikáciu a oboznámenie s cieľmi a zámerom praxe cvičnej učiteľke či samotným študentom. Táto prax mi dala v mnohom veľa, som úprimne vďačná za spôsob, akým bola uskutočnená a aj za prejavenu dôveru voči nám budúcim učiteľom. Vďaka za vytvorenie priestoru sa rozprávať o našej praxi s mnohými, za zdieľanie - či už prostredníctvom komentárov na MAISE alebo online hovore v skupinách a vospol. Vďaka za vaše sprevádzanie. A vďaka i našej škole, že nám umožnila mať takúto prax. Verím, že naše predošlé ohlasy vo spätnej väzbe pomôžu ďalej zlepšovať prax budúcich učiteľov. ▪ Tento predmet považujem za nevyhnutný. Mal však niekoľko "zádrhelov", ako napríklad načasovanie (začiatok septembra, kedy sa v školách ešte

		poriadne neučilo), dĺžku trvania (2 týždne, uvítala by som omnoho viac, aj celý semester).
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Spätná väzba dokazuje, že zmena podmienok realizácie a absolvovania praxe bola prínosná a zmysluplná. Nasledovať bude fáza systematizácie tohto nového modelu tak, aby nábeh praxe bol plynulý a študenti boli zavčasu informovaní. Taktiež bude predmetom analýzy obdobie realizácie danej praxe.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPEB301	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	pri výčbe som nadobudla veľa poznatkov ,ktoré a mi zídu aj do života a na prax. ▪ , ▪ :) ▪ Prednášky boli nezáživné až by som povedala že zbytočné, keďže vyučujúci takmer počas celých prednášok iba čítal to, čo bolo napísané v prezentáciách. Ale som vďačná za to, že nám zredukoval otázky, ktoré sa máme učiť na skúšku, keďže ich bolo veľmi veľa, avšak podrazil nás, pretože na skúške dal aj tie otázky, ktoré sľúbil, že nám nedá. ▪ ok ▪ vsetko ok ▪ Za dva kredity náročnejšia skúška ako predmet, čo mal 8 - 9 kreditov ▪ / ▪ spokojnosť ▪ Výborný profesor ▪ .



Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologické aspekty vývinu žiaka - XPZB310	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	nemam ▪ Pre absolventa gymnázia je tento predmet iba opakovaním toho, čo sa už na strednej škole učil. Pridané boli iba vekové osobitosti každej sústavy. Osobne si nemyslím, že zvolený spôsob skúšky (dopredu dané otázky, ktoré sme mali vypracovať) bol prínosný pre tých, ktorí sa s týmto učivom v takejto miere nestretli, pretože častokrát boli vytrhnuté z kontextu. Osobne mi tento predmet neprinesol skoro žiadne nové poznatky. ▪ Nerozumiem prepojeniu medzi prednáškami biológie a štúdiom za účelom nadobudnutia vedomostí v kurátorskej sfére. ▪ V poriadku, len hodiny v aule nie sú moc záživné, bolo by dobré aj niečo robiť, nie len sedieť a počúvať s ďalšími

xxx ľudmi. Inak učivo ma bavilo, aj pán profesor v pohode. ▪ Dlhé texty prezentácií,čítanie textov z prezentácie, nezaujímavý výklad, žiadne zaujímavosti ▪ Myslím, že za to môže hlavne obrovský počet ľudí na prednáškach, ale veľmi ma nebavili. ▪ Bolo by vhodné prispôbiť predmet pedagogickému zameraniu študentov ▪ Obsah prednášok bol zaujímavý, ale výklad by bolo vhodné trochu vylepšiť. ▪ Predmet považujem za neprínosný pre moje štúdium. ▪ - ▪ Dobre odprednášané učivo, ľahko spracovateľné a veľká ochota na strane vyučujúceho. ▪ Predmet neposkytol veľa poznatkov dôležitých pre budúce pedagogické povolanie. Napr. vnútro maternicový vývin, znalosti o každom hormóne a jeho účinku, obvod hlavy detí od 0 do 6 rokov, a pod. s najväčšou pravdepodobnosťou nebudú využitú učiteľmi neučiacimi prírodovedné predmety. ▪ vyučovaná látka je vhodná pre biológov, ale je príliš obširná pre pedagogické odbory ▪ 3 ▪ žiadne

- predmet bol podaný nudným a monotónnym spôsobom, ale okrem toho nemám žiadne výhrady ▪ Ako voliteľný predmet okej ale keby to malo byť jeden z mojich hlavných predmetov tak to považujem iba za také opakovanie strednej školy. ▪ - ▪ vyučujúci celý čas sedel a čítal prezentáciu, takže študenti nedokázali udržať pozornosť.

skúška bola férová a primeraná. ▪ predmet som absolvovala na matematicko-technickej fakulte bratislavskej univerzity v Trnave, čiže vo veľkej aule. Prednášajúci na pódiu celý čas sedel schovaný za počítačom a čítal pripravenú prezentáciu. Vôbec tu neprebehla žiadna komunikácia so študentmi, aby zaujal našu pozornosť. Prišiel si takpovediac len prečítať prednášku. Preto určite pochopíte ak poviem, že poriadne som videla prednášajúceho až pri skúške. "Dovtedy som ani poriadne nevedela ako vyzerá." ▪ . ▪ . ▪ Prednášajúci rozprával zaujímavu a k téme.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za celkovo pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Ako zásadný podnet vnímame snahu viac prepojiť obsah predmetu s kvalifikačným rámcom študijných programov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM323	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Pán doktor je rozhodne profesionál vo svojej oblasti - tento predmet hodnotím ako viac než potrebný pre prácu učiteľa v MŠ/ZŠ. Predmet by som zaradila už do Bc stupňa, nakoľko mnohé kolegyně nemajú ambície pokračovať v 2.stupni VŠ, a tieto dôležité informácie, ktoré kurz ponúka, sa im teda nedostanú... Vďaka však za možnosť predmet absolvovať. ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne. S vyučujúcim sme viedli veľmi zaujímavé a obohacujúce diskusie, ktoré nám umožnili nazrieť na pedagogiku z iného (právneho) uhľa pohľadu. ▪ Najviac ústretový, milý a ľudský prístup. Viac takýchto vyučujúcich. ▪ Som veľmi vďačná, že sme mali konečne možnosť nahliadnuť na náš učiteľský odbor z iného ako

	učiteľského pohľadu, trpezlivo a objektívne. Pán doktor Dobrovodský je nie len úžasný odborník, ale aj človek, ktorý nám dokázal so zápalom odkryť právo vo svojej najzaujímavejšej podstate.
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Detstvo v sociálnej a rodinnej politike - YPEM314_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Bez výhrad. ▪ veľmi prínosné pre prax ▪ Všetko v poriadku

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Didaktická projektívna prax - DPS014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	hodiny boli veľmi príjemné, vyučujúca skvelá ▪ Inštrukcie pre

		splnenie predmetu boli zadané. Viac nemám čo hodnotiť.
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Etika v učiteľskej profesii - XPEB306	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dobre vysvetlené učivo ▪ v poriadku ▪ využitie v praxi ▪ Dokonalá profesorka ▪ Predmet bol zaujímavý, avšak pani doktorka Feranská sa tiež nezachovala profesionálne, keď dala možnosť výberu dištančne vz. prezenčne, a potom nám vytkla, že nikto na prednášku neprišiel. Neprofesionálne, avšak v rámci postúpených informácií a kvalite prednášky hodnotím dobre. ▪ Utvrdenie si skutočnosti. Profesionálne prednášky. ▪ Vznikol problém počas komunikácie, vyučujúca dala možnosť zostať doma a sledovať vyučovanie cez Teams, a

	<p>potom bola sklamaná, že prišlo do auly málo študentov. Odporúčala by som jasné instrukcie, napr. 1. ročník ide cez Teams, ostatné majú účasť povinnú prezenčne. Inak hodnotím veľmi kladne vyučujúcu ▪ Prednášajúcu hodnotím na výbornú ▪ Som úplne spokojná s vyučujúcou profesorkou. ▪ nemám komentár ▪ Nemám žiadne pripomienky. ▪ Dobréprednášky aj prístup vyučujúcej ▪ Oceňujem ponúknuté nové vedomosti/súvislosti v danom predmete. Prijala by som profesionálnejší prístup k vzniknutej situácii ohľadom nízkeho počtu študentov na prednáške. ▪ , ▪ . ▪ Spokojná, prednášky boli pútavé, príklady z praxe, vyučujúci bola príjemná vo všetkých bodoch ▪ - ▪</p> <p>ĎAKUJEM ZA HODINY ▪ Náročné ▪ Čakala som viac poznatkov využiteľných v praxi. ▪ Najlepšia prednáška doteraz. ▪ Občas ťažšia komunikácia ale prístup magistri bol ku koncu ústretový za čo ďakujem ▪ veľmi milá profesorka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vynikajúci cvičiaci učiteľ, predmet je prínosom pre budúcu prax ▪ úžasný predmet, veľmi ma bavil a vyučujúca úplne super, super prístup. ▪ Predmet bol zaujímavý a riešený, zapájali sa do hodiny všetci študenti ▪ Pani doktorka Feranská je veľmi empatická a milý pedagóg, za čo jej patrí veľká vďaka. ▪ * ▪ Predmet nebol nič zaujímavý pretože pani profesorka bola zaujata voči online študentom oproti tým čo boli v aule</li> </ul>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Evaluácia vo vzdelávaní - YPEM301_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne ▪ najlepší vyučujúci na škole! ▪ nič ▪ Predmet bol prínosný, vyzdvihnúť musím najmä vyučujúceho, jeho prístup, nadšenie, motiváciu. ▪ Prednáška na vysokej odbornej úrovni. ▪ žiadne ▪ - ▪ S predmetom som bola spokojná, pomohol mi zorientovať sa v informáciách s ktorými som sa počas práce stretla a pred tým som im nerozumela.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<b>Evaluácia vo vzdelávaní</b> <b>- YPEM324</b>	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	<p>nadobudnuté vedomosti s najväčšou pravdepodobnosťou v praxi nevyužijem ▪ nedodržanie možnosti mať 2 absencie (vyučujúci chcel preukázanie od lekára), k záverečnému hodnoteniu mala byť zohľadnená dochádzka 10 bodmi a seminárna práca - čo ku koncu kurzu nebolo zohľadnené. Pri skúške arogantné správanie k denným študentom, porovnávajúc s externými študentami. ▪ podklady ku skúške v Teamse sa menili bez upozornenia ▪ Ďakujem za cenné informácie a rady do praxe. ▪ Výborná prednáška ▪ Otravný predmet aj prístup vyučujúceho. Uprednostňovanie študentiek, ktoré mu sadli, ponížovanie iných študentiek, opakujúce sa veci, písanie seminárnej práce, ktorá sa nezapočítava do celkového hodnotenia a z ktorej sa počet nadobudnutých bodov ani nedozvedáme. Tento predmet bol viac príťažou ako prínosom. ▪ Pri výučbe nebolo dodržané možnosť mať 2 absencie za semester. Vyučujúci vyžadoval lekárske potvrdenie pri druhej absencii. Taktiež malo byť pri hodnotení zohľadnené bodové hodnotenie za seminárnu prácu a 10 bodov za dochádzku (ak študent</p>



absolvoval všetky semináre-bez absencie). Bodové hodnotenie za seminárnu prácu nebolo zaslané, takže neviem či vôbec bolo zohľadnené v celkovom hodnotení. ▪ Tento predmet bol pre mňa veľkým sklamaním z pohľadu prístupu vyučujúceho, ako aj jeho obsahovej náplne. Počas celého semestra tu neboli prinesené žiadne nové či podnetné témy, ktoré by rozvíjali naše už nadobudnuté vedomosti. Opakovali sa tu veci, ktoré z nášho štúdia už dávno vieme - navyše prednášky boli zo stiahnutej prezentácie z internetu - iba čítajúc či prerozprávajúc prezentáciu - čo skutočne nie je vhodné pre akademickú pôdu, nie to ešte pre končiacich študentov Mgr. štúdia. Nič nové, nič podnetné, nič rozvíjajúce. Tento predmet hodnotím nielen ako zbytočný čas, ktorý mohol byť využitý omnoho lepšie. ▪ Výučba nebola pre mňa prínosná. Prednášky boli formou čítania textu z prezentácií. Semináre - formou práce v skupinách, ktorých záverom bola krátka prezentácia bez objektívnej spätnej väzby. Študent, ktorý si na seminári vyjadril iný názor ako ten, čo bol zo strany vyučujúceho "očakávaný", bol väčšinou považovaný za názor nežiadúci. Aj napriek tomu, že nás pán profesor navádzal k tomu, aby sme diskutovali, bolo to väčšinou veľmi demotivujúce a v niektorých prípadoch ponížujúce. Skúška pozostávala z nabíffovania sa prezentácií - absentovali otázky na porozumenie a potrebné vedomosti študenta. Taktiež nesúhlasím s podmienkou na úspešné absolvovanie predmetu, ktorá sa týkala dochádzky. V prípade 1. absencie žiak stráca 10 bodov. V prípade 2. druhej absencie musí študent priniesť potvrdenie od lekára. Myslím, že v tomto prípade ide aj o porušenie školského poriadku. Ako poztívum hodnotím dochádzku vyučujúceho.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenia, ktoré sú veľmi rôznorodé, od veľmi pozitívnych až po tie negatívne viažuce sa najmä na silný dôraz na dokladovanie absencií študentov počas seminárov. Študijný poriadok však nestanovuje počet možných absencií bez ich dokladovania. Článok 10, ods. 9 hovorí, že „Študent vo všetkých formách štúdia je povinný absolvovať jednotky študijného programu, ktoré si zapísal na príslušné obdobie štúdia. Neospravedlnená neúčast' na jednotkách študijného programu sa hodnotí ako nespĺnenie podmienok na úspešné absolvovanie príslušného predmetu.“ Nadväzuje ods. 10: „Neúčast' študenta na jednotkách študijného programu môže vyučujúci ospravedlniť zo zdravotných alebo iných vážnych dôvodov, ktoré študent podloží dokladmi tak, že ich poskytnete príslušnému vyučujúcemu.“

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Hospitačná a administratívna  
prax - XPZB315

<p>1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti</p>
<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>***** (vynikajúco)</p>
<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>- ochota, ľudský prístup, otvorenosť koordinátora praxe          - nekonečné možnosti na spôsob a miesto realizácie praxe (ponuka absolvovania praxe so žiakmi 1. stupňa ZŠ, 2. stupňa ZŠ, stredných škôl, deťmi so ŠVVP...)          - debyrokratizácia a zjednodušenie procesu          - maximalizácia koncentrácie na podstatu, t. j. nadobúdanie praktických zručností v oblasti edukácie a oboznámenie sa s administratívnou prácou pedagóga</p> <p>▪ Skvelé vedenie a systém absolvovania predmetu navrhnutý pánom Križom. Veľmi sympatický pán s chuťou nastaviť podmienky pre absolvovanie predmetu tak, aby nám daná skúsenosť z praxe dala čo najviac.</p> <p>▪ - Predmet splnil všetky moje očakávania a dúfam, že ho ešte zlepšíte aj vzhľadom k dotazníkom, ktoré vyučujúci dostane. Pevne verím, že Pán Križo bude viesť tento predmet na</p>

	<p>našej fakulte ešte dlhé roky. ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Na praxi sme nadobudli nové skúsenosti ▪ Skvelá príležitosť ako sa dostať do kontaktu so žiakmi a učiteľmi, a zároveň získať predstavu o vyučovacom procese a metódach výučby už nie len z pohľadu žiaka, ale z pohľadu študenta učiteľstva, teda budúceho učiteľa. Je to príležitosť ako vedieť vyzdvihnúť pozitíva ale aj kriticky zhodnotiť nedostatky v rámci vyučovacieho procesu. ▪ všetko ok ▪ Som veľmi rada, že sme mali možnosť absolvovať túto prax, keďže prax v odbore je nenahraditeľná. Pre študentov by bolo možno ešte prínosnejšie rozšírenie tejto praxe o nejakú trvalejšiu spoluprácu so školou, kde bola prax vykonávaná. Oceňujem prácu pána Križa, je vidno, že sa do danej problematiky vyzná a nechýba mu zaniehanie, čo nás - študentov, môže veľmi motivovať. ▪ niet čo dodať ▪ som naozaj vďačná, že sa takto pristupovalo k praxi, bolo to zaujímavé a niečo nové, z čoho som mala príjemný pocit a takmer žiaden stres, taktiež oceňujem že sme sa nemuseli zaoberať "papierovačkami", ale mali sme vyplniť iba výstižný dotazník. ▪ Výborné, pripravilo nás to na učenie v budúcnosti ▪ Nemám čo vytknúť. Prax sa mi páčila. ▪ prax síce bola super, no zníženeé hodnotenie preto, lebo prax by sa žiadala viac po celý semester by to bolo oveľa viac prínosné, ako doteraz, ale inak to bolo super, konečne máme normálnu prax v škole a vieme čo nás tam čaká po skončení štúdia ▪ . ▪ Obohacujúce, nadmieru korektný prístup pána doktora Križa, podľa môjho názoru by malo byť praxe v rámci celého štúdia viac ▪ Predmet aj prístup vyučujúceho hodnotím veľmi pozitívne. ▪ Táto prvá prax mi dosť rozšírila obzory, vidieť učiteľa ako učí a predstavovať si seba samého v jeho pozícií mi naozaj dalo do perspektívy, aké sú na učiteľa vkladane požiadavky a ako veľa sa toho ešte máme naučiť. ▪ obohacujúci ▪ 1* ▪ -</p>
--	--

Stanovisko katedry: Stanovisko katedry:

Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Spätná väzba dokazuje, že zmena podmienok realizácie a absolvovania praxe bola prínosná a zmysluplná. Nasledovať bude fáza systematizácie tohto nového

modelu tak, aby nábeh praxe bol plynulý.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hospitačná prax - DPS013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	hodiny a prístup vyučujúcej boli výborné ▪ Inštrukcie pre splnenie predmetu boli zadané. Viac nemám čo hodnotiť.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hudba a hudobná výchova - XPEB317	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet mi dal určite veľa skúseností do praxe. Ale, jedno mínus je, keď sme mali 5minutový malý test určovanie nôt (tak test bol na 4 minúty a odpájalo nás niektorých a bolo na to veľmi málo času).      ▪ Pani profesorka je dobrá, ohľaduplná ale chce aby sme vedeli toho príliš aj keď väčšina hudobnu neovlada a nemá záujem o ňu      ▪ Predmet fajn, komunikácia s vyučujúcim trochu komplikovaná.      ▪ Úžasná p. profesorka Pappová.      ▪ Ako veľké pozitívum hodnotím praktické ukážky.      ▪ veľmi veľa teórie      ▪ Veľmi prínosné pre prax, veľa užitočných postupov do praxe.      Prednáška výborné vedená, dúfam, že aj skúška bude úspešne zvládnutá.      ▪ Super      ▪ Vďaka vyučujúcej prestala byť "hudobná", hlavne po teoretickej stránke, pre mňa strašiakom. Som veľmi vďačná za tento predmet, za prístup, ochotu a odbornosť p. Pappovej, za obsah, ktorý nám odprednášala.      ▪ Další skvelý predmet, veľmi prínosný do praxe mš, som veľmi spokojná s prístupom pani Pappovej, formou výuky aj domluvy cez mail.</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

IKT vo vzdelávaní - DPS012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Vysoko hodnotím prístup vyučujúcej, bola ochotná a trpezlivá avšak program Hot Potatoes hodnotím ako zbytočne komplikovaný a v podmienkach súčasných technológií za zastaralý a v praxi slabo využiteľný. Avšak rozumiem, že tento program je dostupný a je veľmi náročné vybrať oblasť IKT ktorá by bola rovnako prínosná pre každého študenta. ▫ výborný predmet, prednášajúca taktiež, nápomocná a veľmi vlúdna ▫ bez komentára ▫ Obsah predmetu mi prišiel zastaralý na dnešnú dobu. Využívanie programu HOT POTATOES mi príde neadekvátne vzhľadom na modernejšie možnosti, ktoré dnešné technológie ponúkajú. Nevyužiteľné pre budúcu prax.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Podnety na aktualizáciu obsahu vzdelávania budú tmočené vyučujúcej.**

Stanovisko katedry KMaI : **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za spätnú väzbu.**

Stanovisko vyučujúcej: Program Hot Potatoes sa považuje za veľmi jednoduchý a ľahko ovládateľný, ktorý je bezplatne dostupný, a preto ho môžu využívať študenti aj doma na svojich počítačoch. Pre mnohých študentov, ktorí tvoria prvýkrát interaktívne učivo, je najrýchlejšie osvojiteľný. Vytvorené interaktívne úlohy sú určite využiteľné aj pre budúcu pedagogickú prax. Okrem toho sa cvičenia mohli tvoriť aj vo WordWall a Learning apps.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
IKT vo vzdelávaní - XPEB302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	všetko ok ▪ / ▪ Programovanie ma zaujalo ▪ Hodiny boli zaujímavé, s daným programom som sa nestretla predtým. ▪ Veľmi milá pani profesorka, dobre prednášanie predmetu ▪ Pani docentka bola nápomocná pri akýchkoľvek nejasnostiach ▪ , ▪ ĎAKUJEM ZA SUPER HODINY

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Stanovisko katedry KMaI : Ďakujeme všetkým ôsmim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<p>Informatická výchova v ZŠ - YPEM306</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovali predmet považujem</p>	<p>čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>****</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Pani docentka nám svojou ľudskosťou veľmi profesionálne priniesla nové poznatky z informatických technológií, ktoré sú reálne využiteľné v praxi. Ďakujeme :) ▪ Veľmi zrozumiteľne vysvetlené všetko. ▪ Informatická výchova mal byť predmet, kde sa naučíme didaktiku vyučovania informatickej výchovy. Bohužiaľ, ani jedna zo spolužiakov s týmito vedomosťami neodchádza. Jediné, čo sme sa naučili je, že vieme vytvoriť zopár cvičení v HotPotatoes. Avšak, to by sme sa vedeli jednoducho naučiť aj v našom voľnom čase. Pri prezeraní štandardov z informatickej výchovy v ISCED 1, väčšine nechápeme a bohužiaľ, nemáme tušenia, ako by sa to mohlo vyučovať a čo si vôbec pod tým štandardom máme predstaviť. Je mi ľúto, že k tým veciam sa už nikdy nevrátíme a ja a moje spolužiačky prideme do raz zamestnania, ako veľmi zle pripravené a veľakrát ani nebudeme vedieť, čo máme vôbec robiť. ▪ Nemám žiadne. ▪ veľmi spokojná s predmetom a celkovou výučbou pani docentky. ▪ spokojná ▪ Veci, ktoré sme preberali na IKT v tomto semestri, som absolvovala</p>



	počas odboru PEP, ktorý som študovala denne, teraz študujem externe. Takže pre mňa bol tento predmet neprenosný, opäť žiadne poznatky k praxi, odporúčania, ako majú vyzeráť hodiny informatiky, nepracovali sme so švp atď. Strata času, ale vyučujúca je veľmi milá. ▪ . ▪ Ok ▪ žiadne
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Podnety na zosúladenie obsahu vzdelávania s ŠVP budú tlmočené vyučujúcej.**

Stanovisko katedry KMaI: **Ďakujeme všetkým desiatim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu. Podnety k zmene obsahu predmetu zvažíme, keď to bude možné realizovať. V tomto semestri bola vyučujúca povinná riadiť sa informáciami uverejnenými v informačnom liste predmetu.**

Stanovisko vyučujúcej: **Obsah predmetu v maximálne nožnej miere zodpovedá informačnému listu. Nápadý študentov pre zmenu obsahu predmetu je potrebné uplatniť na inom mieste. Študentmi vypracovaná príprava na vyučovaciu hodinu informatiky mala dodržať ŠVP.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB316	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiuje konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovani e predmetu považujem	čiasočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>všetko OK ▪ zaujímavý predmet, veľa nového som sa naučila ▪ Profesor vysvetloval monotomne, nezaujímavo. V podstate som nepochopila o čom bol tento predmet ▪ podnetná téma, no na prednáška sa človek strácal, lebo sa skákalo z témy do témy ▪ Vyučujúceho aj vedenie a celkový obsah tohto predmetu hodnotím na výbornú ▪ Úplne som nechápala, zmiešané pocity z vyučujúceho, nevysvetlené, komunikácia viazla. ▪ 0 ▪ Zaujímavé prednášky. ▪ Skvelý prednášajúci učiteľ. Veľký prínos pre budúcu prax ▪ Predmet nebol pre mňa ničím zaujímavým ani po prezentácií vyučujúceho ▪ Nemám čo vytknúť ▪ Nemám žiadne komentáre k predmetu ▪ využijem v praxi</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inklúzia vo vzdelávaní - XPZB303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>veľmi užitočný predmet, nároky na zvládnutie skúšky trochu náročné, mala som šťastie stretnúť sa o oboma pedagogičkami, nemám najmenšie výhrady, bola som spokojná s celým priebehom výučby ▪ predmet bol fajn, vyučujúce milé, no hodilo by sa pracovať viac s prípadovými štúdiami, pretože učebnicová teória je jedna vec, ale nezaručuje, že keď ja ako absolvent budem ovládať pojmy a definície, budem si v reálnom živote v triede vedieť s takýmto dieťaťom poradiť - väčšinou to je naopak, tí, čo sa neradi biflia a nie sú učebnicové typy, si vedia s deťmi s problémami správania oveľa lepšie poradiť a improvizovať ako "biffoši", ktorým sa vedia takto zručiť mnohé ilúzie... teda by sa mi páčilo oživiť tento predmet (hlavne prednášky) viac týmto smerom, niečo konkrétne, hmatateľné, konkrétny príklad... ▪ Jediné negatívum bola povinná účasť na prednáškach, ktoré boli neskoro večer ▪ Tento predmet bol fajn, nemám čo vytknúť. ▪ žiadne ▪ K prednáškam niet čo dodať, boli úplne super. Cvičenia mohli byť riešené aj trochu inou formou ako len prezentácia rozhovorov a riešenie úloh ako by sme to vyriešili my. ▪ predmet nebol sám o sebe zlý, ale nepríde mi potrebný pre bežných pedagógov. Tieto veci potrebujú vedieť jedine špeciálni pedagógovia, nie my ▪ Cvičenia nás primäli k priamemu kontaktu s deťmi s postihnutím, čo hodnotím veľmi kladne. ▪ niet čo dodať ▪ Veľmi sa mi páčil spôsob realizácie seminárov, bolo to veľmi prínosné. ▪ - ▪ Tento predmet bol celkom prínosný ▪ všetko ok ▪ Predmet považujem za vysoko prínosný ▪ Veľa požiadaviek na absolvovanie, nedomyslená požiadavka s tým, že sme si mali zohnať nejako znevýhodnené dieťa ▪ Predmet je veľmi prínosný. Určite je fajn učiť sa ako učiť žiakov a zapojiť do toho inklúziu. ▪ zatiaľ najužitečnejší predmet z celého štúdia, bola som veľmi spokojná aj s obsahom predmetu aj prístupom vyučujúcich ▪ páčili sa mi jasne formulované prezentácie, pútavé vysvetľovanie s rôznymi príkladmi, či už z praxe alebo aj nejaké videá na youtube. semináre boli veľmi prínosné, prácu, ktorú sme mali sami spracovať, mne osobne pomohla predstaviť si veci v praxi a aj prezentovanie spolužiakov bolo zaujímavé a náučné ▪ semináre super, praktické, prednášky a skúška hodnotím negatívne ▪ Predmet bol úžasný. Je veľmi dôležitý</p>

vedieť informácie z tejto oblasti ako budúci učiteľ. ▪ .

- pani docentka je veľmi mila osoba
- Veľmi ľudský a chápaný prístup pani docentky Bizovej spríjemňoval prednášky aj semináre. Predmet bol veľmi prínosný, nakoľko sa v našej praxi určite stretneme s mnohými deťmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Oceňujem aj zadanie seminárnej práce, ktorá nás mnohých obohatila a dostala do kontaktu s deťmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, s ktorými sme niektorí nemali doposiaľ žiadne skúsenosti.
- pani docentka Bizová je najlepší učiteľ, čo ma kedy učil, správa sa k žiakom s rešpektom, rozdáva pochvaly a jej hodiny sú potrebné pre lepšiu budúcnosť školstva
- predmet mi veľa dal a pomohol mi rozhodnúť o mojom budúcom vzdelávaní
- Žiadne komentáre navyše k danému predmetu nemám.
- Spokojnosť.
- nemám komentár
- - výborná, láskavá, úžasná vyučujúca, ľudský prístup, ochota, otvorenosť
- prehľadné, systematické, stručné prezentácie, poskytnutie všetkých materiálov
- orientácia na praktické zručnosti
- STRUČNOSŤ a SYSTÉM sú cesta! :-)
- predmet bol veľmi zaujímavý, mne osobne sa najviac páčili semináre s docentkou Bizovou, pretože boli veľmi zaujímavé a bolo vidieť, že vyučujúcu práca napĺňa a baví. Prednášky boli tiež fajn iba malá nevýhoda bola, že bývali až poobede čiže po dlhom dni sa človeku ťažšie nato sústredilo ale inak fajn . Taktiež v rámci seminárov sa mi páčilo, že docentka Bizová prepájala teóriu s praxou a poslala nás na hospitácie do škôl, čo sa mi veľmi páčilo bola to dobrá skúsenosť :)
- zaujímavé porovnávaní
- Výborný predmet, ktorý pripravuje na situácie, ktoré by sme pred pár rokmi nečakali v školskej praxi, ale teraz sa stávajú častejšie samozrejmosťou.
- Tento predmet, bol pre mňa skôr taký už neprínosný, ale aj niečo to malo k prínosu. Zo strednej školy, z pedagogiky, psychológie a špeciálnej psychológie to bolo už len zopakovanie si starých vedomostí. Takže predmet bol fajn.
- Veľmi dobrý výklad učiva.
- semináre boli zaujímavé, prednášky hodnotím neutrálne
- Nemám žiadne negatívny komentár k tomuto predmetu, predmet bol zaujímavý, dozvedeli sme sa ako pracovať s deťmi s poruchami učenia ...
- Inklúzia žiakov do intaktného školského prostredia je dôležitou témou, ktorou sa treba zaoberať, aj keď praktická časť predmetu zahrňujúca pozorovanie inklúdaného žiaka mi moc nesadla. ▪

	<p>Myslím, že predmet ozrejmil aké sú obmedzenia jednotlivých žiakov, ktorí potrebujú inklúziu. Avšak veľmi málo kládol dôraz na uvedomenie si, čo všetko môže učiteľ pre tieto deti urobiť a ako im pomôcť. Rady ako špeciálne pomôcky, zväčšené písmo, či usadenie v triede je absolútne minimum a ani zďaleka nedostačuje pre plnohodnotné učenie takýchto detí. ▪ 1* ▪</p> <p>Príjemná prednášajúca, naozaj vhodne poňala preberané témy. Oceňujem videá k téme na konci prednášok. Cvičiaca doktorandka však bola na nás prísna a naše práce na seminároch hodnotila veľmi prísno, neúmerne k seminárom a hodnoteniam ktoré viedla Bizová. ▪ Jediné, čo by som ozaj zmenila, tak je čas prednášok, pretože je už náročné sa plne sústrediť vo večerných hodinách, keď začíname školu o 7.50. Viem, že toto vyučujúci nevie ovplyvniť, len to dávam na vedomie.</p> <p>Inak super. Na hodinách som sa cítila príjemne. Ďakujem. ▪ Prednes pani profesorky bol vynikajúci, všetko krásne vysvetlila, ponúkla nám množstvo extra materiálov navyše ▪ - ▪ Pani profesorka ďakujem za možnosť zúčastniť sa vyučovania na škole a sledovanie žiakov, ktorí patria do inkluzívneho plánu, semináre boli vždy veľmi zaujímavé. ▪ Teraz už viem, aké portfólio žiakov ma čaka v triede, a ake môžu mať poruchy v učení, veľmi prínosne, škoda že sme mali prednášky večer, treba dať skôr, aby sme na nich nespávali, alebo nerobili si niečo iné, alebo dať si pozor aby študenti nepodpisovali na prezenčkách iných študentov, čo tam nie su ▪ Korektný prístup ▪ Hodnotím celkovo kladne.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Inkluzívne vzdelávanie v ranom detstve - YPEM311_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi prínosné pre prax ▪ Bez výhrad.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prínosné a super prednášky. ▪ žiadne ▪ spokojna ▪ Predmet, ktorý sa držal svojich sylabov tak ako mal, a tak sme si aj my mohli odtiaľ zobrať, čo potrebujeme vedieť do budúcnosti. Dobrá organizácia a neskutočný pedagogický prístup. Kiežby mali takéto vlastnosti všetci učitelia a nie len zopár výnimiek. ▪ Nemám komentáre. ▪ veľmi spokojná s výučbou pani profesorky aj celkovou náplňou predmetu.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klíma a kultúra materskej školy - YPEM319_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Bez výhrad. ▪ Veľa skúsenosti do praxe. Výborná prednáška. ▪ pani docentka usretova, profesionálny prístup, veľmi kvalitne prednesený predmet. Veľmi pozitívne hodnotím ako vyučujúcu, tak aj predmet ▪ Výborný prístup vyučujúceho na hodinách ▪ tiež veľmi vhodný predmet k praxi ▪ Veľa teórie, ktorá nakoniec ostáva stále len na teoretickej úrovni ▪ Prednášky k

predmetu boli dosť nezáživné. Pozitívne hodnotím to, že sme mali k dispozícii prezentácie od vyučujúcej. V skupine na seminári nás bolo veľmi veľa, čo spôsobilo menšie komplikácie pri seminárnych prácach, ktoré sme vypracovávali v skupinách. Prístup vyučujúcej bol veľmi zodpovedný, profesionálny a priateľský. ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Pani docentka je perfektná, pútavé prednášky, k veci, zachovaná profesionalita, ale zároveň veľmi vlúdne vystupovanie, nechýbal humor. Všetky predmety boli pre mňa prínosom. Brala ohľad na externistov. Aj napriek veľkej vyťažnosti vždy odpovedala na emaily, bezproblémová komunikácia. ▪ doc. Majerčíková nie je odtrhnutá od reality, zaujme poslucháča, celkovo má výborný postoj aj jednoznačne formuluje očakávanie od študentov ▪ Predmet bol nezáživný a vyučujúca docentka niekedy odpovedala neprijemne alebo prekrútila očami čo zase od nej chceme.

▪ Na to, že to nie je povinný predmet skúška je postavená dosť ťažko ▪ Prednáška ma veľmi bavila a obohatila. ▪ Zhzgv ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne. osvojila som si rôzne nové a zaujímavé poznatky o škole. Predmet ma veľmi bavil, najmä pri niektorých prezentáciach na seminároch. Profesorka sa snažila stále vzbudzovať konverzácie. ▪ . ▪ nezaujal ma, pre mňa neprínosný predmet ▪ Predmet som brala ako menej podstatnú oblasť pre materské školy ▪ Na predmete mi nevyhovovala seminárna skupina, v ktorej nás bolo nad 50 čo je na seminár podľa mňa nehorázne veľa a narušovalo to cieľ, ktorý by mali semináre spĺňať. Inak som s predmetom absolútne spokojná. Pani docentka vyučuje veľmi zaujímavo, dokáže vytvoriť veľmi podporujúcu a rodinnú atmosféru na hodinách. Jej ochota, odbornosť a schopnosť nadchnúť študentov ku kvalitnej práci veľmi prispievajú k výučbe. Skúška prebehla v príjemnej atmosfére s vyváženými otázkami. Predmetu dávam zatiaľ najlepšie hodnotenie počas mojich 5 semestrov na fakulte. ▪ Predmet hodnotím ako zaujímavý aj profesorka bola veselá vyrečna ale na skúške to bol iný človek veľmi si dala záležať na skúške aby sa neradilo a mala aj dosť prísne hodnotenie ▪ žiadne ▪ Interaktívne vyučovanie plné informácií. ▪ Nič ▪ kladný ▪ pani docentka Majerčíková a jej predmety to najlepšie v zimnom semestri. Je vzorom pre nastávajúce p. učiteľky a vďaka jej prednáškam sa študenti veľa naučia do života, do praxe. Vychováva a vzdeláva ľudí. Jej hodnotenie je spravodlivé. Trnavskej univerzite robí dobré meno. Viac takých učiteľov ako je ona. ▪



	očakávala som od tohto predmetu, že sa naučím alebo dozviem viac poznatkov blízke MŠ ▪ Nemôžem nič vytknúť. Vyučujúca mala jasné požiadavky, čo som ja osobne naozaj ocenila. ▪ Predmet bol zaujímavý, p. doc. sa snažila viesť hodiny zaujímavo a pri tom zapájať študentov. ▪ zaujímavé a prínosné informácie ▪ pre studium prdskolskej ped. neprínosne ▪ Vyučujúca priblížila témy predmetu pútavo. Teoretické vedomosti prepájala s praxou. ▪ Nemám čo vytknúť, oceňujem veľmi rýchle ohodnotenie písomnej skúšky ▪ Predmet ma veľmi nezaujal, pretože vyučovanie bolo postavené na tom s čím sme sa už v živote stretli a máme s tým teda už skúsenosti. ▪ Predmet bol vedený veľmi príjemnou formou, mali sme veľa priestoru na vyjadrenie vlastného názoru alebo skúseností na danú tému. ▪ nemám žiadne komentáre, všetko prebiehalo v poriadku, prednášajúca sa snažila vyhovieť všetkým
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kombinatorika a práca s údajmi - XPEB332	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>ok ▪ / ▪ super učiteľ, vtipný ▪ prednášajúci vysvetlí učivo tak, že aj laik v oblasti matematiky je schopný tomu porozumieť ▪ Som úplne spokojná s formou a prístupom vyučujúceho k výučbe tohto predmetu. ▪ Zrozumiteľné zadanie, ľahko sa mi učilo podľa príkladov, ktoré nám vyučujúci nahral a aj v moodle umožnil skúšobný test, skúšobné cvičenia, ktoré veľmi pomohli. ▪ Oceňujem prístup vyučujúceho ku študentom (príjemný, spravodlivý, jasne a zrozumiteľne stanovené, čo očakáva, čo ponúka, ochotný a hlavne - snaha dokázať študenta niečo naučiť...nie dokazovať si vlastnú dôležitosť, preto si vážim p. Pokorného ako Človeka a Pedagóga!), spôsob absolvovania samotného predmetu i skúšky. Oceňujem snahu, ktorú vložil pán docent do prípravy všetkých materiálov k predmetu - boli pre mňa veľmi užitočné, vyhovoval mi takýto spôsob výučby. Obsah predmetu bol takto pre mňa zrozumiteľný a dostatočne ozrejmnený, navyše vyhovoval môjím "životným" podmienkam (pracujúcej externej študentke s rodinou). ▪ Počas tohto kurzu som bola naozaj v úžase, akú vysokú úroveň možno dosiahnuť online výučbou. Inovácia, dokonalosť - pre mňa jeden z najlepších kurzov vôbec, ohľad na to, že sme externí študenti - online forma výučby, návaznosť, kvízy, dostatok príkladov na prepočítanie, v textoch vyučujúceho neboli žiadne chyby, prednášky mali vysokú úroveň, všetko dopodrobna vysvetlené, všetky informácie v materiáloch. Vyučujúci naozaj CHCE naučiť! Super, perfektné, zážitok, Ďakujem ▪ Veľmi dobre vysvetlené učivo, zaujímavé úlohy ▪ Vynikajúci prístup prednášajúceho, skvelé cvičenia, ktoré sme mohli vypracovávať v rámci prípravy na skúšku. Priama komunikácia.</p> <p>V rámci prístupu, komunikácie, poskytnutia potrebných informácií k absolvovaniu predmetu jeden z tých najlepších prednášajúcich. ▪ Veľmi sa mi páčili nahraté videá od vyučujúceho, ktoré som si mohla kedykoľvek preštudovať. ▪ Hodiny boli zaujímavé, zopakovala som si matematiku a naučila sa znovu to, čo som zabudla. ▪ super predmet, zaujímavý ▪ Vyučujúci bol veľmi ústretový k externým študentom, oceňujem nahrávanie prednášok a cvičení. ▪ všetko ok ▪ Myslím si, že dosť náročný predmet napriek</p>

	<p>výbornému prepracovaniu či už formou videí alebo odporúčanej literatúry. ▪ <b>ĎAKUJEM ZA SUPER HODINY</b> ▪ Predmet bol výborný, vďaka prednáškam pána profesora som dokonale pochopila učivo. ▪ Super ▪ pán docent je vynikajúci učiteľ. myslím si, že matematiku dokáže vysvetliť aj niekomu, kto doslova nevie nič. ▪ Predmet naplnil očakávania ▪ Perfektne vysvetlené učivo ▪ Milý prístup profesora ▪ pán docent je veľmi ústretový pedagóg ▪ , ▪ Pán docent Pokorný naozaj vždy ukážkovo vysvetľoval nové učivo ▪ maximálna spokojnosť ▪ Vynikajúci vyučujúci niet čo vytknúť</p>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Stanovisko katedry KMaI: **Ďakujeme všetkým 28 študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna pedagogika - XPEB311	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Literárna výchova - XPEB313	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	seminárne hodiny vedené zaujímavou formou ▪ Skvelý pedagogicky prístup ▪ Hodiny mi dali naozaj veľa. ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Super ▪ nemám ▪ Seminára som mala s pani Vyskočovou, ktorá je skvelým pedagógom. Vie študentov zaujať. ▪ . ▪ Tento predmet sa mi veľmi páčil. Pani docentka na seminároch bola úžasná. Jej prejav o detskú literatúru ma zaujal na toľko, že som sa začala vo voľnom čase venovať ilustrácii detských kníh. Začala som ilustrovať pre deti a neskutočne ma to baví. Predmet ma naozaj zaujímal, naučil ma nové veci, ktoré využijem v budúcnosti. Nech tento predmet ostane stále v takom dobrom naladení. Ďakujem. ▪ Mňa učila pani doktorantka Vyskočová, nebola tu na výber. Predmet bol zaujímavý a praktický. Vyučujúce nám vedeli pekne povedať do praxe aké knižky odporúčajú pre prácu s deťmi, ktorí autori sú vhodní a majú dobrú detskú tvorbu. Páčilo sa mi to ▪ Vyučujúca namotivovala snáď každého k čítaniu. ▪ Zaujímavý predmet. Pani docentka veľmi zaujímavou podávala prednášky. ▪ .

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literárny zemepis a etnografia - YPEM322	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Nemám. ▪ spokojna ▪ Tento predmet nás vyučoval magister Miskovics. Pedagogický prístup hodnotím ako veľmi zlý, pretože nepovažujem za adekvátne a primerané sa ani len nepozdraviť študentom a viesť hodiny týmto spôsobom, akým to robil. Každú hodinu sme prezentovali každá spolužiačka o svojom regióne/dedine. Veľakrát sa prezentácie opakovali, pretože pochádzame z nie veľmi odlišných regiónov. Nič z tohto predmetu nepovažujem za prínosné. Prejav pána magistru bol pod úrovňou vysokej školy. Prísť si hodiny odsedieť a ani len nedať spätnú väzbu považujem za veľmi zlú prípravu. Myslím si, že ako budúci učitelia by sme mali vidieť vo svojich profesoroch vzor, ako to raz môžeme robiť. Avšak tu sa ukázal pravý opak. Ukázal nám to, ako to určite nerobiť. Tento predmet považujem za neprínosny a hodiny, ktoré sme tam strávili sme mohli využiť na skutočnú prípravu na naše povolanie. ▪ žiadne ▪ vyučujúci externý doktorand P. Miskovicz napriek tomu, že viedol seminár po formálnej

	<p>stránke správne, čo sa týka príchodu na výučbu, náhradné semináre ak odpadlo, vysvetlenie podmienok na absolvovanie a pod.), avšak na jeho prejave bol cítiť nezáujem o výučbu a akoby ho každá naša otázka "otravovala" po celú dobu semináru, nebol to iba chvíľkový stav. Preto mi tento seminár nedal žiadnu pridanú hodnotu z hľadiska etnografie. Ak nerátam vypracovanie seminárnej práce ohľadom môjho regiónu.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, vyučujúci bude povzbudený k tomu, aby zlepšil formu pedagogickej komunikácie a využil aktivizačný potenciál predmetu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<b>Matematika v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM305</b>	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pán docent Pokorný viedol hodiny veľmi dobre po organizačnej aj obsahovej stránke. Podal nám poznatky, ktoré určite budeme vedieť využiť v praxi. Zoznámil nás s didaktickou časťou, ako by mala prebiehať vyučovacia hodina matematiky. ▪ Hoci matematika nebola nikdy mojou silnou stránkou, som neskutočne vďačná za doktora Pokorného, ktorý bol vždy na prednášky a cvičenia 100% pripravený, všetky materiály poskytol na čas, vždy všetko jasne vysvetlil, bol ochotný a hodiny neboli len nudným prežitím, ale vniesol do nich i vtip a smiech. Ďakujem za Vaše hodiny. ▪ Nemám.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Stanovisko katedry KMaI: Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia pedagogického výskumu - YPZM301	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentár k predmetu	Niektoré veci v rámci pedagogiky, pochybujem, že vôbec využijeme. Mnohí z nás nie sú matematici, na to aby sme rozoznali nejaké algebrické alebo aké vzorce. Niektoré veci boli prínosné, ale mnohé nie (aspoň pre mňa). Nie som pedagogický výskumník zaoberajúci sa zložitou matematikou a porovnávaním kriviek z rôznych typov výskumov ▪ I keď som mala spočiatku pochybnosti o predmete, vyučujúca mi moje pochybnosti vyvrátila. Bola profesionálna, ale zároveň ľudská a pomohla nám pri zlepšení sa v danom odbore. Veľmi doceňujem akým spôsobom bola spravená skúška, nakoľko som prvýkrát za celú výšku na skúške mohla využiť logické a kritické myslenie a nielen memorizovanie. ▪ Veľmi sa mi páčil štýl, akým vyučujúca viedla



semináre, vždy vytvorila pozitívnu klímu v triede a študenti sa potom radi zapájali do rozhovorov. ▪ Vyučujúca patrí k jedným z najkompetentnejších osôb na fakulte. Od prvej hodiny sme mali jasné a podrobné informácie o tom, ako bude predmet prebiehať, čo sa od nás očakáva, čo musíme splniť, a na akej úrovni. Predmet je dosť prakticky zameraný. Takmer každý týždeň sme odovzdávali zadania. Niektoré z nich boli dosť náročné, pre nás ako budúcich učiteľov a neodborníkov. Považujem za veľmi prínosné, že body zo zadaní nám pomohli pri finálnom hodnotení. Veľmi vyzdvihujem aj to, že sme mali možnosť si zadania prípadne prerobiť a opraviť a pani doktorka nám ich potom znova ohodnotila. Dala si naozaj veľkú námahu. Všetky prednášky, okrem toho, že boli odborne prednášané, boli aj neskôr nahraté do MS Teams v podobe videa. Takže keď sme niečomu nerozumeli, mohli sme si ich znova vypočuť. Mali sme k dispozícii všetky materiály, prezentácie v Teams, a takisto dodatočné materiály. Všetko bolo viac ako férové. Takto si predstavujem vysokoškolský prístup a priebeh kurzov. Čo sa týka záverečného testu, oceňujem, že išlo o open book exam a nemuseli sme sa učiť všetky vzorce a informácie naspamäť. Test bol zameraný naozaj čisto prakticky, takže človek musí tomu dobre rozumieť. Ja osobne si myslím, že bol trochu ťažší, ale nič, čo by sa nedalo zvládnuť. Jediná pripomienka je, že pre nás ako budúcich učiteľov na základných a stredných školách, je tento predmet dosť náročný, a neviem, či aj toľko prínosný. Samozrejme je dobré mať prehľad o výskumných metódach, a možno niektoré z nich aj použijeme, ale štatistické informácie, vzorce, a pod., to už mi príde trochu moc.

- oki ▪ Osobne tento predmet považujem za nie úplne prínosný. Celkovo mi ten predmet nič extra nedal a do praxe neviem, či vôbec niekedy také informácie využije.. zbytočne náročný predmet. ▪ PaedDr. Maria Orolinova je skvelá, empatická osobnosť. Jej hodiny boli veľmi náučné. ▪ forma skúšania (open book test) sa mi páčila nakoľko aj takáto forma skúšania dokáže byť prínosná. ▪ žiadne ▪ predmet hodnotím veľmi pozitívne najmä vďaka praktickému využitiu ▪ Vyučujúca super, skúška formou open-book, čo nesmierne oceňujem. Cvičenia boli zaujímavé a praktické,

	<p>vyučujúca k jednotlivým úlohám poskytla prehľadnú spätnú väzbu, ochotne vysvetlila nejasnosti a jednotlivé chyby sme si mohli dodatočne opraviť. ▪ Pozitívne hodnotím pravidelné zaujímavé úlohy, pri ktorých som mala možnosť sa aj veľa naučiť ▪ Nemám žiadne pripomienky, hodiny i prednášky boli pútavé a prednášané odborným, no stále ľahko porozumiteľným spôsobom. Páčil sa mi spôsob hodnotenia, a aj to, ako bola realizovaná záverečná skúška ▪ ok ▪ . ▪ .</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ortoepická výchova - XPEB334	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Užitočné informácie k lepšej práci s textom a prednesom. ▪ Tento predmet bol zaujímavý, veľa ma naučil. Mňa to osobne bavilo. Skôr som nestíhala s poznámkami, keď p.doc.diktoval :) ale inak zaujímavé ▪ Prístup vyučujúceho hodnotím na veľmi odbornej úrovni. ▪

Obsah predmetu ma zaujal, bol pre mňa prínosný a oceňujem odborné vedomosti/znalosti vyučujúcej. Nepáčil sa mi však prístup prednášajúcej voči externým študentom, neporozumela som, čo vyvolalo jej nevôľu a prečo bola nasmerovaná na všetkých. Tiež by som prijala, aby niektoré dôležité veci bola ochotná zopakovať a presnejšie vysvetliť i viackrát a jasne - napr. podmienky ukončenia predmetu (keď sa niekto spýtal na 2. prednáške, tak dostal odpoveď, že to vravela na 1. prednáške...pýtal sa človek, čo na tej 1. prednáške bol a asi neporozumel...), aby prišlo k správne mu pochopeniu jej očakávaní od študentov. ▪ Neobjektívne hodnotenie na skúške ▪ Obsahovú stránku predmetu hodnotím na výbornú. Prístup vyučujúceho už však menej. Niektoré nároky od vyučujúceho sú nadpriemerné. Vystupovanie vyučujúceho hodnotím miestami za neprofesionálne v zmysle degradujúcom. Vyučujúci je odborník v danej oblasti, avšak jeho prejav a prístup ku študentom nie je na tak profesionálnej úrovni. ▪ predmet hodnotím vynikajúco, ale čo sa týka vyučujúceho tak to pozitívne nevnímam. Docentka nebola prívetivá, sťažovala sa stále na niečo, na skúške nám povedala, ako ona ešte len o 15h vstala z postele, tak nech si nemzslíme, že ju to tam baví stáť, veľmi negatívna skúsenosť. Som veľmi sklamaná. na prednáškach bola stále chorá, jej rečový prejav bol tichý a slabý. ▪ Nepáčil sa mi prístup pani profesorky, nakoľko na každej prednáške a skúške bola veľmi neprijemná, vždy si niečo našla čo sa jej nepáčilo, vyhovárala sa, že je chorá, termíny na skúšku vypisovala v skorých ranných hodinách cez týždeň, jeden bol v sobotu, celkovo by ma tento predmet zaujímal, ale prístup pani profesorky ma odrádzal, tam vôbec chodiť. ▪ Vyučujúca dávala veľmi okato najavo svoju nevôľu, vzhľadom na to, že musela byť v sobotu v práci. Urazila niekoľko spolužiakov, správanie bolo absolútne nevhodné ("Práve som vyšla z postele" a "Čo si myslíte, že sa mi tu chce stáť?!), v rámci samotnej prednášky sme očakávali prácu s hovoridkami, učenie sa správnej výslovnosti. Učiteľka neprečítala za celú dobu ani jednu vetu, nepredviedla výslovnosť "ä", no skúšala nás z týchto javov. V materiáloch boli chyby, aj v samotnom teste žiadala zakrúžkovať správnu odpoveď k poučkám o ortoepii, avšak vo všetkých možnostiach uvádzala ortografiu. Znižovalo to celkovú úroveň predmetu. Neinformovanosť- nedostatok informácií - ešte som sa s takým niečím nestretla... Naostatok nechota dať termín skúšky v sobotu, prípadne aj cez týždeň-ale popoludní, či večer, bola až zarážajúca. Trnavská Univerzita má vysoký kredit, je najlepšou

		<p>pdg.fakultou v krajine, čo sa mi neustále potvrdzuje, avšak pani vyučujúca by mohla požiadať o radu kolegov pedagógov, to sú kapacity, poradia jej, Ďakujem ▪ . ▪ Pani docentka bola maximálne nepríjemná, termíny skúšok aj napriek tomu ,že sme externý nám dala cez týždeň v ranných hodinách, skúšky strašné, celkovo nepríjemný prístup ▪ prínosné ▪ -</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, ktoré je kritické k forme pedagogickej komunikácie vyučujúcej najmä v externej forme štúdia. V tejto forme štúdia vyučovanie prebieha v koncentrovaných blokoch, čo následne výrazne vo väčšej miere môžu ovplyvniť náhle udalosti ako je choroba, na ktorú poukazujú viaceré komentáre. Pri problematike ortoepickej výchovy je ochorenie hlasového aparátu a s tým súvisiaci diskomfort (na oboch stranách) ešte výraznejším problémom. V každom prípade je uvedená spätná väzba pre nás podnetom, aby sa vyučujúca na komunikačný aspekt svojej činnosti viac zamerala a optimalizovala jeho formu a podobu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Osvojovanie cudzích jazykov v ranom detstve - YPEM327_A	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>- ▪ Pani Prof. Pokrivčaková je nesmierne užasná osobnosť. Jej prístup k študentom a samotnému predmetu bol skvelý. ▪ Prednáška na vysokej odbornej úrovni. ▪ žiadne ▪ Úžasná pani profesorka. Veľmi bohaté prednášky. Praktické rady do výučby cudzích jazykov. ▪ výborný ▪ žiadne ▪ Pani profesorka je dôkazom toho, že na akademickej pôde je dôležitá úzka diskusia medzi študentmi a akademikmi - a nielen dôležitá, ale veľmi prínosná pre obe strany. Jej prístup je absolútne excelentný, hodiny boli zaujímavé a veľmi podnetné. Rozvíjali už nadobudnuté vedomosti spôsobom, ktorý bol veľmi špecifický a originálny. Z hodín bolo veľmi cítiť, že je profesionálkou vo svojom obore a presne vie, o čom hovorí, čo vyžaduje a hlavne PREČO to vyžaduje. Veľmi oceňujem záverečnú skúšku kombinovanou formou (Portfólio + test), nakoľko nám portfólio môže ďalej super poslúžiť do praxe. Ďakujem za jej prístup, profesionalitu a ľudskosť. Jeden z najlepších predmetov tohto semestra. Absolútna spokojnosť. ▪ - ▪ nemám ▪ Štúdium bolo výrazne prepojené s praxou. Robenie portfólia bola zábava a veľmi nám pomôže, ak by sme sa dostali učiť do materskej školy. ▪ Predmet bol kombinovaný teória a prax čo sa potvrdilo aj na záverečnom teste. Pri písaní portfólia sa mi lepšie utvrdili informácie, ktoré som našudovala z kníh. Predmet hodnotím veľmi dobre. ▪ Veľmi milá pani profesorka, o to lepšie sa pracovalo. ▪ Ako všetky predmety pani profesorky, ktoré som dosiaľ absolvovala, sú precízne pripravené, ako prednášky, tak podklady v moodle. Systém portfólia a aj testov na skúške vysoko oceňujem. Vypracovaním portfólia som sa veľa naučila a spojené so štúdiom literatúry, naozaj sa študent vzdeláva s radosťou, v klude a bez stresu. ▪ Ďakujem za prínosné hodiny, na ktorých som načerpala veľa nových inšpirácií a poznatkov. ▪ prístup pani profesorky je super :) ▪ nič ▪ páčili sa mi aktivity a cvičenia, ktoré boli prepojené s praxou, ukážky z iných hodín. Naučila som sa veľa nových vecí, ktoré využijem. Ak by bol takýto predmet zamerný aj na starších žiakov, určite si ho bez váhania vyberiem. ▪ Predmet bol prínosný, občas zaostávala organizácia zo strany vyučujúceho.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Stanovisko KAJaL: Ďakujeme študentom za pozitívnu spätnú väzbu, veľmi si spokojnosť študentov vážime.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická a školská psychológia - YPEM301	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	semináre s Mgr. L.Vaškom, PhD. boli asi najzaujímavejšie za tento semester. ▪ Seminár s doktorom Vaškom považujem za veľmi prínosný. Hodiny boli záživné a dozvedela som sa skutočne veľa. Tieto vedomosti využijem aj v praxi. Naopak prednášky u pána Lukšíka mi nepriniesli žiadne nové vedomosti. Tézy, ktoré boli preberané sme preberali už predchádzajúce roky presne v rovnakom znení. Častokrát sa venoval úplne iným záležitostiam, ako by sa mal. Tieto hodiny beriem ako stratu času a bolo by lepšie ich nahradiť hodinami, ktoré nás reálne pripraví na naše budúce povolanie. ▪ Celkovo spokojnosť s prístupom a spôsobom výučby, ústretovosť. ▪ žiadne ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Odpovede sa vzťahujú na seminárnu časť predmetu. ▪ spokojna
--	-------------------------------	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická a školská psychológia - YPEM313_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Nemám výhrady k tomuto predmetu. ▪ Doktor Vaško viedol seminár praktickým spôsobom prepojeným s teoretickými poznatkami, ktorý nám bude v učiteľskej praxi veľmi prínosný. Ďakujem za výborný predmet v zimnom semestri! ▪ trošku náročný level, ale tak to má byť :) ▪ Všetko v poriadku
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická komunikácia - DPS004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ zaujímavý predmet ▪ Zaujímavý predmet ▪ Super, že sme mali možnosť diskutovať menej formálne ako na iných predmetoch. Je to prínosné. ľahšie sa zdieľajú názory

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogický výskum - YPEM306_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ žiadne

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, aj keď sa hodnotenia zúčastnili len dvaja študenti bez komentárov k predmetu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogický výskum - YPEM307	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol maximálne neprínosný, nakoľko sa prednášajúci nedržal daných sylabov. Väčšinou rozprával úplne o iných veciach, ktoré s predmetom ani nesúviseli. Na skúške bolo

	minimum vecí ktoré boli na hodine reálne prebraté. ▪ Nemám.
--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, aj keď sa hodnotenia zúčastnili len dvaja študenti (2%). Kritický komentár smeruje k nesúladu informačného listu a obsahu prednášok, na čo bude vyučujúci upozornený.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
PediatRIA - XPEB324	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovani	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	<p>v podstate som veľa vecí už vedela, ale niečo nové som sa aj naučila ▪ kladný ▪ dpzvedela som sa vela nových a prínosných poznatkov, využiteľných pre moju budúcnosť ▪ predmet bol príliš obširny a obsahoval veľmi veľa informácií, ktoré v praxi nie sú pre pedagóga využiteľné. predmet bol ale zaujímavý a poskytoval veľa nových informácií. ▪ prínos ▪ Žiadne ▪ Užitočné informácie ▪ prednášajúca aj skúšajúci pripravený, dodržiavali čas a stanovené podmienky, podali ždy dostatok inofmrácií ▪ nemám ▪ Tento predmet nemôžem hodnotiť kladne, keďže podľa môjho názoru všetky potrebné informácie pre prax z tejto oblasti sme nadobudli už pri predmetoch Somatický vývin dieťaťa a pri Vývojovej psychológii. Učivo bolo veľmi obširne a podané na takej odbornej úrovni, ako na školách s medicínskym zameraním. Bolo vidieť, že všetky materiály používané na prednáškach boli doslovne kopírované z kníh, predovšetkým českých, keďže v textoch bolo nespočetne veľa chýb a mnohé vety ani nedávali zmysel. Pri učení sa na skúšku sme sa teda nemuseli zaoberať len tým, že sme si každý druhý pojem vyhľadávali na internete, ale ešte sme premýšľali nad tým, čo tam asi malo byť napísané ako definícia. Okrem toho hodiny boli príliš dlhé a vyučovali sa len s výnimočnou päťminútovou pauzou na toaletu, takže po 1,5 vyučovacej hodiny už polovica študentov nevedela, o čom je výklad. Skúška nás napokon ale potešila, keďže sa na teste objavili naozaj základné veci, ktoré si väčšina z nás už nesie od základnej školy z hodín biológie a ktoré by mali byť, podľa môjho názoru, v základnej výbave poznania každého človeka. ▪ Poznatky nie korešpondujúce s programom štúdia, veľký nátlak vyučujúceho ▪ Predmet bol pre mňa prínosom, či už v súkromnej ale aj pracovnej oblasti ▪ Nadobudnuté informácie z predmetu sú pre mňa zaujímavé a prínosné pre povolanie. Avšak pri 4 po sebe nasledujúcich hodinách večer bolo veľmi náročné sa sústrediť. ▪ Prednášky bývali každý druhý týždeň. Trvali vyše 3 hodiny, čo bolo extrémne vyčerpávajúce, nedalo sa dlho sústrediť. Vyučujúca používala pri prednáškach prezentácie, ktoré prepínala veľmi rýchlo, takže sme nemali šancu stihnúť si prepisovať poznámky. Posielať nám ich odmietla. Prednášky boli nezáživné. ▪ spokojnosť ▪ zaujímavé ▪ Veľké množstvo nových informácií, ktoré som si nestíhala</p>

	<p>zapisovať. Výklad bol jasný a zrozumiteľný aj pre nezdravotnícky odbor. ▪ nič ▪ Super ▪ predmet je prínosom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predmet mi poskytol množstvo nových poznatkov z témy pediatrie. ▪ Nemám žiadne pripomienky k tomuto predmetu. ▪ , ▪ - ▪ keďže zo zdravotných dôvodov som sa prednášky nezúčastnila, na prosbu aby bola prednáška nahratá a mohla som si dodatočne vypočuť, p. prednášajúca na moju správu nereagovala. Na fakulte ktorá má byť ukážkou komunikácie medzi študentami a vzdelávacou inštitúciou, by som očakávala predsa len viac. Pani doktorka by sa mohla inšpirovať nahratými prednáškami p. Pokorného. Tak by mohli byť aj väčším prínosom v obsahu pre študenta. Z pasívnych prezentácií som sa dozvedela len útržky, ktoré som si musela dohľadávať cez google. ▪ Niektoré informácie boli zbytočné vzhľadom na odbor štúdia predškolská a elementárna pedagogika.</li> </ul>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti. Zároveň vyučujúcu upozorníme na potrebu zohľadnenia psychohygienických nárokov, ktoré má výučba predovšetkým v neskorších poobedňajších hodinách.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Plánovanie, tvorba a realizácia kurikula - XPZB305	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Pani Kotuláková je veľmi inteligentná a rozumná. Ako vyučujúca je veľmi dobrá naozaj vie vysvetliť jej metódy vyučovania sú výborné. Ale ako človek je veľmi neprajná a na skúške bola veľmi zákerná a nepríjemná. Viacerí z nás odchádzali s plačom. :)

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie prínosnosti kurzu, vyučujúca bude upozornená na potrebu budovania pozitívnej sociálnej klímy.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Prírodovedné a technické vzdelávanie - XPEB314	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>velmi prínosne do praxe ▪ Nemám žiadne komentáre. ▪ Absolvovanie tohto predmetu hodnotím za prínosné hlavne kvôli tomu, že pani docentka sa snažila plne venovať tomu, aby sme pochopili princíp rozvíjania prírodovednej gramotnosti a vedeli ho aplikovať do praxe. Semináre, ktoré sme mali hodnotím za zaujímavé, poučné a realizované v plnom rozsahu tak, aby nás, čo najlepšie pripravili do praxe. Na prednáške nám boli poskytnuté všetky teoretické poznatky, ktoré súvisia s prírodovedným a technickým vzdelávaním. Z tohto predmetu si odnášam plno nových vedomostí, ktoré budú určite prospešné pri mojom pôsobení v MŠ. ▪ Tento predmet nebol pre mňa až tak prínosný a v mojom obore štúdia ho v praxi nemám ani ako veľmi využiť až v takej miere, akú od nás vyučujúci vyžadoval. ▪ Pre prax zatiaľ najlepší predmet. Taktiež aj podanie tohto predmetu bolo naozaj k veci, ľahko pochopiteľné a prínosné. Komunikácia priama, ústretová, stavba testu mi veľmi vyhovovala. ▪ Veľmi ťažký predmet ale bol</p>

super vysvetlený mali sme možnosť mať nahrate hodiny, čo nám veľmi pomohlo pri učení. Pani profesorka nemala problém s tým, že budeme mať online vyučbu. ▪ Super ▪ Len slová chvály môžem povedať, vyučujúca úplne perfektná, profesionálka, ovláda tento predmet maximálne a vie ho aj super vysvetliť, má ľudský prístup, je chápava, klobúk dole pred takýmto človekom, získala si moje srdce. ▪ Hodnotenie počas skúšky bolo veľmi zlé. ▪ P. profesorka je úžasná, každá jej prednáška bola pre mňa hneď prínosom hlavne v mojej práci. Ďakujem ▪ - ▪ Výborné! Z predmetu bude nie jedna nastávajúca učiteľka vo svojej učiteľskej praxi čerpať. Ďakujem za poznatky a vedomosti z tejto prednášky. ▪ negatívny a nespravodlivý prístup vyučujúcej, časté samé problémy ▪ veľmi motivujúca prednáška, skvelá prezentácia a podané informácie, ktoré boli prínosom, veľmi pozitívne hodnotím ako predmet, tak vyučujúcu. super! ▪ Iný prístup k študentovi na externom štúdiu a úplne iný prístup k študentovi na dennom štúdiu. ▪ Obsahovo rozsiahly predmet, výborne odprezentovaný aj pomocou názorných príkladov. ▪ Podobne ako pri kombinatorike- naozaj vysoko hodnotím úroveň prednášok, materiálov, poskytnutých pracovných listov. Všetky informácie boli jasné, nad rámec štandardu, keby sa dalo dať hviezdičky, tu by som dala asi aj tie. Vyučujúca prezentovala predmet na veľmi vysokej úrovni, neodbočovala k žiadnym súkromným veciam, držala sa obsahu a to na mimoriadne vysokej úrovni. Hybridný spôsob výučby bol opäť veľkým krokom v ústrety vzhľadom k tomu, že sme externisti. Vyučujúca CHCELA naučiť a naučila. Ďakujem ▪ Pani docentka je jedna úžasná a výborná pedagogička, úžasný prístup, keďže boli všetci takí ako ona ▪ Výborne podané informácie, ktoré sú využiteľné v praxi. ▪ - ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne, dal mi koncept ako vyučovať lepšie, využívať prekoncepty, bádať. Vyučujúca bola veľmi príjemná, snažila sa napomôcť aj pri výpadkoch Teamsu. Celkovo sa mi predmet páčil a veľmi ma obohatil, pochopila som súvislosti čomu sa v mš venovať viac. Ďakujem ▪ s vyučujúcim som plne spokojná ▪ Vynikajúci vyučujúci a prínosy predmet do praxe ▪ Prednášky boli skvelé. Predmet bol veľmi zaujímavý a prínosný do praxe. ▪ Pani docentka bola veľmi príjemná,

	ústretová, obsah predmetu bol pre mňa veľmi dobre spracovaný/resp. odprednášaný, oceňujem prepojenie teórie a praxe - dostatočne vysvetlené, uvedených veľa praktických príkladov. Som vďačná za tento predmet. ▪ Zatiaľ najlepšia prednášajúca akú som na univerzite zažila
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prírodovedné a technické vzdelávanie v ZŠ - YPEM316	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľkým prínosom bolo zopakovanie si nadobudnutých informácií z bakalárskeho ročníka a poukázanie na rozdiely v porovnaní so vzdelávaním na ZŠ. Zo strany vyučujúceho bola skvelá komunikácia, objektívna spätná väzba, motivovanie k diskutovaniu. Ďakujeme! ▪ Pani docentka Žoldošová perfektne



prepájala obsah hodín s už nadobudnutými poznatkami z bakalárskeho štúdia, čím boli jej hodiny veľmi obohacujúce a zaujímavé. Oceňujem jej profesionalitu a odbornosť v danej problematike, ako aj jej ľudský prístup či možnosť sa počas semestra pýtať otázky, ktoré nás zaujímajú. Bola k dispozícii nielen počas hodín, mohli sme jej napísať hocikedy a odpovedala nám - čo sa stáva žiaľ na našej fakulte stále väčšou raritou. Za mňa extrémne inšpiratívna akademička a odborníčka hodná nasledovania mnohými na našej katedre. Absolútne nemám čo vytknúť. Klobúk dolu pred jej expertízou, ďakujem za možnosť byť súčasťou jej hodín. ▪

Výučba prebiehala v súlade so všetkými normami a pravidlami. Predmet ako taký sme už absolvovali v bakalárskom stupni a tak nás moc neobohatilo. Vyučujúca bola veľmi milá a zhovievavá. ▪ - ▪ veľmi dobrá príprava do praxe, dostali sme cenné rady a materiály, ▪ Musím poznamenať, že som sa naučila toho mnoho a ozrejnila som si poznatky, ktoré som sa učila na PTV ešte v bakalárskom štúdiu. Pani docentka si pre nás pripravila veľmi zaujímavé aktivity, ktoré s nami realizovala a ktoré vieme v našej budúcej praxi využiť s deťmi počas hodín prírodovedy. Výklad pani docentky bol dostatočne zrozumiteľný, poskytla nám veľa príkladov z praxe, ozrejnila akými spôsobmi by sme mohli realizovať prírodovedné aktivity s deťmi apod. ▪ Zopakovanie si predmetu PTV v magisterskom ročníku s nadstavbou pre primárne vzdelávanie nám umožnilo ešte viac preniknúť do podstaty rozvoja prírodovednej a technickej gramotnosti. Veľmi kladne hodnotím semináre, ktoré nám poskytli bohatú batériu aktivít, ktorú možno zužitkovať v našej budúcej učiteľskej praxi. Pani docentke ďakujem ako za jej zápal pre svoj odbor prenášaný na nás, tak aj pre jej ľudský prístup. ▪ Veľmi kladne hodnotím semináre počas celého semestra. Pani docentka nám odovzdala veľké množstvo vynikajúcich materiálov do praxe a rovnako sme si mohli vzdelávacie aktivity zrealizovať prakticky z pozície žiaka. Možnosť opätovne absolvovať prírodovedné a technické vzdelávanie zamerané už na 1. stupeň ZŠ mi umožnilo rozšíriť svoje teoretické obzory a pomohlo zároveň v upevnení aplikácie teórie do praxe. ▪ semináre aj prednášky boli veľmi prínosné, dobre vysvetlené.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Profesijný vývin učiteľa predprimárneho vzdelávania - YPEM304_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	výstižné ▪ žiadne ▪ Prednáška na vysokej odbornej úrovni. ▪ Predmet bol prínosný, prístup učiteľa bol výborný. organizácia, motivácia, prístup. ▪ veľmi ľudský, milý a

spravodlivý je pán doktor Szökol! jednoznačne  
najlepší vyučujúci ▪ - ▪ žiadne ▪ nič

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychický vývin dieťaťa - XPEB304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodiny s pánom doktorom boli zaujímavé, každú hodinu prezentovala skupina a on dopĺňal alebo opravoval čo nebolo dobre. ▪ všetko ok ▪ - ▪ potrebný predmet ku výchove detí ▪ úžasná pani profesorka, veľmi dobrý predmet ▪ , ▪ ĎAKUJEM ZA VAŠE ZAUJÍMAVÉ HODINY

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia detstva a vzdelávania - DPS003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>- ▪ Veľké hodiny v aule, za 4 kredity by som prijal/a aj nejaké menšie skupiny z ktorých by sa človek viac naučil, smaozrejme pri 300 ľuďoch to ide ťažko. Inak pani profesorka v pohode, keď chýbala vybavila nám náhradné prednášky s inými zaujímavými ľuďmi ▪ nemam ▪ . ▪ x ▪ zbytočný predmet ▪ skúška bola férová a primeraná, vychádzala zo získaných vedomostí. prednášky boli zaujímavé a obsahovali veľa zaujímavých faktov. určite by sa však dali doplniť aj o ďalšie viac praktické veci. ▪ prínosný predmet</p> <p>▪ ▪ Ocenila by som viac praktické poznanie vývinu detskej psychiky, ktorá by nám pomohla ako budúcim učiteľom. (Lepšie pochopenie ich psychickej stránky v jednotlivých vývinových štádiách) ▪ . ▪ . ▪ 1 ▪ - ▪</p> <p>dobre zvládnutý predmet ▪ Oceňujem spôsob záverečného hodnotenia. ▪ ja osobne som zo psychológie maturovala, preto som osobne nové vedomosti veľmi nenadobudla. Myslím si, že predmet sa dal poňať zaujímavejšie. Možno nejaké interaktívnejšie formy (príklad na dotazník alebo cvičenie, ktoré si na danú tému môžeme vyskúšať) alebo trošku zaujímavejšie rozprávať. Prednášanie mi totiž prišlo celkom chaotické, nevyznala som sa veľmi o čom sa kedy rozprávame. ▪ - ▪ Asi mi tento predmet moc nesadol, veď to sa občas stáva. Inak nemám žiadne negatíva. Vyučujúca bola príjemná. ▪ Prednášky boli podávané voľnou a zaujímavou formou. Cítila som sa na nich, akoby som viedla úžasný rozhovor s nejakým známym. ▪ Podľa môjho názoru bola záverečná skúška až moc náročná a myslím, že takáto náročnosť je skôr pre študentov, ktorí študujú psychológiu. ▪ žiadne ▪</p> <p>Ocenila by som skor poznatky aplikovateľne v kontakte s dieťaťom nez históriu a terminológiu psychológie. Obsah učiva úplne nezodpovedal pomenovaniu “psychológia detstva” ▪ - ▪ Prístup profesorky bol priateľský a výklad zaujímavo prevedený, avšak neviem s určitosťou povedať že predmet je úplne prínosný. ▪ Predmet bol celkom fajn. Jediné čo bolo občas trošku chaotické, bol prejav prenášajúcej. Občas toho chcela naraz veľa povedať a vznikla z toho zmes nezrozumiteľných vecí. Inak ale bol predmet v pohode. ▪ Nestihlo sa prebrať všetko ▪ Z môjho pohľadu učivo obsahovalo veľa nie až tak podstatných vecí pre pedagógov. Privítala by som nejaké praktickejšie vedomosti, ktoré by som mohla použiť v budúcej praxi. ▪ Tento predmet bol zaujímavý ale neviem presne čo sa mám pripravovať na skúšku. ▪</p>
--	--	--

	Prednášky boli zaujímavé aj s množstvom praktických príkladov.
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia detstva a vzdelávania - XPZB301	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor

3. Celkovo predmet hodnotím	***
4. Komentáre k predmetu	Predmet super. Rozumiem dôvodom, pre ktoré sme sa najviac venovali veku do 3 rokov. Možno niekedy v budúcnosti by bolo dobré zaradiť konkrétne príklady z praxe napr. Aj pri veku od 15 do 20. Mnohí skončíme učiť na stredných školách ▪ prednáška bola zaujímavá, vedomosti sa dajú využiť aj v súkromnom živote ▪ skvele pripravené materialy ferova skuska

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Raná jazyková gramotnosť - XPEB303	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ĎAKUJEM ZA VAŠE HODINY ▪ Pani docentka dbala na dochádzku, aj na pochopenie poskytnutých informácií.

	Uvádzala príklady, pýtala sa nás, kontrolovala či všetkému rozumieme.
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská literatúra obdobia realizmu - XSJB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti



	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>- ochota a ľudský prístup vyučujúcej</p> <p>- na seminároch dostáva priestor vyjadriť sa k preberanému učivu každý</p> <p>- vhodný výber študijnej literatúry a diel (ale kvôli vysokému počtu časovo ťažko zvládnuťné všetko prečítať, čo je k učeniu skôr bariérou ako príležitosťou)</p> <p>- chýbala mi na konci semináru "bodka" - zhrnutie znakov tvorby jednotlivých autorov od vyučujúcej, podnet k všímaniu si konkrétnych motívov, rada na čitateľsky atraktívne diela pre žiakov ZŠ a SŠ, na ktorých by sa dala názorne ukázať poetika autorov</p> <p>▪ 1* ▪ Viacerí sme mali pocit, že zadaných diel na čítanie je príliš mnoho. Nedalo sa t stíhať, prípadné nestihnuté dočítanie všetkých diel a štúdií na daný týždeň pani profesorka neakceptovala a nesnažila sa pochopiť, že žijeme popri škole aj životy. ▪ .</p>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 1 - YPEM304	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Názov predmetu je slovenský jazyk a literatúra. Od tohto predmetu som očakávala, že nadobudnem nové poznatky, ktoré môžem využiť v praxi, na primárnom vzdelávaní. Žiaľ, opäť len poučky, žiadne odporúčania pre prax, pre vyučovanie. Ako máme vedieť, čo a ako máme vlastne učiť keď nastúpime do praxe? <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prednášky plné užitočných príkladov z praxe,</li> <li>▪ prednášky na vysokej úrovni. Pútavé, zrozumiteľne podané informácie.</li> <li>▪ Veľmi prínosný predmet.</li> </ul> Chcem oceniť pedagogický prístup docentky Magalovej a taktiež magistry Vyskočovej. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nemám.</li> <li>▪ žiadne</li> <li>▪ žiadne</li> <li>▪ spokojna</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť vyučujúcim.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Sociálna psychológia - XPEB326	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nič ▪ predmet ma nezaujal ▪ Všetko prebiehalo v poriadku, vyučujúci vyhovelo pri problémoch ▪ Zaujímavý predmet ▪ Predmet nebol pre mňa ničím zaujímavý ani po stránke prezentácie predmetu vyučujúcim. ▪ , ▪ podnetné témy, no uvítala by som postaviť témy na prednáške tak, aby boli uchopiteľnejšie. Oceňujem aj formu vlastnej práce študenta formou seminárky. ▪ Veľmi prínosné témy nielen do praxe ale aj do života ▪ Zaujímavé témy ▪ celková spokojnosť ▪ prednáška zaujímavá, prínosná, termíny dodržané ▪ skvelé prednášky ▪ Predmet bol pre mňa prínosný okrem vedomostí aj v eseji, kde som si musela naštudovať nové informácie ku konkrétnej téme, aby som mohla vyjadriť v eseji svoj názor na problematiku. ▪ kladný ▪ profesorom rozpráva nezábavné, nevím, čo od nás chce, nemá jasné otázky a ani odpovede

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Sociálne a pedagogické interakcie v škole - YPEM305_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ nič ▪ výborne a zaujímavo odprednášané doktorkou Fuskovou. počas semestra zabezpečovala aj prednášky od rôznych odborníkov z odboru čo bolo veľmi prínosné! ▪ žiadne ▪ Prednáška na vysokej odbornej úrovni. ▪ žiadne

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Sociálne aspekty výchovy a vzdelávania - YPEM313	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Thank you very much I had very useful curriculum and lesson. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zbytočné štatistiky, žiadne vedomosti</li> <li>▪ Pán profesor je skutočný odborník, a tak vyzerajú aj jeho prednášky. Vždy nás povzbudí, oboznámi nás s realitou, rád používa grafy, čo je pre nás, vizuálne učiacich sa, veľmi prínosné. Ďakujeme! :)</li> </ul>

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálne štúdie v predškolskom vzdelávaní - XPEB312	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvoval som predmet a považujem ho za	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi prospešný predmet pre MŠ. OSvojila som si rôzne metódy vyučovania pri sociálnych štúdiách, ale aj pri iných predmetoch. Tento predmet ma veľmi fascinoval. Najmä sa mi páčili skriptá, ktoré napísala pani profesorka, kde som sa dočítala rôzne zaujímavosti, aktivity do budúcnosti, naozaj sa mi to veľmi dobre čítalo a učilo. S hodnotením skúšky som taktiež spokojná. Nemám čo vytknúť. Ďakujem. ▪ nemám ▪ V podstate som nepochopila cieľ tohto predmetu. Neviem akú vedomosť mi to malo rozvíjať alebo neviem, čo som sa mala dozvedieť a prepojiť to v praxi. Skôr mi pripadal ťažký a aj keď sa zamieroval na konkrétne výkonové štandardy, ktoré sú v školách, neviem ani povedať čo som sa naučila (iba o výskumoch v zahraničí a príklady na robenie aktivity ku konkrétnym štandardom). Mám pocit že veľmi veľa vyučujúcich rieši ako to majú ostatné krajiny v zahraničí ale nikto sa nepozerala čo máme tu a akú

máme my kultúru učenia. Nehovorím, že sa nemáme inšpirovať od ostatných krajín, ale zabúdame na seba, na to akí sme tu na Slovensku šikovní a nevieme vyzdvihnúť NASE kvality. podporujeme nás . ▪ Zrušenie hodiny pár minút pred jej začiatkom, časté náhrady, prebrané minimum učiva. Na seminároch práca s dokumentami v cudzích jazykoch-zbytočná práca navyše s prekladom. Nevie, čo sa učiť na skúšku. ▪ Mali sme veľa prekladania anglických textov. Nebolo veľmi prínosné stále prekladať texty. ▪ Príde mi to ako zbytočný predmet nakoľko väčšinu času sme nevedeli čo sa na hodine deje. Jeden veľký chaos. ▪ Neobjektívne hodnotenie testov. 5 ľudia písali rovnaké odpovede do testu len inak formulované, no s rovnakou podstatou. Ako je možné že niektorí dostali FX a niektorí B ? ▪ nič ▪ Nepáčilo sa mi, že skriptá boli aj v cudzích jazykoch, domáce zadania neboli jasne zadané (nie vždy). ▪ Nemám žiadne komentáre.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, v ktorom sa objavujú pozitíva, ale aj negatívum v podobe používania cudzojazyčných textov. Daná vzdelávacia oblasť je silne ovplyvnená medzinárodným odborným diskurzom a vyučujúca bude upozornená, aby dotyčné obsahy lepšie sprístupnila študentom.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálne štúdie v primárnom vzdelávaní - YPEM314	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>úžasná vyučujúca, skvelý a profesionálny prístup, praktické prepojenie s praxou, ľudský prístup a pomoc pri výučbe, vyučujúca sa snažila nám do praxe odovzdať neskutočné množstvo praktických zručností, informácií.</p> <p>S vyučujúcej vyžaruje vysoká profesionalita a zároveň tento predmet ňou napreduje ďalej (v najpozitívnejšom zmysle).  ▪ - ▪ veľmi dobrá príprava do praxe  ▪ Absolvovanie tohto predmetu mi otvorilo obzory; pochopila som, čo vyučovanie vlastivedy je a čo vyučovanie vlastivedy rozhodne nie je. Som vďačná, že sme boli motivované k hlbšiemu preniknutiu k podstate jednotlivých tém, pretože nás to prinútilo nie len zamyslieť sa, ale aj vzájomne sa obohatiť.</p> <p>Jediná vec, ktorá ma mrzí, je, že sme nevenovali viac priestoru morálke a filozofii. Viem, že kvôli časovej dotácii to nebolo možné, avšak myslím si, že pani doktorka by nám tieto témy dokázala veľmi dobre a štýlom jej vlastným priblížiť. Napriek tomu som</p>



	<p>všeobecne za možnosť absolvovať tento predmet veľmi vďačná, vnímam to ako veľký prínos do praxe, hoci naša skutočná prax realizovaná v základných školách ideálom rozhodne nezodpovedala. ▪</p> <p>Výborný prístup. Prínosné informácie pre prax. ▪</p> <p>Hodiny s pani doktorkou Daniškovou hodnotím pozitívne. Z obsahového hľadiska boli štrukturované, prednášky zaujímavé. Prepájala už nadobudnuté vedomosti s novými vedomosťami, čo hodnotím taktiež pozitívne.</p>
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia detstva - XPEB315	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám žiadne pripomienky. ▪ Nic ▪ Nič moc ▪ S predmetom som bola spokojná, vyučujúca bola príjemná, do prednášania vložila nadšenie, čo sa mi

		<p>páčilo. ▪ pani docentka Majerčíkova a jej predmety to najlepšie v zimnom semestri. Je vzorom pre nastávajúce p. učiteľky a vďaka jej prednáškam sa študenti veľa naučia do života, do praxe. Vychováva a vzdeláva ľudí. Jej hodnotenie je spravodlivé. Trnavskej univerzite robí dobré meno. Viac takých učiteľov ako je ona. ▪ Fajn predmet ▪ Výborná prednáška ▪ * ▪ Zaujímavý predmet ale nie na toľko aby sa k nemu tak prísno pristupovalo myslím že je dosť iných predmetov, ktoré potrebujeme ku nášmu štúdiu ▪ Vynikajúca komunikácia, prednáška ukážková. Pani docentka zaujala v každom smere. veľmi pozitívne hodnotím jej výkon aj výučbu. ▪ Vyučujúca s príjemným vystupovaním, informácie boli podané jasne a stručne, diskusia splnila očakávania predmetu. Ochota dohodnúť sa na pravidlách. Ďakujem ▪ Som úplne spokojná s formou a prístupom vyučujúceho k výučbe tohto predmetu.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Strategické riadenie materskej školy - YPEM312_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Najlepšia prednáška počas tohto semestra, úžasný prístup pedagóga, ktorý prepájal prax s teóriou. Takto by som si predstavovala každú prednášku.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB323	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyskytol sa menší zmätok v informáciách ohľadom praxe, niektoré veci nám neboli úplne jasné. Samotnú prax hodnotím veľmi pozitívne, určite bola veľmi prínosná a potrebná. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zlá organizácia</li> <li>▪ Predmet bol pre mňa veľmi prínosný, poskytol mi množstvo skúseností, ktoré dokážem využiť v štúdiu ale aj neskôr v praxi.</li> <li>▪ Prax v MŠ považujem za, na jednej strane veľmi dobrú a na druhej strane veľmi demotivujúcu skúsenosť. MŠ fungujú dosť odlišne od toho ako sa v škole učíme a realizácia niektorých aktivít o ktorých sme sa v škole učili mi boli v praxi zatrhnuté - nedostatok materiálu, strach učiteľky o schopnosti resp. skôr neschopnosť detí... Vzhľadom na to, že počas Covid pandémie nám bola priebežná prax v MŠ zrušená nástup na a realizácia súvislej praxe bola náročná. (je mi jasné, že to sa ovplyvniť moc nedalo)</li> </ul> Termín súvislej praxe bol veľmi nešťastne daný - prvé 2

týždne začiatku šk.roka. Myslím, že aj z tohto dôvodu mi prax nedala to čo mi mohla dať. Deti boli po prázdninách "mimo" nedokázali sa sústrediť, riaditeľka a učiteľky mali veľa práce a nedokázali mi tak venovať pozornosť úplne. Môj názor je, že vhodnejší termín na realizáciu praxe by bol koniec letného semestra v 2.roku štúdia. ▪ predmet bol pre mňa celkom v pohode absolvovateľný ▪ dostatok informácií od vyučujúcej k absolvovaniu predmetu, k postupu vypracovania protokolov aj hodnoteniu. Predmet nám zároveň dal možnosť vyskúšať si prácu učiteľky materskej školy. ▪ Táto prax bola pre nás jedno veľké sklamanie. Rozumiem tomu, že z časových dôvodov bola prax daná na prvé septembrové týždne, ale vzhľadom k tomu, že v septembri vo väčšine materských škôl prebieha adaptácia detí, bola táto prax pre nás skoro vôbec neprínosná. Učiteľky nestíhali ani okolo detí, nie to ešte oboznámiť nás, študentky a budúce učiteľky, s chodom materskej školy, triedy a dokumentáciou v nej. Taktiež sa prvé týždne málokde dodržiavajú časti dňa a pod. Mnohé učiteľky z nás boli nervózne, pretože si nevedeli predstaviť, ako máme urobiť vzdelávacie aktivity pri deťoch, ktoré poldňa preplačú. Veľa záviselo od ich pomoci s deťmi, viem o viacerých, ktoré to vyriešili tak, že tie najhoršie sa adaptujúce deti si vzali do inej triedy a nám, študentkám, nechali len zopár detí, aby bolo možné s nimi aspoň niečo urobiť. Mnohokrát nám ony samé odporúčali, aby sme motiváciu či fixáciu úplne skrátili alebo vynechali, hoci v príprave sme ju mali. S mnohými spolužiačkami sme sa po praxi rozprávali a došli sme k záveru, že sme boli viacej pestúnky a matky ako učiteľky a teda prax, na ktorej sme si mali vyskúšať učiť jednotlivé vzdelávacie oblasti dopadla tak, že sme pestovali deti, utierali (v tom lepšom prípade) nosy a oči, uspávali na kolenách aj hodinu a pod. My, ktoré sme mali stredné pedagogické školy sme to až tak neprežívali, pretože sme viac-menej vedeli, o čom tá prax na začiatku septembra bude a taktiež sme sa s chodom a dokumentáciou materskej školy oboznámili už pred rokmi. Pišem to však hlavne kvôli tým spolužiačkam, ktoré prišli študovať z iných stredných škôl a po prvých dňoch praxe nám vystrašené písali, že takto si to vôbec nepredstavovali a nevedia, čo tam majú vlastne robiť. Niektoré si to po tejto praxi dokonca rozmysleli a rozhodli sa, že radšej pôjdu učiť na 1. stupeň ZŠ. Negatívom je aj hodnotenie, ktoré nemáme aj napriek tomu, že je január a mnohé už máme ukončené všetky predmety, no stále nevieme, či sme septembrovou praxou prešli alebo nie. ▪ Predmet, pri

		ktorom som naozaj pochopila využitie v praxi všetkých absolvovaných predmetov. ▪ ok ▪ Informácie sme sa dozvedali len od seba navzájom, nízka informovanosť a neodpisovanie na maily, neskoré hodnotenie a celkový chaos
--	--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, vieme, že spätná väzba závisí najmä na skúsenostiach z konkrétnych škôl, ktoré viac resp. menej zvládajú nábeh na nový školský rok a ktoré viac resp. menej akceptujú obsah inovovaných ŠVP. Zásadným podnetom je ale obdobie realizácie praxe a tento podnet intenzívne vyhodnocujeme.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá prax - YPEM317	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet považujem za jeden z najviac prínosných, nakoľko nám umožnil absolvovať praktické hodiny na ZŠ.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM320_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	skvelý zaujímavý predmet, ktorý mi dal veľa vedomostí a rád do praxe. ▪ Jeden z najlepších predmetov, vďaka vyučujúcej. Prepojenie teórie s príkladmi z praxe uľahčilo chápanie celej problematiky. Hodiny boli zaujímavé a obohacujúce. ▪ tiež veľmi dobrý predmet pre prax, zamyslenie sa nad partnerstvom medzi školou a rodičmi

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Škola v partnerstve s rodinou a inými inštitúciami - YPEM325	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>veľké množstvo študentov na jeden predmet ▪ Bolo by fajn, keby sme pri opravnej skúške mali nárok na dva termíny, ako je písané v školskom poriadku a nie len jeden vo februári. ▪ Predmet čiastočne rozvíjal už dosiahnuté znalosti avšak niekedy sa až úplne prelínal s osnovou iných predmetov (napr. Klíma a kultúra....)</p> <p>▪ pani docentka veľmi pekne prednáša a vysvetľuje problematiku ▪ 0 ▪ Vyučujúca je pani v tom čo učí, veľmi múdra. ▪ Predmet hodnotím ako super mali sme možnosť mať aj nahravky z prednášky čo veľmi pomohlo ku skúške ▪ u doc. Majerčíkovej oceňujem, že si stojí za slovom. Zaujme prednáškou, hovorí nielen poučky, ale reálne používa situácie z praxe. ▪ Predmet ma veľmi bavil a hlavne veľa naučil. ▪ Vyučujúca vhodne prepojila teoretické a praktické vedomosti a zručnosti z danej problematiky. Prostredníctvom eseje som sa hlbšie venovala vybranej téme, aby som mohla vyjadriť svoj názor v eseji. ▪ Prínosné prednášky aj prístup vyučujúcej. ▪</p>

	<p>prilis vela teorie ▪ Super, predmet bol prínosný a zaujímavý. ▪ Vynikajúci prednášajúci učiteľ. Veľmi prínosné hodiny prednášok pre ďalšiu prax ▪ Interaktívne úlohy a bohaté informácie. ▪ kladný ▪ predmet ma zaujal aj vďaka prednášajúcej , ▪ Ďakujem za prínosné prednášky, pani docentku vnímam ako odborníčku na danú problematiku a veľkú profesionálku - opäť skvelý človek na Pdf TRUNI. Aj mi bude ľúto zoštatnicovať a odísť... ;) Veľká vďaka!</p> <p>▪ Hodiny boli záživné, zábavné, prínosné. Vyučujúca mala profesionálny, zodpovedný a priateľský prístup. ▪ hodiny boli úžasné - prínosné a zábavné ▪ pani docentka Majerčíkova a jej predmety to najlepšie v zimnom semestri. Je vzorom pre nastávajúce p. učiteľky a vďaka jej prednáškam sa študenti veľa naučia do života, do praxe. Vychováva a vzdeláva ľudí. Jej hodnotenie je spravodlivé. Trnavskej univerzite robí dobré meno. Viac takých učiteľov ako je ona. ▪ Nič moc ▪ Predmet splnil moje očakávania. Prednášky boli odprezentované na vysokej úrovni, pútavo. Veľmi oceňujem prístup pani docentky, jej férovosť, štýl komunikácie. Ďakujem za poznatky, ktoré mi boli v tomto predmete odovzdané. ▪ Téma predmetu aktuálna a potrebná</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská hudobná výchova - YPEM315	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	množstvo času vynaloženého na prípravu doma nakoľko dotácia je len jednu hodinu týždenne čo je veľmi málo a nároky ako v bakalárskom stupni kde bol predmet za omnoho viac kreditov mal 3hodinovú dotáciu. Myslím si že by mal byť predmet už viac zameraný na didaktiku ako opätovne preberať učivo z bakalárskeho štúdia. ▪ Tento predmet nepriniesol nič nové, úplné to isté ako na bakalárskom štúdiu. Na to, že tento predmet mal 3 kredity, podmienky pre absolvovanie predmetu boli na úrovni 10 kreditov (ako na bakalárskom štúdiu), pričom o tejto informácii o kreditoch nevedel ani sám vyučujúci. Otravný a neľudský prístup k tým, ktorí nie sú "hudobníci." Vyučujúci nemá vzťah k tomu, aby tým, ktorý nevedia hrať na hudobný nástroj alebo sú začiatočníci prakticky a vizuálne ukázal ako a čo majú robiť, ako hrať. Časová dotácia na rozsiahlosť predmetu je veľmi malá (nedá sa to všetko postíhať).

Uprednostňovanie študentiek, ktoré sú hudobne nadané, ostatné pre neho neznamena nič. ▪ Predmet sme absolvovali už v bakalárskom stupni za 8 kreditov. Presne také isté podmienky absolvovania a skúška aj v magisterskom stupni avšak predmet má už úroveň len 3 kreditov. Žiadne nové informácie ani obohatenie sme nedostali. ▪ Hodiny s pánom doktorom Guľasom boli neštruktúrované, dopredu sme neboli informovaní o výstupoch z predmetu ani o náležitostiach súvisiacich s priebežným či záverečným hodnotením. Počas semestra boli hodiny neprínosné, veľmi chaotické až kontraproduktívne. Osobne som veľmi sklamaná z jeho prístupu, ako aj z množstva výstupov, ktoré sme museli odovzdať na poslednú chvíľu z dôvodu neinformovanosti. Všetky činnosti sme museli sami dobiehať samoštúdiom, nakoľko hodiny neboli produktívne. Za mňa veľké sklamanie a exemplárny príklad toho, ako vyučovanie na akademickej pôde prebiehať nemá. ▪ z vyučujúceho som veľmi sklamaná. Jeho prístup na hodinách, nedokáže dobre vysvetliť, ak tomu nerozumiete, tak vám povie zle, ale nevysvetlí vám, čo máte zle, nie každý má hudobný talent, aby hneď vedel čo robí zle. Akurát vás pošle niekomu, nech vás to naučí namiesto toho, aby to urobil. Zosmiešňuje, rád si robí srandu z tých, ktorým to nejde. áno, je super, ak je sranda na hodine, ale nie každý má rád, ak si niekto z neho robí srandu. Predsa každý ma iné sebavedomie a myslím si, že si všetci veria, že vedia spievať a hrať, čiže citlivý prístup by mal mať a tomu chýba. Ak chce ísť človek na neskorší termín, lebo mu nevyhovuje ísť hneď na termín v decembri, tak už človek môže rátať s ťažšími otázkami. Písomka typu, že sa človek v nej nevyzná, keď má minimum miesta na písanie. 15 minútové meškanie na skúšku. A dokonca ešte aj skráti dobu písania. Keď máte v maise čas 45 minút, tak vy máte len 30 minút. Neprofesionálne. Podmienky nie su spravodlivé. Dokonca tí, čo boli v decembri na predtermíne, tak mohli kľudne opisovať celú hodinu, lebo besiedka je prednejšia ako skúšanie. Som veľmi sklamaná. Aj za semináre, na ktorých rozprával dokola to isté, resp. to čo aj na skúške bolo v decembri a skúška v januári musí byť iná, a tak pozostáva z otázok, o ktorých ani na hodinách nehovoril. Pred hudobnou výchovou mám rešpekt a zároveň nízke sebavedomie, lebo základy z hudobnej, žiaľ, zo základnej škole nebývajú

dobré, keď vieme, že to neučia učitelia, ktorí to ani nevedia. A len si cez hodinu kreslíte, spievate. Ale keď už som sa rozhodla pre túto školu a viem, že spolu so štúdiom sa spája aj predmet hudobná výchova, tak veľmi sa chcem naučiť robiť veci správne a odstrániť chyby, ktoré robím. Pretože chcem sa cítiť sebavedomejšie a mať radosť, pretože následne tú radosť viem preniesť aj na svojich žiakov. Ale keď učiteľ na vysokej škole, ktorí ma motivovať žiakov a naučiť ich hudobnú výchovu tak, aby to vedeli správne učiť a on sám to nevie učiť, tak ako máme zlepšiť HV na ZŠ. ▪ To isté učivo ako na bakalárskom stupni. Opakovanie tých istých zápočtov, meniace sa pravidlá hodnotenia každý týždeň, zbytočne veľa čiastkových úloh. ▪ Tento predmet bol na začiatku semestra realizovaný online formou, čo bolo maximálne nevyhovujúce. Jednotlivé hodiny boli len opakovaním toho, čo sme sa naučili v bakalárskom ročníku. Absentovali praktické hodiny, ktoré by nás naučili ako hudobnú výchovu učiť na 1. stupni ZŠ. Pán profesor Guľas má však naozaj ľudský postoj a využíval individuálny prístup k študentkám. ▪ Myslím si, že by si tento predmet zaslúžil viacej praktických cvičení, pri ktorých by si študentky dokázali precvičiť hru na klavír, spev a podobné zručnosti, ktoré sa vyžadujú pri absolvovaní tohto predmetu. Negatívom bolo, že sme mesiac mali výučbu online, čo sťažilo osvojovanie praktických zručností hlavne u študentiek, ktoré nemajú hudobné vzdelanie alebo celkovo nemajú dostatok vedomostí z hudobnej teórie. Myslím si, že čiastkové úlohy, ktoré sme museli splniť na udelenie kreditov boli adekvátne ale bolo by lepšie keby sa aj lepšie precvičovali na cvičeniach/seminároch.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za Vaše hodnotenie. Najviac podnetov smeruje k repetitívnosti obsahu predmetu vo vzťahu k bakalárskemu štúdiu. Vyučujúci bude upozornený na potrebu úpravy obsahu vzdelávania vo vzťahu k príslušnému stupňu vzdelania a na potrebu zlepšenia inkluzívnosti svojho prístupu najmä u študentov s menšími skúsenosťami v oblasti hudobných činností.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská politika a administratíva - DPS002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ Chaotickejšia štruktúra prednášky, no najdôležitejšia fakty odzneli. Testy boli porovnávané so študentmi, ktorí mali odprednášané zrejme väčšie množstvo informácií, ako my. ▪ veľa zaujímavých vedomostí o fungovaní školstva

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská politika a administratíva - XPEB320	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci väčšinu času rozprával o aktuálnom dianí v vo svete a v školstve, čo boli pre mňa prínosné a zaujímavé informácie. Avšak niekedy som nedokázala presne určiť, o čom vlastne predmet má byť a strácala som sa v témach, kedy vyučujúci počas jednej prednášky prebral mnoho spolu ani s predmetom nesúvisiacich tém (aj mimo školstva). Nebyť ostatných predmetov a môjho záujmu o školskú politiku skúšku z tohto predmetu by som len na základe prednášok a dostupných materiálov od vyučujúceho určite nespravila. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prednášajúci učiteľ bol jednoznačne skvelý. Už z prednášky som si odniesla veľa nových informácií.ďakujem</li> <li>▪ Prednášky mali len malý súvis s predmetom a konečnou skúškou</li> <li>▪ Hodilo by sa, keby mal vyučujúci aj nejaké podklady, napríklad prezentácie, aby sme lepšie vedeli, čo z jeho rozprávania je podstatné ku skúške.</li> <li>▪ Prednášky boli zaujímavé a prínosné. Predmet hodnotím ako dôležitý pre našu budúcu profesiu. Vyučujúci je veľký odborník vo svojej oblasti. Len by som ocenila, keby niektoré veci, ktoré sa vyskytli na teste, boli aj preberané na prednáškach :)</li> <li>▪ Predmet bol veľmi zaujímavý. Politika má veľký vplyv na vývoj školstva nie len u nás na Slovensku, ale v medzinárodnom meradle. Myslím, že je super absolvovať takýto predmet. Myslím, že je to prínosné.</li> <li>▪ zaujal ma</li> <li>▪ zaujímavé prednášky, informácie z praxe, aktuálne informácie o najnovších zmenách v školstve</li> <li>▪ Predmet bol veľmi prínosný, reflektoval aktuálnu situáciu, bolo nám poskytnutých</li> </ul>

	<p>množstvo poznatkov z témy vzdelávacej politiky, ktorá je pre nás ako budúcich učiteľov veľmi dôležitá. ▪ The lesson was great and gave me a chance to learn more about Slovak curriculum and compare it. Thank you ▪ Pre mňa ako človeka, ktorého oblasť pedagogiky zaujíma po všetkých stránkach a rada sa v nich orientujem, boli hodiny školskej politiky veľmi zaujímavé a prínosné. Hodiny prebiehali nie len ako výklad zo strany profesora Pupalu, ale viac-menej ako diskusie na rôzne témy z oblasti politiky, kde bolo naše poznanie a súčasné vedomosti obohacované o nové. Pri viacerých témach som mala dojem, že tento predmet veľmi nadväzuje na predmety Komparatívna pedagogika a Teória predškolského vzdelávania z prvého ročníka. Mnohé informácie sme už poznali práve z týchto hodín a preto sme nemali veľké problémy s chápaním výkladu. Nevýhodou bol len krátky vyučovací čas tohto predmetu. Možno aj preto sa na záverečnom teste objavili otázky, s ktorými sme sa zoznámili až priamo tam, pri písaní testu... ▪ Vyučujúci povedal, že na skúške bude všetko, čo sme s ním prebrali, pritom tam boli aj otázky, ktoré sme vôbec na prednáške nespomínali. Vyučujúci mal chaos v tom, čo všetko s nami vlastne prebral. ▪ Nemám. ▪ Výučba prebiehala v poriadku. ▪ Všetko OK ▪ výborná prednáška, uvítala by som väčší časový rozsah, nakoľko téma je veľmi dôležitá. ďakujem za podnetné témy. ▪ Dozvedela som sa informácie z oblasti pedagogickej politiky, o ktorých som doteraz nevedela.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská telesná a zdravotná výchova - YPEM312	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ veľmi náučný predmet ▪ Skvelý predmet, zameraný na praktickú výučbu telesnej výchovy.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školský vzdelávací program - DPS011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	vyučujúca pristupovala k študentom individuálne, hodiny boli prínosné a odborné, veľmi ľudský prístup k jednotlivcom a vždy je nápomocná ▪ Prehľadne vysvetlené inštrukcie k absolvovaniu predmetu.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štylistika - XPEB335	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti



3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	<p>Náročný predmet ▪ nemám ▪ Mali sme k dispozícii množstvo štúdiijného materiálu a praktických cvičení, ktoré boli veľmi prínosné. ▪ Nič ▪ Predmet bol náročný. ▪ Nepáčil sa mi prístup vyučujúceho, mrzutý, bez štipku nálady, veľmi ma deprimoval. ▪ Vyučujúci maximálne prehnal kritériá na konečne hodnotená a absolvovanie predmetu, je neadekvátne k jeho obsahu a jeho závažnosti ani nie O predmet. Zvolená zbytočne priam podľa spôsob ako nenechať prejsť maximum študentov a nevhodné stanovené tróny skúšok cez týždeň ako externistov....nevhodný vyučujúci ▪ Veľmi príjemná a milá vyučujúca ▪ pre predškolsku pedagogiku neprínosne ▪ Predmet sa mi veľmi páčil. Bol veľmi zaujímavý a pútavý. Naučil ma mnoho zaujímavých a prínosných vecí do života.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Náročné prednášky a nekompromisný skúšajúci ▪ - ▪</li> </ul> <p>čo sa predmetu týka, neviem či ho ako učiteľka v MŠ využijem, čo sa týka vyučujúceho veľmi neprístupný chladný bez akejkoľvek emócie. Mala som pocit, že ho prednášanie a tiež samotná skúška vôbec nebaví. ▪ predmet jednoznačne prospešný pre moju budúcu prax ▪ Mgr. Tamara Janecová, PhD. je príjemný vyučujúci, na seminároch vysvetlí všetko, na čo sa jej študentky k téme opýtajú, nemala problém sa niektorej otázke aj dlhšie venovať. Milo nás prekvapila, že po niekoľkých hodinách si pamätala naše mená. Čo sa predmetu týka, vo veľkej miere súvisí s predmetom Jazyková kultúra, ktorá je medzi povinnými predmetmi, takže ak si to zvolíte ako povinne voliteľný predmet, polovicu vedomosti z tejto oblasti využijete pri učení sa na 2 skúšky. Sklamalo ma však to, že mnohé obširné témy, ktorým sme sa venovali na hodinách, sme mali vedieť na úplne základnej úrovni potrebnej pre život a prax, avšak na záverečnej skúške sa objavil iný vyučujúci s testom, v ktorom boli aj tie rozširujúce otázky, ktoré sme sa na test učiť nemali. ▪ Prezentácia tohto predmetu Mgr. Miskovic som mi vôbec neprišla zaujímavá a preto sa viacerí obrátili na úplne samoštúdiom vynechaním online prednášok, z ktorých nám boli viaceré veci nejasné aj po dovysvetlení. Prezentácia vyučujúceho a jeho nároky na dôležitosť tohto predmetu mi prišla nadmieru prehnaná nakoľko aj podľa opýtaných profesorov je to pre študentov PEP veľmi rozširujúce a úplne zbytočne prebraté učivo do veľkej hĺbky ▪ Výučba prebiehala v poriadku. ▪ predmet bol dobrý, prinášal nové vedomosti, ktoré sa opierali o základy. vysvetľovanie od učiteľky bolo veľmi zrozumiteľné</p>

	a pochopiteľné. ▪ Praktické informácie. ▪ Dost' náročný predmet. ▪ ochotný a profesionálny prístup ▪ predmet bol fajn, naučil som sa rôzne štyly komunikácie. Dakujem ▪ Vyučujúci vysvetloval predmet nezaujímavo, online bez žiadnej snahy aby sme to pochopili. Skúška bola veľmi ťažka a pre externistov veľmi náročna. Učiteľ bol ako stroj bez žiadnej empatie pochopenia, žiadna radosť z učenia ▪ 0
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za hodnotenie, budeme pracovať na pozitívnom zosúladení výučby v oboch formách štúdia (vrátane personálneho zosúladenia).**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Telesná a zdravotná výchova - XPEB305	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	, ▪ Prednášky ma posunuli ďalej, ďakujem ▪ predmet bol veľmi zrozumiteľne odprezentovaný ▪ Veľa zaujímavých informácií, veľmi dobre vysvetlené na pochopenie, konkrétne príklady ▪ Tento predmet mi dal veľmi veľa nových praktických i teoretických vedomostí ▪ Docentka rozvíjala vedomosti, dbala na pochopenie príkladov a termínov, ochotne komunikovala, keď som mala s niečím problém alebo si nebola istá. ▪ všetko ok ▪ ĎAKUJEM ZA VAŠE HODINY, BOLI ZAUJÍMAVÉ ▪ predmet mi veľmi pomohol v praxi. ▪ telesná je potrebná k vzdelaniu a práci s deťmi ▪ so všetkým som spokojná, chýba mi iba prezenčné vyučovanie, čo je podľa mňa dosť dôležité. ▪ V tomto predmete by bola prínosom aj prax. ▪ Predmet mi rozšíril znalosti

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória primárneho vzdelávania - YPEM302	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiuje konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet nám ponúkol úvodný vstup sveta primárnej pedagogiky. Avšak celkovo považujem predmet za nie úplne potrebný, nakoľko si nemyslím, že niečo z toho, čo odznelo na hodinách v skutočnosti využijem. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ spokojna</li> <li>▪ Prínosná prednáška plná užitočných info.</li> <li>▪ žiadne</li> <li>▪ Nemám žiadne komentáre.</li> </ul>

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM307_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	predmet bol výborne odprezentovaný ▪ doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD., veľmi kvalitne prednášala tento predmet, bohužiaľ, tieto poznatky ma ničím nenadchli, ani neobohatili.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie a literatúra pre deti - YPEM315_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval/a predmet považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúcou bola Mgr. Štefania Vyskočová ▪ Tento predmet som absolvovala s Mgr. Štefánia Vyskočová. ▪ Bola som veľmi milo prekvapená prístupom a aj obsahom vyučovania, ktoré plne splnilo moje očakávania, škoda, že predmet nemáme oba semestre. Rada by som vyzdvihla pracovitosť a odbornosť pani doktorky Vyskočovej, ktorej hodiny boli zaujímavé a veľmi vhodne koncipované. Zároveň nám ponechávala dostatočný priestor na vyjadrenie vlastných názorov, ktoré dopĺňala svojimi odbornými radami. Prejav a celkový dojem pani doktorky pre mňa predstavuje dokonalý vzor vysokoškolského pedagóga. V neposlednej rade by som rada vyzdvihla jej podrobnú spätnú väzbu na naše odovzdané seminárne práce, kde

	presne zhrnula plusy a mínusy našej práce. Nepamätám si, že by sme takúto rozsiahlu spätnú väzbu na seminárnu prácu za 5 rokov štúdia dostali. ▪ výborná komunikácia a spolupráca s prednášajúcim
--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vokálne a inštrumentálne činnosti - XPEB328	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oddychový predmet, zaujímavé bolo, že sme sa učili hrať na heligonke, ale väčšinou sme spievali a nacvičovali vianočný koncert. Skôr som čakala, že budeme robiť niečo čo sa nám zide v škôlke, nejaké pesničky alebo viac sa učiť na hudobných nástrojoch ▪ Dosť náročný predmet ale bol prínosom ▪ Vynikajúca spolupráca, vyučujúca predviedla hru na viacerých hud.nástrojoch, naučila nás hrať na flautu,

informácie boli podané presne a jasne. Vysoká úroveň predmetu. Ďakujem

- P.profesorka je úžasná, mali sme šťastie, že práve ona prednáša tieto hudobné predmety.
- úžasný predmet a profesor Guľas tiež
- maximálna spokojnosť
- prednášajúca / skúšajúca príjemný prístup, komunikácia v poriadku v rámci možnosti a pracovného vyťaženia

plná spokojnosť

- Predmet bol prínosný. Pomohol mi zdokonaľiť sa v speve, čo je podľa mňa pre učiteľku potrebné. Vyučujúci mal pozitívny prístup, nikoho do ničoho nenútil, bolo vidieť, že je v danej oblasti profesionál. Keby sa dalo, prihlásim sa znova. Záverečný koncert sa mi taktiež veľmi páčil.
- :D
- Oceňujem prístup vyučujúcej k študentom, taktiež jej podporu tým, ktorý nemajú skúsenosti s hrou na hudobnom nástroji. Prijala by som trošku lepšiu pripravenosť na prednášku + viac "živých" hudobných príkladov. Napriek veľkej obave sa mi páčilo, že súčasťou predmetu bola aj hra na flaute - prijala by som viac praktickej časti v rámci prednášky, nakoľko som nemala skúsenosť s týmto hudob. nástrojom, no na druhej strane sa to dá zvládnuť samoštúdiom a individuálnym cvičením, príp. väčšou dotáciou hodín na predmet. Ocenila by som, nielen pri tomto predmete, ak je nejaká nadväznosť s iným predmetom - napr. že je lepšie, ak sa najskôr absolvuje iný a potom tento, aby to bolo odkomunikované aj študentom, napr. v rámci IL predmetu alebo ako nejaká poznámka, keď si vyberáme pri zápise predmety na ďalší rok.
- zaujímavý predmet
- -
- Predmet bol veľmi prínosný, vyučujúci je v danej oblasti profesionál. Profesionálne sa správal aj na hodinách.
- Nemám žiadne pripomienky.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**



Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výtvarné médiá - XPEB330	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dlhé čakanie na hodnotenie. Posledný deň skúškového a nemám ešte hodnotenie. ▪ Tento predmet obohatil moje vedomosti, získala som nové zručnosti z tejto oblasti, ktoré môžem aplikovať v praxi. ▪ Úžasná prednáška, tak zaujímavou formou hovoriť o umení. ▪ zvažila by som pri 130 účastníkoch prednášky buď variantu online, alebo prerozdelenie do skupín, lebo absolvovať 6 hodín v miestnosti, kde sa nedalo dýchať, podaktorí si museli priniesť stoličky zvonku, či sedieť v uličke. Škoda toho nedostatku, lebo prednášajúci vie zaujať a vraví k

veci ▪ Objektívny prístup ▪ Zaujímavé prednášky a skvelý prístup skúšajúceho. ▪ Hodiny sme brali ako relaxačnú činnosť popri štúdiu teoretických predmetov. Mali sme teóriu aj v tomto predmete, avšak iba na oboznámenie sa s výtvarným médiom, ktoré budeme následne využívať v najbližších hodinách. Práce a témy boli zaujímavé, veľkou výhodou bolo to, že väčšina z nich sa dala preniesť a následne dokončiť na internátnej izbe. Ako to už býva pri výtvarnom umení všeobecne, vždy začnete semester s dojmom, že každý z vás môže byť umelec, lebo krása umenia je subjektívny pocit človeka a semester ukončíte s malou dušičkou, že predsa len žiadny Picasso z vás nebude a snád' sa zmesíte do rozmedzia hodnotenia, len aby ste prešli. Samotné hodiny ale hodnotím kladne, vytknúť môžem len jedinú vec, hodnotenie na konci semestra. Čím viac spolužiakov bolo pred vami hodnotených, tým viac boli vaše práce porovnávané s tými predošlými. To nebolo podľa mňa správne, pretože sme si dali takú istú námahu pri ich tvorbe ako spolužiacky pred nami a nemôžem ovplyvniť to, že sa moja práca podobá na práce desiatich spolužiakov predo mnou, ak tému sme mali všetky tú istú. To je jediné mínus z mojej strany. ▪ zaujímavé hodiny, diskusie, predstavované nové spôsoby tvorenia. ▪ Praktický a prínosný predmet ▪ Páčila sa mi prednáška formou diskusie, celý čas sme diskutovali o umení, ako ho vnímame.. o netradičných spôsoboch vyučovania výtvarnej výchovy. Celkovo ma tento predmet zaujal. úlohy na vypracovanie boli úžasné. Dakujem ▪ Predmet bol praktický, čo mi veľmi vyhovovalo. Praktické aktivity boli uvádzané teoretickými poznatkami, čo chválím. Prijala by som zaradenie špecifickejších, netradičných techník, ktoré by bolo možné vyskúšať. ▪ predmet, ktorý bol prínosom najmä do praxe. veľmi super ▪ Výučba prebiehala v poriadku. Jediné negatívum bolo vyriešenie veľkého množstva študentov na predmet a preto mnoho študentov sedelo aj mimo auly. Výučba mohla prebiehať aj prezenčne, aj online aby sa predišlo tomu, že v miestnosti sa nedalo dýchať a študenti museli sedieť aj vonku. Prednášajúci bol super. ▪ Predmet by to mohol byť zaujímavý a rozvíja aj fantáziu ale komunikácia s vyučujúcim bola katastrofálna, na hodnotenie čakáme doteraz a vyučujúci ani neodpisuje ani nekomunikuje. ▪ využijem v praxi ▪ ľahký predmet, moderný ▪ Vyučujúci absolútne nespolupracoval, nekomunikoval. instrukcie k prácam, ktoré sme mali odovzdať nám dal 3 dni pred termínom odovzdania. Hodnotenie z predmetu nám nedal ani 5 dní od odovzdania prác.

▪ Tento predmet máme až v januári, tak neviem hodnotiť

	<p>teraz. ▪ Počas predmetu som zmenila môj pohľad na výtvarnú výchovu, plnenie úloh bola zábava. Vyučujúci nám ukázal množstvo nových, zaujímavých možností ako sa dá výtvarná výchova učiť. ▪ Skvelý vyučujúci, podnetné informácie, rozšírený pohľad na umenie. ▪ Vďaka tomuto predmetu som našla nové dimenzie umenia, v predmetoch, ktoré by som za umenie nepovažovala. ▪ maximálna spokojnosť ▪ Pán Gajdoš má veľmi dobrý prístup ku všetkým a jeho hodiny sú zábavné a prínosné. ▪ veľa poznatkov, profesor vie zaujať a veľa sa študent dozvie a naučí na hodine. ▪ skvelá prednáška, predmet rozvíjal zručnosť a schopnosti vo výtvarnej . ▪ Zaujímavé pohľady na umenie, nepretazovanie študentov zbytočnosťami ▪ Tento predmet mi nedal nič do reálneho života. ▪ Vyučujúci vôbec nekomunikuje, inštrukcie k prácam nám poslal 3 dni pred termínom odovzdania, v deň odovzdania nám povedal, že dostaneme opravené práce ale nič také sa neudialo a ako bonus s nami nekomunikuje, neodpovedá na správy a my stále len čakáme bez nejakých bližších informácií kedy sa dostaneme k výsledkom ▪ Top ▪ Záživný, inovatívny pohľad na výtvarnú výchovu. Nabáda k tvorivosti. ▪ užasný, kompetentný vtipný vyucujuci skvela prezentácie predmetu ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý, rovnako tak prednášky i zadanie úloh. Predmet hodnotím ako veľmi prínosný. Pán profesor mal skvelé prednášky.</p>
--	--

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výtvarné umenie a výchova - XPEB309	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	, ▪ Po absolvovaní predmetu som získala komplexný pohľad na vybrané okruhy tém z PVV. Pán profesor nám ukázal ako moderne a zábavne učiť tento predmet a priniesť deťom nový pohľad a radosť z tvorenia a maľovania.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vzdelávacie kurikulum pre rané detstvo - YPEM302_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	obsah predmetu mi nepríde zaujímavý a jeho využitie mi nepríde opodstatnené ▪ žiadne ▪ Predmet bol veľmi prínosný, vytvorila som si prehľad o kurikule v zahraničí, dozvedela a objasnila som si mnoho informácií. taktiež prístup vyučujúceho bol veľmi dobrý, pútavý, motivujúci.

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vzdelávacie prostredie v ranom detstve - YPEM303_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prednáška na vysokej odbornej úrovni. ▪ - ▪ Počas prednášok som sa naučila veľa nových informácií a písanie práce mi rozšírilo obzor ako môžem zmeniť moju tíredu kde momentálne učím k lepšiemu, priniesť zmenu. ▪ nič ▪ žiadne ▪ - ▪ žiadne

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vzdelávanie marginalizovaných komunit - YPEM319	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet považujem za prínosný. Semináre boli interaktívne, zmyslupné a ako najväčšie pozitívum hodnotím to, že boli vedené takou formou, ktorá nás nútila diskutovať. Taktiež veľmi pozitívne vnímam to, že ma každý jeden seminár motivoval natoľko, aby som sa v danej oblasti ďalej dovzdelávala. Ďalšie + je, že pán doktor Vaško nám dal vždy objektívnu spätnú väzbu.</p> <p>Ako negatívum hodnotím - aj napriek úspešnému realizovaniu všetkých seminárov z daného predmetu, nízku hodinovú dotáciu. Uprednosnila by som viac takýchto seminárov/prednášok. Taktiež by bolo prínosnejšie mať tento predmet ako dvojhodinovku.</p> <p>Neostáva mi nič iné ako len povedať:  <b>ĎAKUJEME!</b></p> <p>Toto bol jeden z predmetov ale najmä vyučujúcich, ktorý ma motivovali k tomu, že stať sa učiteľkou má zmysel!</p> <p>Ďakujem, ďakujem, ďakujem!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Každý jeden predmet, ktorý vyučuje pán doktor Vaško mi dal do života a budúcej praxe veľmi veľa. Vďaka jeho bohatým skúsenostiam nám dokázal poskytnúť rôzne príklady z praxe, čo považujem za veľmi prínosné. Dozvedela som sa veľa nových, zaujímavých a v niektorých prípadoch dokonca až prekvapivých informácií, ktoré sa mi ako budúcej učiteľke veľmi zídu. </li></ul> <p>Atmosféra seminárov s doktorom Vaškom je vždy priateľská a uvoľnená a myslím si, že hovorím za všetkých, keď napíšem, že sa každý na tie semináre tešil. Taktiež musím vyzdvihnúť jeho osobnosť a povahu, ktorá je priateľská a ľudská a hlavne férová.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ďakujeme za ľudský prístup pána doktora Vaška a jeho cenné informácie. :)</li> <li>▪ Pán doktor Vaško tento semester nielenže nesklamal a zachoval si to, prečo sa každý rok v krúžku tešíme na hodiny s ním, on posunul vyučovanie na vysokej škole na level, ktorý verím, že raz bude štandardom na</li> </ul>

našej fakulte. Diskusie každý týždeň boli extrémne zaujímavé, obohacujúce a rozvíjajúce nielen v téme marginalizovaných komunit, ale celkovo v problematickej sfére slovenského školstva. Ďakujem za možnosť diskutovať, rozprávať sa, ako aj za voľnú ruku pri príprave diskusie - bola to jednoznačne moja NAJLEPŠIA skúsenosť na vysokej škole doteraz, ako aj najlepší vyučovaný predmet doteraz.

Partnerský prístup, férovosť, exaktnosť a profesionalita vo svojom obore sú doktorove ďalšie vlastnosti, ktoré iba podčiarkujú túto skúsenosť. Vau a na záver iba jedno - prosím o viac doktorov, ktorí budú schopní prístupu pána doktora Vaška - otvárať diskusie, partnersky sa rozprávať so študentami a predovšetkým bude z nich cítiť pokora (t.j. vedieť si priznať, že aj ja ako akademik niečo nemusím vedieť a stále sa učím - a je to úplne vporiadku. Študenti túto pokoru nielen že veľmi oceňujú, budú dokonca ešte viac rešpektovať expertízu cvičiaceho akademika. Ďakujem za túto skúsenosť, pán doktor Vaško, ako aj za príklad, ako vyučovanie oxfordského typu môže fungovať - nielen vo svete, ale aj u nás na TRUNI - a nemusí byť len nehmateľným ideálom vysokoškolského vzdelávania. ▪

- Výborný prístup. Veľmi prínosné informácie.
- Každú hodinu sme mali veľmi zaujímavé diskusie čo nám môže v budúcnosti lepšie vyhodnotiť ťažké situácie
- Hodiny s pánom doktorom Vaškom sú vždy zaujímavé a podnetné. Touto cestou by som sa chcela poďakovať za všetky cenné rady do praxe a riešenie praktických problémov, s ktorými sa môžeme ako budúci učitelia v praxi stretnúť. ▪
- Pán doktor je jeden z najľudskejších na celej fakulte. Výborný prístup, priebeh hodín, na hodiny sme chodili s radosťou. Ďakujeme
- Som rada, že som si zvolila práve tento predmet z ponuky voliteľných predmetov. Preberané témy boli prínosné a prepájané do praxe. Ako dvojodborovej študentke mi doplnil chýbajúce informácie ako pristupovať k deťom z marginalizovaných komunit.



Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vzdelávanie marginalizovaných komunit - YPEM324_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý a prínosný predmet ▪ prospešné ▪ topka, prepojenie teórie s praxou aj s možnosťami riešenia možných problémov

Stanovisko katedry: Ďakujeme Vám za pozitívne hodnotenie, vyučujúceho budeme o ňom informovať a veríme, že si ho predmet zachová aj v budúcnosti.

## Pedagogická fakulta (PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB102	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet je veľmi náročný. Napísať test nad 65%, aby mal človek aspoň E-čko je tiež prehnané. Správca MAIS-u pre kombináciu učiteľov histórie v kombinácii si nesplnil domácu úlohu a nenahodil do ILP stupnicu a ani odporučanu študijnú literatúru. Prosím, kontrolujte to, aby sme to tam mali! Co sa týka predmetu, bolo by fajn, ak by vyučujúca dala v závere prezentácie zhrnúť otázky, ktoré by sa objavili aj v teste a človek by vedel očakávať, že čo tam asi bude. Inak to bolo fajn. ▪ výučba bola zaujímavá, vtipy boli vítané a vždy namieste. Bol to

		<p>kvalitne strávený čas a vždy som odchádzala s množstvom nových informácií. Príjemná atmosféra a skvelá možnosť mať hodinu aj vždy online ▪ veľmi príjemná atmosféra na hodinách, zaujímavé prednášky, skúška náročná ▪ Spokojnosť. ▪ . ▪ pútavé vyučovanie ▪ Možno menej detailnejšie otázky na skúške, inak za mňa samá chvála. ▪ nemam ▪ -</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<p>Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB101</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvoval predmetu považujem</p>	<p>plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>****</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>. ▪ nemám pripomienky ▪ - ▪ Celá výučba predmetu sa niesla v duchu nálezísk a archeologických nálezov. Nebolo to úplne na škodu, ale myslím si, že sme kvôli tomu neprešli mimo archeologické náležitosti daného obdobia, čo ma trochu sklamalo, ale inak výučba bola výborná, veľa som si vždy z hodiny zapamätala a odniesla. Pán</p>

		<p>magister vedel navodiť uvoľnenú atmosféru plnú vtipov. Jednu vec by som chcela podotknúť, pri prednáškach používal až neprimerane veľa vyplnení pri hľadaní správnych slov (hmm, ehmm, eee...), možno to bolo spôsobené aj rýchlosťou ktorou prednášal a chcel nám toho povedať za tie dve hodiny čo najviac. Ale aj tak som sa týchto prednášok zúčastňovala s radosťou a plným nasadením. ▪ nemam ▪ Predmet bol super, aj prístup vyučujúceho hodnotím pozitívne ▪ Zaujímavý predmet, rozhodne ma obohatil. Trošku mi chýbala zrozumiteľnosť, ocenila by som viac učesaný spôsob vyjadrovania sa. Inak nemám čo vytknúť.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny vinohradníctva a vinárstva - XHIB124	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ Spokojnosť. ▪ - ▪ Tento predmet bol skvelý, bolo to prínosné, veľa sme sa toho naučili. Žiadne mínusy nenachádzam. ▪ . ▪ super ▪ Výučba bola veľa krát zrušená, samotné hodnotenie predmetu sme sa dozvedeli až cez skúškové obdobie(deň pred samotnou skúškou, ktorá nakoniec nebola ale namiesto toho je potrebné napísať seminárnu prácu).

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny zahraničných Slovákov - YHIB125	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi prínosný predmet ▪ Predmet sa mi celkovo páčil, neviem čo by som na ňom menil. ▪ Zaujímavé, pripájalo staré vedomosti a priblesol aj niečo nové. ▪ 1* ▪ Učiteľka učí formou nami pripravených prezentácií, ktoré si navzájom prezentujeme na témy ktoré nám na začiatku semestra zadala. ▪ .

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dogmatická teológia 3 - XNVB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	4. Komentáre k predmetu	obsah učiva sme už mali, len kvôli novej akreditácii sme ho mali ešte raz
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Duchovné cvičenia 3 - XNVB022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tieto duchovne cvičenia sú veľmi potrebné, som rád že ich môžeme mať

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie

Každodennosť novovekého človeka - XHIB128	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ super ▪ Katastrofa nad katastrofu. Tento predmet nemal absolutne žiaden zmysel. Ako môže predmet 6x za semester odpadnúť? A prezentovať prezentácie (ktoré sú mimochodom jediným hodnotením) má v skúškovom z cca 55 ľudí 40? A navyše sa máme dohodnúť na jednom termíne. Takto to nejde. A navyše vyučujúcemu boli prezentované prezentácie zjavne jedno, keďže ich na hodine takmer vôbec nevnímal. Katastrofa. ▪ Výučba bola veľakrát zrušená ▪ - ▪ Páčila sa mi forma výučby a forma záverečného hodnotenia. ▪ - ▪ nezorganizovanosť prednášajúceho ▪ Predmet hodnotím kladne, všetko bolo super.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Každodennosť stredovekého človeka - XHIB129	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	prínosný predmet, organizácia super, komunikácia so študentmi takisto ▪ K danému predmetu nemám žiadne komentáre navyše. ▪ Predmet sa celkom dal. V prvom momente bol šok výber témy na prezentáciu od vyučujúceho. Ale postupom času sa s tým človek zmieril a bolo to celkom fajn. Pozitívne vnímam to, že okrem našich PPT na pomerne zaujímavé témy, mal občas vlastnú vsúvku k tomu aj vyučujúci. Mimo troch odpadnutých hodín a mierneho časového sklzu bol predmet nakoniec celkom fajn.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------



Morálna teológia 1 - XNVB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Velmi hutne učivo, ale ako dalo sa to

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Múzejná pedagogika - YHIM101	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem, že nás pán docent vzal v rámci prednášok naozaj do múzea. To bol naozaj super zážitok. Záverečné hodnotenie, vytvorenie múzejného programu, tiež dobrá

		forma hodnotenia. ▪ pozitívna klíma na prednáškach
--	--	--

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Nový zákon 1 - XNVB025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Málo hodín, k pomeru učiva, veľmi málo, zväčšiť počet hodín aspoň o jednu by bolo veľmi prínosné, ba až nutné, lebo veľa sa aj nestihlo, pretože malo času bolo a sami doma sa to ťažko naučíme, keďže k tomu treba profesor ktorý to vie na úrovni, ktorú si to žiada

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Nový zákon 3 - XNVB101	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nutnosť zvýšiť počet hodín, málo hodín, radšej budem o hodinu dlhšie v škole, ale na druhú stranu budem vedieť učivo lepšie, veľmi hutne učivo, ale málo času na neho, je to až žalostné málo, nutnosť mať viac hodín, ak máme byť dobre kvalifikovaný v tomto

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti 3 - ZPDFD007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	I enjoyed having to share what I learned with the students of the Faculty of Education.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomocné vedy historické - XHIB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nemam . . . lekcie boli príliš obsérne pre budúcich učiteľov dejepisu, ale pre historikov prínosné . Všetko bolo fajn, len by sme chceli, aby ste v závere prezentácii uvádzali vzorové otázky, ktoré by sa objavovali v teste. Človek by mal aspoň predstavu ako a čo sa asi vyučujúci pýta. . . táto trojhodinová prednáška sa mi zdala trošku zbytočná, pretože to, čo sa prečítalo za tie tri hodiny na prednáške, som si mohla prečítať aj doma zo skriptu, ktoré mi boli predpísané ako príprava na maturitu. prezentácie boli totiž úplne rovnaké ako skriptá a prakticky neboli o nič viac obohatené. Naopak atmosféra na hodinách bola príjemná a z prednášok som si celkom veľa zapamätala a mohla som to využiť pri učení na skúšku

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prvá svetová vojna - XHIB137	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	S Profesorkou Ristovskou je radosť sa vzdelávať, nech žije dlho a učí ešte dlhšie ▪ Veľmi dobrý predmet, zaujímavý a bavil. Možno som čakal trochu viac detailov z priebehu konfliktu alebo z výsledkov mierových rokovaní. Avšak tie si vie človek dohľadať aj sám, ak ho to zaujíma. Celkovo ale výborný predmet a aj diskusie s prednášajúcou boli skvelé. ▪ Žiadne. ▪ Hodiny s Ristovskou sú vedené na úrovni, rada s nami diskutuje, čo sa mi páči. Plusom by bolo, keby mala k predmetu skriptá, ktoré by sme si mohli stiahnuť a doplniť k nim svoje poznámky, inak veľa hodín vyzerá ako hodiny písania na počítači. ▪ 2

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (najnovšie dejiny) - YHIM104	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Podnetný predmet, najmä zasluho vyučujúceho.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Regionálne dejiny vo výučbe dejepisu (stredovek) - YHIM102	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	žiadne ▪ Za pozitívne považujem ukončenie predmetu seminárnou prácou. Na to, že ide o trojkreditový predmet, bol naň kladený až príliš veľký dôraz. ▪ Vyučujúca svojim prístupom ku žiakom odradila žiakov ku záujmu voči danému predmetu.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k novovekým dejinám pre učiteľov - XHIB108	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>- ▪ Zo začiatku neboli ujasnené kritériá prác, ale následne sa to vysvetlilo, takže predmet hodnotím pozitívne. ▪ Predmet bol z istého hľadiska dobrý. Ukázal nám a postavil nás do pozície ako budúcich učiteľov.</p> <p>Negatívnou stránkou predmetu bola ale vyučujúca. Prvú prezentáciu okamžite zhodnotila ako zlú. Pritom sme od nej nedostali absolútne nijaké inštrukcie a rady, ako ju vypravovať. Našou úlohou bolo si len vybrať tému, spracovať prezentáciu a seminárnu prácu.</p> <p>Aj spätná väzba bol minimálna. Časom sa zo zhodenia prezentácie minimalizovala len na slovo dobre. Nič viac, nič menej. ▪ super ▪ Spokojnosť.</p> <p>▪ . ▪ na to, čo je to za predmet, boli kladené príliš tazke požiadavky ▪ -</p>

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------



Slovenské novoveké dejiny - XHIB106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet treba hodnotiť z dvoch pozícií. Z pozície doktorandky Mgr. Letzovej, ktorá nás odučila celý semester, niet čo vytknúť. Všetko bolo vždy tak, ako malo byť.</p> <p>Z pozície vyučujúcej doc. Lopatkovej išlo o čistú katastrofu. Nepríde mi príliš správne, aby sa vyučujúca ani raz neukázala na prednáške. Najhoršie mi z môjho pohľadu príde dodanie sylabu ku skúške dva dni pred prvým termínom. S vedomím, že polovica tém aj tak nebola prebraná, no napriek tomu je od nás požadovaná na skúške. Príde mi to celkom nefér. ▪ K danému predmetu nemám žiadne komentáre. ▪ napriek tomu, že ku koncu semestra nastal na hodinách trochu chaos s informáciami o skúškach, počas skúškového sa pani docentka zachovala veľmi korektne, takže nemôžem povedať jediné zle slovo ▪ . ▪ super ▪ zly prístup aj odprednasane ucivo, skor neodprednasane ▪ - ▪ -</p>

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania histórie I - YHIM001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prednášky boli zaujímavé a prínosné. Ocenila by som však, keby priebežná prax začala skôr ako v novembri, pretože sa môžu udiť rôzne nečakané situácie, ktoré skomplikujú absolvovanie praxe. ■ žiadne ■ Predmet hodnotím ako prínosný, aj keď veľmi časovo náročný. Okrem toho, že sme museli absolvovať prax, boli nám zadané aj referáty. Prax sme začali však podľa mňa veľmi neskoro, od novembra. Čo je mesiac do skúškového. Komunikácia s mojím cvičným učiteľom bola okrem toho katastrofálna, ale za to pani doktorka nemôže. Je ťažké skombinovať prax z dejepisu, prax z angličtiny, písanie seminárov, esejí, a ešte aj stíhať prednášky a semináre. Pani doktorka bola vždy pripravená, aj keď mala od nás naozaj vysoké očakávania a kládla na nás vysoké nároky. Čo v konečnom dôsledku nemusí byť negatívne. Len je to časovo a psychicky náročné všetko zvládať.</p> <p>Najväčší problém s praxou je ten, že rozvrhy cvičných učiteľov sa nám takmer vždy kryli s našim vyučovaním. Filozofická fakulta úplne bez problémov akceptovala,</p>

	keď sme jednoducho museli ísť na prax. Na PdF to však bolo prísne zakázané.
--	---

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória náboženskej výchovy 3 - XNVB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	učiteľ v porovnaní v minulosti sa zlepšil v dochádzke na prednášky

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<p>Úvod do štúdia dejepisu a historický proseminár - XHIB001</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>skôr súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>***</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Nepáčilo sa mi, že som si všetky prednášky musela počúvať doma na moodli, z čoho som si následne robila poznámky a to zaberalo veľké množstvo času, pretože sa to nedalo ani zrýchliť ani pretočiť. Ak sme mali riadnu hodinu, tak sme riešili len domáce úlohy. Na druhú stranu som sa naučila naozaj dobre písať seminárnu prácu a dávať si pozor na jednotlivé náležitosti, ktoré boli predtým pre mňa neviditeľné a nepodstatné, ale teraz už rozumiem ich významu. ▪ pomáha rozvíjať kritické myslenie a samostatnosť ▪ Každý týždeň sa prednáška začínala a končila v inom čase. ▪ K predmetu veľmi nieje čo písať.....Najhoršie bolo opravovanie seminárnych prác, niektorí sme ich museli opravovať aj 2krát. Na druhej strane, naučili sme sa, ako napísať kvalitnú seminárnu prácu. Posledná pripomienka: k niektorým vyučujúcim na katedre histórie je tá, že na mail neodpovedajú aj 5 pracovných dní, čo sa v univerzitnom prostredí nemôže a nesmie stávať! Prosíme, upovedomte ich (vyučujúcich), aby sa čakacia doba na odpísanie mailu skrátila na 2 pracovné dni, aj cez skúškové</p>

	<p>obdobie!!</p> <p>Ďakujeme. ▪ nemam ▪ Tento predmet mi dal veľa, prednášky v moodle boli veľmi zaujímavé a obsahovali všetky nevyhnutné a potrebné vedomosti. Prednášky boli veľmi obsiahle, dosť mi prekážalo, že popri tomto návale informácii (Hoci zaujímavom) sme boli povinní písať ešte aj seminárnu prácu. Na toto by stačil osobitný predmet. Tento predmet mal obsah aj za dva predmety (minimálne). Treba brať do úvahy fakt, že na jeden semester vychádza 10 predmetov a sťahť to všetko je jednoducho a proste vyčerpávajúce, zahlcujúce a kontraproduktívne. Sú to kvalitné prednášky, ale je toho priveľa. Ešte by som rada dodala, že seminárna práca je vstupenkou na skúšku, čo je ešte v poriadku, no prístup vyučujúceho by som občas vedela označiť ako príliš prísny, nie je mi tak úplne jasné, čo sa od mňa očakáva. Čo ma na tomto predmete sklamal je práve prístup pedagóga. ▪ .</p>
--	--

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné novoveké dejiny - XHIB107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>super - - - Na danom predmete sme sa naučili veľa nového, avšak nesúhlasím s tým, že niektoré predmety (ako aj tento) absolvujeme pedagógovia spolu s historikmi. Zdá sa mi neférové na pedagógov klásť rovnaké kvantum učiva ako na študentov, ktorí majú čisto jedno odbor históriu. Z počiatku bol predmet veľmi fajn. Neskôr ma však zarazil prístup vyučujúcej, ktorej sa údajne nechcelo prednášať jednotlivé kapitoly. Vraj máme na všetko skriptá.</p> <p>Následne prednášané doplnkové témy boli celkom zaujímavé. No z môjho pohľadu toho bolo na jednej prednáške až príliš veľa. Navyše to bolo len čítané / prenášané z PC, takže naša pozornosť sa postupom znižovala až na absolútne minimum. Stačila len jednoduchá prezentácia, príp. obrázky či mapa. Bolo by to tak oveľa záživnejšie. prednasky mi nedali nic, bolo nam povedane naucit sa skripta, na prednaskach sa prednasali doplnujuce a casto zbytocne temy, ktore neboli vyzadovane ani na skuske. okrem toho sa brala na prednaskach prezencia, cize cas, ktory by som sa mohla ucit na skusku, som si musela odsediet na prednaske, ktora nam vonkoncom nic nedala Po niekoľkých odučených hodinách vyučujúci zmenil spôsob vyučovania, veľa podávaných informácií naraz, vhodné by boli preto prezentácie/obrázky k téme pre lepšiu predstavivosť a na udržanie si pozornosti. -</p>

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
<b>Vývoj slovenskej historiografie II - YHIM009</b>	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Dobrý a zmysluplný predmet, skvelá vyučujúca
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Významné postavy najnovších slovenských dejín - YHIM146	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	poučný a dobre ohodnotený ▪ Pozitívne hodnotím spoluprácu katedry histórie a ÚPN. Prednášky boli vždy zaujímavé a prínosné.

Stanovisko katedry: