



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA
- VYHODNOTENIE
LETNÝ SEMESTER 2021/2022

PEDAGOCICKÁ FAKULTA



Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roku 2021/2022. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 225 predmetov. Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námietok a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Americká angličtina - XAJJB129	3	34	8,8%
Americká angličtina - XAJKB021	1	45	2,2%
Americká literatúra 1 - XAJKB010	1	49	2,0%
Americká literatúra 2 - XAJKB015	4	38	10,5%
Anglický jazyk a literatúra - XMFB_SNJ1	1	18	5,6%
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJJB122	2	27	7,4%
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJKB016	1	29	3,4%
Anglofónne literatúry a kultúry I - XAJJB108	7	68	10,3%
Anglofónne literatúry a kultúry III - XAJJB113	4	57	7,0%
Bilingválne vzdelávanie a CLIL - YAJJM116	4	30	13,3%
Didaktický seminár II - XAJJB121	3	21	14,3%
Dynamika slovnej zásoby - XAJaKB009	2	15	13,3%
História a kultúra Írska - XAJaKB010	1	7	14,3%
História a kultúra SR (v AJ) - XAJaKB003	2	16	12,5%
Historicko-kultúrny seminár II - YAJJM107	2	34	5,9%
Hodnotenie a testovanie jazykovej kompetencie - YAJJM119	2	22	9,1%
IKT v jazykovom vzdelávaní - XAJaKB013	2	29	6,9%
Interkultúrna komunikácia a mediácia - XAJaKB005	2	16	12,5%
Interpretácia umeleckého textu - XAJJB106	4	64	6,3%
Interpretácia umeleckého textu - XAJKB023	6	54	11,1%
Komunikačné jazykové zručnosti 2 - XAJKB004	6	52	11,5%
Komunikačné jazykové zručnosti 4 - XAJKB011	1	49	2,0%
Komunikačné jazykové zručnosti II - XAJJB107	4	62	6,5%
Komunikačné jazykové zručnosti IV - XAJJB114	5	52	9,6%
Komunikatívna kompetencia - XAJKB014	4	38	10,5%
Lingvistická analýza textu - YAJKM006	4	29	13,8%
Lingvistický seminár - XAJJB112	3	41	7,3%
Literárno historická exkurzia - XAJJB300	6	79	7,6%
Literárno-kultúrny seminár - XAJJB120	3	23	13,0%

Morfológia a syntax anglického jazyka 1 - XAJKB005	6	54	11,1%
Praktický seminár z anglickej fonetiky - XAJaKB008	2	32	6,3%
Prekladateľský seminár - XAJJB128	3	49	6,1%
Prekladateľský seminár I (preklad z AJ do SJ) - XAJaKB004	2	16	12,5%
Semestrálny projekt 3 - XAJJB313	6	66	9,1%
Súčasná anglická a americká literatúra - YAJKM004	4	29	13,8%
Súčasná anglofónna literatúra a kultúry II - YAJJM106	3	35	8,6%
Súčasný anglický jazyk II - XAJJB105	8	61	13,1%
Súčasný anglický jazyk V - XAJJB119	2	22	9,1%
Súčasný anglický jazyk v komunikačnom kontexte - YAJJM105	2	41	4,9%
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry - YMFM_SSN1	1	16	6,3%
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry 2 - YAJKM005	2	28	7,1%
Teória a prax vyučovania anglického jazyka II - YAJJM108	4	42	9,5%
Úvod do štúdia dejín a kultúry anglicky hovoriacich krajín - XAJKB006	6	51	11,8%
Botanika vyšších rastlín - XBIB008	9	46	19,6%
Environmentálna výchova - BIM025	4	22	18,2%
História biológie - XBIB017	7	34	20,6%
Mineralógia a petrografia - XBIB009	8	39	20,5%
Správanie živočíchov a človeka - YBIM004	5	19	26,3%
Teória a prax vyučovania biológie 2 - YBIM003	6	19	31,6%
Terénne cvičenia z biológie - XBIB005	8	38	21,1%
Terénne cvičenia z neživej a živej prírody - XBIB013	1	15	6,7%
Všeobecná botanika - XBIB003	19	61	31,1%
Všeobecná zoológia - XBIB004	8	39	20,5%
Zoológia chordátov - XBIB012	1	15	6,7%
Analytická chémia - XCHB001	7	15	46,7%
Anorganická chémia - XCHB002	4	14	28,6%
Biochémia - XCHB004	1	4	25,0%
Chemická technológia - YCHM003	1	9	11,1%
Laboratórne praktikum - YCHM013	1	8	12,5%
Matematika pre chemikov - XCHB011	7	15	46,7%
Teória a prax vyučovania chémie 2 - YCHM008	1	9	11,1%
Algebra 2 - XMIB002	3	13	23,1%
Databázové systémy 2 - YMIM107	1	5	20,0%
Elementárna teória čísel - XMIB004	3	11	27,3%
IKT vo vzdelávaní - XMIB222	10	264	3,8%
Informačné technológie pre učiteľov matematiky - XMIB018	3	15	20,0%
Informatická výchova v ZŠ - YMIM023	8	75	10,7%
Kombinatorika a práca s údajmi - XMIB298	14	263	5,3%

Manipulačná geometria - XMIB229	6	182	3,3%
Matematická analýza 1 - XMIB007	2	23	8,7%
Matematika pre informatikov - XMIB105	3	20	15,0%
Matematika v primárnom vzdelávaní 2 - YMIM297	12	91	13,2%
Objektovo orientované programovanie 2 - XMIB107	4	12	33,3%
Teória a prax vyučovania informatiky 2 - YMIM105	1	4	25,0%
Úvod do štúdia geometrie - XMIB012	2	26	7,7%
Vybrané kapitoly z hardvéru a softvéru - YMIM110	1	4	25,0%
Základy logiky, kombinatoriky, pravdepodobnosti - XMIB014	2	22	9,1%
Akademické písanie NJ - XNJB018	2	8	25,0%
Čítanie literárnych textov 2 - XNJB020	2	6	33,3%
Fonetika a fonológia NJ - XNJB003	2	5	40,0%
Interpretácia umeleckého textu - XNJB004	2	4	50,0%
Komunikácia v nemeckom jazyku 2 - XNJB006	2	4	50,0%
Komunikácia v nemeckom jazyku 4 - XNJB008	2	9	22,2%
Reálie germanofónnych krajín - XNJB013	2	9	22,2%
Súčasná nemecká literatúra - YNJM006	2	10	20,0%
Štylistika NJ - YNJM009	2	10	20,0%
Úvod do dejín a kultúry germanofónnych krajín - XNJB014	2	4	50,0%
Základy nemeckej ortografie - XNJB017	2	9	22,2%
Aplikovaná etika 2 - XPŠB045	1	7	14,3%
Aplikovaná sociálna psychológia - XPŠB001	4	41	9,8%
Dejiny filozofie 2 - XPŠB301	2	9	22,2%
Dejiny inštitucionálneho vzdelávania - XPŠB085	21	213	9,9%
Dejiny výchovy a vzdelávania 2 - XPŠB003	1	28	3,6%
Diplomová práca s obhajobou - YPŠM085	3	219	1,4%
Etika - XPŠB004	7	76	9,2%
Finančná gramotnosť a základy podnikania - YPŠM064	2	45	4,4%
Hry s hudobným materiálom - XPŠB040	1	39	2,6%
Inkluzívna pedagogika 1 - YPŠM065	3	47	6,4%
Kultúrna a sociálna antropológia - XPŠB008	3	58	5,2%
Matrimoniagogika - YPŠM062	3	47	6,4%
Matrimoniológia - XPŠB042	3	54	5,6%
Mediálna výchova - YPŠM063	2	32	6,3%
Metodika sociálnej a výchovnej činnosti - XPŠB_ŠSMSVČ	1	29	3,4%
Metodika výchovnej činnosti 2 - YPŠM066	3	25	12,0%
Metódy sociálnej pedagogiky 2 - YPŠM068	2	30	6,7%
Multikultúrna výchova - YPŠM069	2	45	4,4%
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070	2	31	6,5%
Pedagogická komunikácia - XPŠB012	1	54	1,9%
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014	1	23	4,3%

Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015	2	36	5,6%
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071	5	46	10,9%
Poruchy psychického vývinu v detstve - XPŠB016	3	24	12,5%
Predškolská pedagogika pre sociálnych pedagógov - YPŠM072	5	41	12,2%
Priebežná prax 1 - XPŠB017	2	53	3,8%
Priebežná prax 2 - XPŠB018	1	33	3,0%
Priebežná prax 3 - YPŠM073	1	30	3,3%
Profesijná etika - YPŠM074	2	25	8,0%
Projektovanie sociálno-pedagogickej činnosti - XPŠB019	1	23	4,3%
Prosociálna výchova - XPŠB021	1	53	1,9%
Prosociálny projekt 1 - XPŠB047	6	57	10,5%
Prosociálny projekt 2 - YPŠM054	2	19	10,5%
Religionistika 1 - YPŠM055	1	11	9,1%
Sociálna etika - XPŠB048	4	41	9,8%
Sociálna pedagogika 1 - XPŠB026	3	44	6,8%
Sociálna práca - XPŠB027	1	24	4,2%
Sociálna psychológia - YPŠM086	12	116	10,3%
Sociálno-psychologický výcvik - XPŠB028	2	48	4,2%
Súvislá prax - YPŠM079	4	118	3,4%
Školská politika - XPŠB088	18	212	8,5%
Teoretické základy sociálnej pedagogiky a výchovateľstva - XPŠB_ŠSTZ	1	31	3,2%
Teória a prax etickej výchovy 3 - YPŠM060	1	11	9,1%
Teória vzdelávania a didaktika - XPŠB089	22	179	12,3%
Všeobecná didaktika - XPŠB036	2	22	9,1%
Výchova detí zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB037	1	33	3,0%
Výchovné poradenstvo - YPŠM080	5	42	11,9%
Základy rodinného práva - YPŠM083	2	25	8,0%
Základy vývinovej psychológie - XPŠB039	2	51	3,9%
Záverečná práca s obhajobou - XPŠB090	2	334	0,6%
Zážitkový pobytový kurz - YPŠM081	7	81	8,6%
Animácia výtvarného umenia - XVUB003	3	32	9,4%
Ateliér - Intermediálna tvorba 2 - XVUB008	1	19	5,3%
Ateliér - Kresba 2 - XVUB010	3	32	9,4%
Ateliér - Sochárska tvorba 2 - XVUB014	2	31	6,5%
Dejiny umenia 2 - stredovek - XVUB019	2	31	6,5%
Dejiny umenia 4 - 18. a 19. storočie VUD - XVUB021D	1	15	6,7%
Dejiny umenia 6 – druhá pol. 20. stor - XVUB023	1	19	5,3%
Exkurzia z dejín výtvarného umenia - XVUB024	1	32	3,1%
Intermediálny kurz 2 - XVUB044	1	16	6,3%
Maľba 2 - XVUB049	2	15	13,3%
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010	1	19	5,3%
Priestorové médiá - YVUM024	1	5	20,0%

Školská výtvarná výchova - YVUB134	12	93	12,9%
Úvod do súčasného umenia 2 - XVUB031	1	31	3,2%
Úvod do súčasného umenia 2 VUD - XVUB081	1	12	8,3%
Výtvarné umenie a výchova - XVUB_224	17	231	7,4%
Dejiny slovenskej literatúry v európskom kontexte - ZSJD205	1	2	50,0%
Dejiny spisovnej slovenčiny - XSJB001	4	42	9,5%
Doplnkový slovenský jazyk I - XSJKNB057	3	31	9,7%
Etika tlmočenia - XSJKNB056	4	31	12,9%
Fonetika a fonológia - XSJB002	4	42	9,5%
Gramatika posunkových jazykov 2 - XSJKNB026	3	25	12,0%
Interpretácia umeleckého textu - XSJB004	5	42	11,9%
Jazykové cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB027	2	26	7,7%
Konverzácia v SPJ 4 - XSJKNB029	2	25	8,0%
Literárna výchova - XSJB072	10	242	4,1%
Literárny text ako objekt vedeckého výskumu - ZSJD201	1	1	100,0%
Praktické cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB030	2	25	8,0%
Ruský jazyk - XSJB023	5	35	14,3%
Semiotika súčasnej slovenčiny - ZSJD204	1	2	50,0%
Slovenská literatúra 20. storočia - XSJB007	2	29	6,9%
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008	5	34	14,7%
Slovenská literatúra po roku 1945 - YSJM003	4	29	13,8%
Slovenská ortografia PEP - XSJB050	15	302	5,0%
Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 2 - YSJM010	13	93	14,0%
Slovenský posunkový jazyk 4 - XSJKNB028	2	25	8,0%
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012	5	39	12,8%
Svetová literatúra - XSJB016	5	42	11,9%
Štylistika - XSJB005	4	88	4,5%
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 2 - YSJM006	3	29	10,3%
Teória komunikácie - XSJKNB025	2	25	8,0%
Úvod do psycholingvistiky - XSJKNB024	3	25	12,0%
Základy slavistiky a staroslovenčiny - YSJM008	3	27	11,1%
Akademické písanie - XPEB027	7	204	3,4%
Anglický jazyk pre PEP - XPEB077	6	98	6,1%
Didaktika a didaktický výskum - ZPED001	1	1	100,0%
Elementárna pedagogika - YPEM_SSEP	1	80	1,3%
Etika v učiteľskej profesii - XPEB062	21	206	10,2%
Filozofia pre deti - YPEM064	1	68	1,5%
Hudba a hudobná výchova - XPEB017	21	235	8,9%
Informačné technológie pre učiteľskú profesiu - YInfM017_A	2	61	3,3%
Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB019	14	202	6,9%

Inovačné programy vzdelávania v ranom detstve - YPEM578_A	1	57	1,8%
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM008	2	91	2,2%
Kultúry minorít a škola - ZPED004	1	2	50,0%
Pedagogicko-psychologická diagnostika - XPEB041	3	167	1,8%
Pedagogický výskum - YPEM015	10	91	11,0%
Prírodovedná propedeutika - XPEB022	11	230	4,8%
Profesijný vývin predškolského učiteľa - YPEM583_A	1	61	1,6%
Programy výchovy v ŠKD - XPEB004	6	231	2,6%
Psychický vývin dieťaťa - XPEB039	3	434	0,7%
Raná jazyková gramotnosť - XPEB008	5	274	1,8%
Sebareflexia a autoevalvácia učiteľa - DPS021	1	35	2,9%
Sociálna psychológia - XPEB040	3	171	1,8%
Sociológia detstva - XPEB001	21	269	7,8%
Sociológia výchovy - YPEM014	1	124	0,8%
Súvislá pedagogická prax MŠ 2 - XPEB021	1	206	0,5%
Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB012	2	202	1,0%
Súvislá prax - YPEM037	2	70	2,9%
Súvislá realizačná prax - DPS020	1	41	2,4%
Školská hudobná výchova - YPEM039	1	70	1,4%
Školská politika a administratíva - XPEB065	4	210	1,9%
Telesná a zdravotná výchova - XPEB006	6	273	2,2%
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM040	8	76	10,5%
Voľnočasová výchova a vzdelávanie - XPEB038	11	274	4,0%
Cirkevné dejiny po reformácii - XHIB026	2	28	7,1%
Nový zákon 4 - YNVM006	1	3	33,3%
Pastorálna teológia a liturgia 2 - YNVM007	1	3	33,3%
Seminár z novovekých slovenských dejín - XHIB014	2	27	7,4%
Slovenské dejiny I - XHIB005	4	41	9,8%
Slovenské dejiny II - XHIB006	4	40	10,0%
Slovenské dejiny IV - XHIB012	2	27	7,4%
Veda a viera - YNVM014	1	3	33,3%
Všeobecné dejiny I - XHIB007	3	39	7,7%
Všeobecné dejiny II - XHIB008	3	39	7,7%
Všeobecné dejiny IV - XHIB013	2	27	7,4%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	892	13266	6,7%
---	-----	-------	------

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	12,2%		
---	-------	--	--

Obsah

Katedra anglického jazyka a literatúry PdF (K Aj a literatúry PdF)	15
Americká angličtina - XAJJB129	15
Americká angličtina - XAJKB021	15
Americká literatúra 1 - XAJKB010.....	16
Americká literatúra 2 - XAJKB015.....	16
Anglický jazyk a literatúra - XMFB_SNJ1	17
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJJB122	18
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJKB016	18
Anglofónne literatúry a kultúry I - XAJJB108.....	19
Anglofónne literatúry a kultúry III - XAJJB113	20
Bilinguálne vzdelávanie a CLIL - YAJJM116.....	20
Didaktický seminár II - XAJJB121	21
Dynamika slovnej zásoby - XAJaKB009.....	22
História a kultúra Írska - XAJaKB010.....	22
História a kultúra SR (v AJ) - XAJaKB003.....	23
Historicko-kultúrny seminár II - YAJJM107.....	23
Hodnotenie a testovanie jazykovej kompetencie - YAJJM119.....	24
IKT v jazykovom vzdelávaní - XAJaKB013	24
Interkultúrna komunikácia a mediácia - XAJaKB005	25
Interpretácia umeleckého textu - XAJJB106.....	25
Interpretácia umeleckého textu - XAJKB023.....	26
Komunikačné jazykové zručnosti 2 - XAJKB004.....	27
Komunikačné jazykové zručnosti 4 - XAJKB011.....	28
Komunikačné jazykové zručnosti II - XAJJB107	28
Komunikačné jazykové zručnosti IV - XAJJB114	29
Komunikatívna kompetencia - XAJKB014.....	29
Lingvistická analýza textu - YAJKM006	30
Lingvistický seminár - XAJJB112	31
Literárno historická exkurzia - XAJJB300	31
Literárno-kultúrny seminár - XAJJB120	33
Morfológia a syntax anglického jazyka 1 - XAJKB005.....	35
Praktický seminár z anglickej fonetiky - XAJaKB008.....	36
Prekladateľský seminár - XAJJB128	36
Prekladateľský seminár I (preklad z AJ do SJ) - XAJaKB004	37
Semestrálny projekt 3 - XAJJB313	37

Súčasná anglická a americká literatúra - YAJKM004	38
Súčasná anglofónna literatúra a kultúry II - YAJJM106	39
Súčasný anglický jazyk II - XAJJB105	40
Súčasný anglický jazyk V - XAJJB119	41
Súčasný anglický jazyk v komunikačnom kontexte - YAJJM105	41
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry - YMFMS_SSN1	42
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry 2 - YAJKM005	43
Teória a prax vyučovania anglického jazyka II - YAJJM108	44
Úvod do štúdia dejín a kultúry anglicky hovoriacich krajín - XAJKB006	45
Katedra biológie (K biológie Pdf)	48
Botanika vyšších rastlín - XBIB008	48
Environmentálna výchova - BIM025	53
História biológie - XBIB017	54
Mineralógia a petrografia - XBIB009	54
Správanie živočíchov a človeka - YBIM004	56
Teória a prax vyučovania biológie 2 - YBIM003	57
Terénne cvičenia z biológie - XBIB005	59
Terénne cvičenia z neživej a živej prírody - XBIB013	61
Všeobecná botanika - XBIB003	61
Všeobecná zoológia - XBIB004	74
Zoológia chordátov - XBIB012	75
Katedra chémie (K chémie Pdf)	76
Analytická chémia - XCHB001	76
Anorganická chémia - XCHB002	78
Biochémia - XCHB004	79
Chemická technológia - YCHM003	79
Laboratórne praktikum - YCHM013	80
Matematika pre chemikov - XCHB011	80
Teória a prax vyučovania chémie 2 - YCHM008	82
Katedra matematiky a informatiky (K mat. a informatiky Pdf)	83
Algebra 2 - XMIB002	83
Databázové systémy 2 - YMIM107	85
Elementárna teória čísel - XMIB004	85
IKT vo vzdelávaní - XMIB222	86
Informačné technológie pre učiteľov matematiky - XMIB018	87
Informatická výchova v ZŠ - YMIM023	88

Kombinatorika a práca s údajmi - XMIB298	89
Manipulačná geometria - XMIB229.....	90
Matematická analýza 1 - XMIB007.....	91
Matematika pre informatikov - XMIB105	92
Matematika v primárnom vzdelávaní 2 - YMIM297.....	92
Objektovo orientované programovanie 2 - XMIB107	95
Teória a prax vyučovania informatiky 2 - YMIM105	96
Úvod do štúdia geometrie - XMIB012	97
Vybrané kapitoly z hardvéru a softvéru - YMIM110	97
Základy logiky, kombinatoriky, pravdepodobnosti - XMIB014	98
Katedra nemeckého jazyka a literatúry (K Nj a literatúry Pdf).....	99
Akademické písanie NJ - XNJB018.....	99
Čítanie literárnych textov 2 - XNJB020.....	99
Fonetika a fonológia NJ - XNJB003	100
Interpretácia umeleckého textu - XNJB004.....	100
Komunikácia v nemeckom jazyku 2 - XNJB006	101
Komunikácia v nemeckom jazyku 4 - XNJB008	101
Reálie germanofónnych krajín - XNJB013	102
Súčasná nemecká literatúra - YNJM006.....	102
Štylistika NJ - YNJM009.....	103
Úvod do dejín a kultúry germanofónnych krajín - XNJB014	103
Základy nemeckej ortografie - XNJB017.....	104
Katedra pedagogických štúdií (K pedagog. štúdií Pdf).....	105
Aplikovaná etika 2 - XPŠB045	105
Aplikovaná sociálna psychológia - XPŠB001	105
Dejiny filozofie 2 - XPŠB301.....	106
Dejiny inštitucionálneho vzdelávania - XPŠB085.....	106
Dejiny výchovy a vzdelávania 2 - XPŠB003	109
Diplomová práca s obhajobou - YPŠM085	109
Etika - XPŠB004.....	110
Finančná gramotnosť a základy podnikania - YPŠM064.....	111
Hry s hudobným materiálom - XPŠB040	111
Inkluzívna pedagogika 1 - YPŠM065	112
Kultúrna a sociálna antropológia - XPŠB008	112
Matrimoniagogika - YPŠM062.....	113
Matrimoniológia - XPŠB042.....	113

Mediálna výchova - YPŠM063	114
Metodika sociálnej a výchovnej činnosti - XPŠB_ŠSMSVČ	114
Metodika výchovnej činnosti 2 - YPŠM066	115
Metódy sociálnej pedagogiky 2 - YPŠM068.....	115
Multikultúrna výchova - YPŠM069	116
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070.....	116
Pedagogická komunikácia - XPŠB012	117
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014.....	117
Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015.....	118
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071.....	118
Poruchy psychického vývinu v detstve - XPŠB016.....	119
Predškolská pedagogika pre sociálnych pedagógov - YPŠM072	119
Priebežná prax 1 - XPŠB017.....	120
Priebežná prax 2 - XPŠB018.....	121
Priebežná prax 3 - YPŠM073.....	121
Profesijná etika - YPŠM074.....	122
Projektovanie sociálno-pedagogickej činnosti - XPŠB019	122
Prosociálna výchova - XPŠB021	122
Prosociálny projekt 1 - XPŠB047.....	123
Prosociálny projekt 2 - YPŠM054.....	124
Religionistika 1 - YPŠM055	124
Sociálna etika - XPŠB048	125
Sociálna pedagogika 1 - XPŠB026.....	126
Sociálna práca - XPŠB027	126
Sociálna psychológia - YPŠM086	127
Sociálno-psychologický výcvik - XPŠB028.....	133
Súvislá prax - YPŠM079.....	133
Školská politika - XPŠB088.....	134
Teoretické základy sociálnej pedagogiky a vychovávateľstva - XPŠB_ŠSTZ	136
Teória a prax etickej výchovy 3 - YPŠM060	136
Teória vzdelávania a didaktika - XPŠB089	136
Všeobecná didaktika - XPŠB036	140
Výchova detí zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB037	141
Výchovné poradenstvo - YPŠM080	141
Základy rodinného práva - YPŠM083	142
Základy vývinovej psychológie - XPŠB039	142

Záverečná práca s obhajobou - XPŠB090	143
Zážitkový pobytový kurz - YPŠM081.....	143
Katedra pedagogiky výtvarného umenia (K pedagogiky VU Pdf)	145
Animácia výtvarného umenia - XVUB003.....	145
Ateliér - Intermediálna tvorba 2 - XVUB008.....	145
Ateliér - Kresba 2 - XVUB010.....	146
Ateliér - Sochárska tvorba 2 - XVUB014.....	146
Dejiny umenia 2 - stredovek - XVUB019	147
Dejiny umenia 4 - 18. a 19. storočie VUD - XVUB021D	147
Dejiny umenia 6 – druhá pol. 20. stor - XVUB023.....	148
Exkurzia z dejín výtvarného umenia - XVUB024.....	148
Intermediálny kurz 2 - XVUB044	149
Maľba 2 - XVUB049	149
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010	150
Priestorové médiá - YVUM024	150
Školská výtvarná výchova - YVUB134.....	151
Úvod do súčasného umenia 2 - XVUB031	152
Úvod do súčasného umenia 2 VUD - XVUB081.....	153
Výtvarné umenie a výchova - XVUB_224	153
Katedra slovenského jazyka a literatúry (K SJ a literatúry Pdf)	157
Dejiny slovenskej literatúry v európskom kontexte - ZSJD205	157
Dejiny spisovnej slovenčiny - XSJB001	157
Doplnkový slovenský jazyk I - XSJKNB057	158
Etika tlmočenia - XSJKNB056.....	159
Fonetika a fonológia - XSJB002.....	160
Gramatika posunkových jazykov 2 - XSJKNB026	160
Interpretácia umeleckého textu - XSJB004	161
Jazykové cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB027	161
Konverzácia v SPJ 4 - XSJKNB029.....	162
Literárna výchova - XSJB072.....	162
Literárny text ako objekt vedeckého výskumu - ZSJD201	164
Praktické cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB030	164
Ruský jazyk - XSJB023	165
Semiotika súčasnej slovenčiny - ZSJD204.....	166
Slovenská literatúra 20. storočia - XSJB007.....	167
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008	167

Slovenská literatúra po roku 1945 - YSJM003	168
Slovenská ortografia PEP - XSJB050	169
Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 2 - YSJM010.....	170
Slovenský posunkový jazyk 4 - XSJKNB028.....	175
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012	175
Svetová literatúra - XSJB016.....	176
Štylistika - XSJB005	177
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 2 - YSJM006.....	177
Teória komunikácie - XSJKNB025	178
Úvod do psycholingvistiky - XSJKNB024.....	180
Základy slavistiky a staroslovenčiny - YSJM008.....	180
Katedra školskej pedagogiky (K školskej pedagogiky Pdf)	182
Akademické písanie - XPEB027.....	182
Anglický jazyk pre PEP - XPEB077	182
Didaktika a didaktický výskum - ZPED001	183
Elementárna pedagogika - YPEM_SSEP.....	184
Etika v učiteľskej profesii - XPEB062.....	184
Filozofia pre deti - YPEM064	186
Hudba a hudobná výchova - XPEB017.....	187
Informačné technológie pre učiteľskú profesiu - YInfM017_A	192
Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB019.....	192
Inovačné programy vzdelávania v ranom detstve - YPEM578_A.....	194
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM008.....	195
Kultúry minorít a škola - ZPED004	195
Pedagogicko-psychologická diagnostika - XPEB041	196
Pedagogický výskum - YPEM015	196
Prírodovedná propedeutika - XPEB022	198
Profesijný vývin predškolského učiteľa - YPEM583_A	199
Programy výchovy v ŠKD - XPEB004.....	199
Psychický vývin dieťaťa - XPEB039	200
Raná jazyková gramotnosť - XPEB008.....	200
Sebareflexia a autoevalvácia učiteľa - DPS021.....	201
Sociálna psychológia - XPEB040	201
Sociológia detstva - XPEB001	202
Sociológia výchovy - YPEM014	204
Súvislá pedagogická prax MŠ 2 - XPEB021	204

Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB012	204
Súvislá prax - YPEM037	205
Súvislá realizačná prax - DPS020	205
Školská hudobná výchova - YPEM039	206
Školská politika a administratíva - XPEB065	206
Telesná a zdravotná výchova - XPEB006	207
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM040.....	207
Voľnočasová výchova a vzdelávanie - XPEB038	210
Pedagogická fakulta (PdF).....	211
Cirkevné dejiny po reformácii - XHIB026.....	211
Nový zákon 4 - YNVM006	211
Pastorálna teológia a liturgia 2 - YNVM007.....	212
Seminár z novovekých slovenských dejín - XHIB014	212
Slovenské dejiny I - XHIB005	213
Slovenské dejiny II - XHIB006	213
Slovenské dejiny IV - XHIB012	214
Veda a viera - YNVM014.....	215
Všeobecné dejiny I - XHIB007.....	215
Všeobecné dejiny II - XHIB008.....	216
Všeobecné dejiny IV - XHIB013	216

Katedra anglického jazyka a literatúry PdF (K Aj a literatúry PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Americká angličtina - XAJJB129	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Výborný prístup profesorky. Oceňujem, že nám materiáli boli poskytnuté a následne sme si mohli nové vedomosti odskúšať na cvičeniach. A na záverečnom teste nás nič, čo sme nepreberali neprekvapilo. ▪ Skvelý predmet. Vďaka aktivitám mimo hodiny, ste si mohli všetky informácie z hodiny ľahšie zapamätať a aplikovať v rôznych cvičeniach / úlohách. ▪ ...

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Americká angličtina - XAJKB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor

	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Americká literatúra 1 - XAJKB010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	,

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Americká literatúra 2 - XAJKB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Hodiny boli náučné, ale spôsob hodnotení záverečných prác nebol adekvátny. Očakávalo sa viac ako bolo dané v podmienkach k danej

		<p>práci. Dôsledkom tohto mali viacerí zníženú známku neprávom. ▪ Doktor Hrinak veľká pochvala, semináre super, mal by mať aj prednášky keďže pán profesor Pokrivcak ich nemal celý semester a ani s nami nekomunikoval, ▪ prednášky nezaujímavé, semináre fajn, chýbalo viac konverzácie a podnecovanie prepájania informácií. Celkovo semináre určite boli prínosné. a skúšky primerané. Organizácia hodiny mohla byť zaujímavejšou formou ▪ prednášky mali byť nahraté v systéme Moodle, avšak často chýbali</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za konštruktívne hodnotenie predmetu. Naznačené nedostatky sme prekonzultovali s oboma vyučujúcimi, ktorí budú organizáciu aj obsah predmetu aktualizovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk a literatúra - XMFB_SNJ1	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	nemám žiaden

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJJB122	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	zvolila by som ľahší typ testu, veľa otázok som nerozumela a prišli mi zle položené ▪ Never knew that English could be downright painful.

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať. (We are sorry for your pain but we do not know what its source was).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Angličtina pre akademické a špecifické účely 1 - XAJKB016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	No comment

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za relatívne pozitívne hodnotenie predmetu, avšak bez konkretizácie problémov ich nevieme riešiť. Naďalej sa však budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglofónne literatúry a kultúry I - XAJJB108	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Na seminári sme robili veci, ktoré som nevedel zohľadniť na skúške. Bolo veľa materiálov na učenie, je dobré, že sa tento predmet transformoval na cviacero predmetov. ▪ všetko bolo super ▪ so všetkým som bola na hodinách spokojná ▪ super ▪ Absolútne chýba jeden relevantný zdroj. Nekonečne veľa videí a študijnej literatúry spôsobuje stres. Rozumiem, že téma je veľmi široká, ale jedna publikácia, ideálne z dielne vyučujúcich predmetu v zvládnuteľnom rozsahu - do 200 strán by bol ideálny. ▪ / ▪ I keď rozsah záber predmetu bol veľmi rozsiahly, ale poskytnuté materiály boli skvelé a veľa som sa naučila.

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne a konštruktívne hodnotenie predmetu. Predmet bol naozaj obsahovo mimoriadne náročný a od budúceho akademického roka je v novej akreditácii rozdelený na viacero predmetov podľa jednotlivých anglofónnych krajín. Týmto sme reagovali aj na rastúci význam kultúrnej a interkultúrnej zložky v cudzojazyčnom vzdelávaní a aj v našich študijných programoch. Veríme, že to prispeje k ešte vyššej spokojnosti študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Anglofónne literatúry a kultúry III - XAJJB113	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Hodnotenie predmetu bolo z môjho pochopenia dosť mátaúce čo sa týka zo strany cvičiaceho. Požiadavky v portfóliach boli miestami nezmyselné a samotné bodovanie mi pripadalo pri pohľade na ostatných spolužiakov náhodné. Kritéria boli ako ruská ruleta. ▪ bavili ma experts group ▪ Po ZS som sa na predmet vôbec netešila. Ale v LS to bolo x-krát lepšie. ▪ Na pána profesora Hriňáka sme sa vždy vedeli obrátiť v prípade otázok a poskytnuté materiály od oboch boli veľkým pomocníkom pri skúške, ktorá bola najprv uvedená, ako test a po polovici semestra sa zmenila na ústnu skúšku.

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za konštruktívne hodnotenie predmetu. Naznačené nedostatky sme prekonzultovali s vyučujúcim, ktorý bude organizáciu aj obsah predmetu aktualizovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Bilinguálne vzdelávanie a CLIL - YAJJM116	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi príjemný prístup vyučujúcej, zaujímavé hodiny, na ktorých sme mali možnosť rozvíjať kreatívne myslenie pri tvorbe vyučovacích hodín ▪ Bolo to veľmi zaujímavé, páčili sa mi komentáre z bežného

		<p>života, čo sa týka problematiky učiteľstva, ktoré boli naozaj poučné a nápomocné, dobrá atmosféra,...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vynikajúci predmet, veľmi kreatívny, konečne sme si rozvíjali pedagogické zručnosti v praxi, niečo čo mi veľmi chýba na pedagogickej univerzite. Tento predmet nám ako budúcim učiteľom pomohol vnímať učenie v inom svetle, premýšľať nad drobnými zmenami, aktivitami ktoré zmenia atmosféru celej vyučovacej hodiny. Poznatky z tohto predmetu môžeme využiť nielen pri bilinguálnom vzdelávaní ale aj pri klasickom. ▪ pani doktorka je skvelý pedagóg, na každú hodinu som sa tešila, učivo nám bolo priblížené zrozumiteľnou a názornou formou
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Didaktický seminar II - XAJJB121	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	super predmet a super posunuté vedomosti ▪ :) ▪ -

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dynamika slovnej zásoby - XAJaKB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Predmet bol super. ▪ Predmet splnil moje očakávania.

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
História a kultúra Írska - XAJaKB010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Tento predmet bol perfektný, mnoho som sa naučila a neľutujem, že som si predmet zvolila. Ďakujem. :)

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

História a kultúra SR (v AJ) - XAJaKB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavo poňatý predmet. Chválím, že sme namiesto čítania kníh o histórii robili individuálne prezentácie. Výborný nápad! ▪ Nádherná hodina o Slovensku.

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historicko-kultúrny seminár II - YAJJM107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	pani doktorka je veľmi sčítaná a dokáže učivo jasne vysvetliť ▪ Trochu vyššie nároky- zapamätať si všetky informácie(hlavne slovnú zásobu) zo seminárov,ale na druhej strane boli všetky semináre zaujímavé, vo forme, ktorá osloví študentov, páčili sa mi najviac cvičenia, kde sme pracovali s video materiálom

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hodnotenie a testovanie jazykovej kompetencie - YAJMJ119	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Všetko sa mi páčilo, prijala by som možno viac cvičení a ich analýzu (konkrétne príklady) ▪ pani docentka je skúsený pedagóg a svoje skúsenosti vie perfektne pretaviť do teoretických poznatkov, ktoré študenti potrebujú

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
IKT v jazykovom vzdelávaní - XAJaKB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ s celkovým vyučujúcim procesom som bola spokojná

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interkultúrna komunikácia a mediácia - XAJaKB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavé a nové zadania, ktoré boli časovo zvládnuteľné. ▪ Tento predmet bol dobrý. Naučila som sa toho mnoho ohľadne iných kultúr prostredníctvom motivačných prác a úloh. :)

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpretácia umeleckého textu - XAJJB106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ / ▪ nemam žiadne pripomienky ani komentáre, s vyučovaním v tomto predmete som bola spokojná ▪ ok

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpretácia umeleckého textu - XAJKB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Vďaka tomuto predmetu som sa naučila niečo nové z oblasti literatúry. ▪ Tento predmet sme mali rozdelený na dve časti: prednášky a semináre. Čo ma veľmi zaskočilo bolo, že každá časť bola vyučovaná v inom jazyku (slovenský, anglický) a zameraná na úplne odlišné veci. Očakávala som, že to čo sa naučím na prednáške, to využijem na seminári, no bohužiaľ nebolo tomu tak.

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne a konštruktívne hodnotenie predmetu. Od budúceho akademického roka sme jeho organizáciu sprehľadnili a veríme, že to prispeje k vyššej spokojnosti študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikačné jazykové zručnosti 2 - XAJKB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Vďaka tomuto predmetu som si zlepšila slovnú zásobu. ▪ Jediný dôvod prečo tomuto predmetu znižujem hodnotenie je ten, že verím, že cieľom predmetu by mala byť komunikácia, a to každú hodinu s každým žiakom. No bohužiaľ sme boli tak veľká skupina, že to bolo časovo nemožné. A tým pádom nie každý dostane príležitosť rozvíjať svoje komunikačné schopnosti. Preto by som uvítala skupinky s menším počtom žiakov (maximálne okolo 15 žiakov na skupinu).

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu. Veľkosť študijnej skupiny je daná viacerými externými faktormi, ale KAJL sa bude vždy snažiť predmety zamerané na jazykovú produkciu a konverzáciu zabezpečiť v skupinách s optimálnym počtom študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Komunikačné jazykové zručnosti 4 - XAJKB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikačné jazykové zručnosti II - XAJJB107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	bola som spokojná so spôsobom výučby aj s vyučujúcim ▪ veľmi sa mi páčil ľudský prístup vyučujúceho ▪ best ▪ /

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Komunikačné jazykové zručnosti IV - XAJJB114	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>Všetko bolo skvelé, okrem debaty / diskusie. ▪ Diskusie a interakcie vytvorené vyučujúcou boli príjemné, živé a páčili sa mi. ▪ Predmet samotný je veľkým prínosom.</p> <p>Čo by som chcel vyzdvihnúť je ukážkový prístup Mgr.Zuzany Sucháňovej, PhD. Jej prístup k žiakom je vždy ústretový a mal som celkovo dobrý pocit aj z hodín aj čo sa týka správania medzi učiteľom a žiakom. Vždy si našla čas aj na dovysvetlenie a dokonca vedela pomôcť aj v prípade iného predmetu. ▪ hodina bola pre mňa prínosná, nebavili ma arguments groups ▪ Veľmi ochotná profesorka, ktorá vždy poradí a pomôže. Ocenila by som viac cvičení zameraných na rozprávanie a interakciu, ako gramatickým cvičeniam, ktoré si vieme samostatne odskúšať.</p>

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikatívna kompetencia - XAJKB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Komentáre k predmetu	Super že nebola skúška ▪ Pre mňa osobne predmet nie až tak zaujímavý, vyučujúci má prehľad a učivo vie podávať zaujímavou formou, no mne obsah predmetu nesadol. ▪ prof. Komlósi má veľmi ľudský prístup, čo študentov motivuje ▪ Po úspešnom zvládnutí predmetu nechápem akú pointu mal daný predmet. Predmet nemal žiadny prínos a nebolo možné nadobudnúť nové informácie.
--	----------------------	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Od budúceho akademického roka sa predmet nebude vyučovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lingvistická analýza textu - YAJKM006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	. ▪ very useful subject ▪ Predmet hodnotím celkovo pozitívne, vyučujúci pristupoval k študentom jednotne a profesionálne. Prednášky a semináre boli užitočné, aktivity prínosné. Okrem ústnej skúšky sa odovzdávalo portfólio, do budúcnosti by som naň možno prijala spätnú väzbu, či už slovnú alebo písomný komentár, aby som si bola vedomá svojich nedostatkov, v prípade, že v portfóliu

		nejaké boli. Inak bolo všetko v poriadku, páčila sa mi spôsob, akým záverečná skúška prebiehala. ▪ .
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lingvistický seminár - XAJJB112	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	... ▪ nepáčilo sa mi, že všetky cvičenia boli čisto z učebnice a opakovali sa staré, už naučené veci ▪ Docentka všetko vysvetlila na hodine

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literárno historická exkurzia - XAJJB300	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

	prinášalo zásadne nové vedomosti
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
Komentáre k predmetu	<p>Jeden z najlepších predmetov vďaka ktorému mali študenti možnosť vycestovať a spoznať novú kultúru. Výborný predmet odporúčam každému! ▪ Som veľmi vďačná, že bola dostupná možnosť "virtuálnej exkurzie" zahŕňalo to hlavne samoštúdium, ktoré vôbec neľutujem. :) ▪ robiť video o krajine, do ktorej som nemohla vycestovať z finančných dôvodov bolo robiť náročnejšie, takže do budúcnosti by som myslela aj na študentov, ktorí si to dovoliť nemôžu, či už po finančnej alebo zdravotnej stránke a snažila sa nájsť rozumný kompromis, ako tento predmet absolvovať:)</p> <p>▪ P. McCauley bol výborný sprievodca v Írsku. Som rád, že som si exkurziu vybral, aj napriek tomu, že jej ukončenie prinieslo so sebou zopár komplikácií. Systém odmeňovania je dosť nespravodlivý, pretože nie každý vie používať (akýkoľvek) program na úpravu videí. Pridelovanie štipendia podľa počtu likeov je tiež pomerne zvláštne, pretože aj ten najšikovnejší "strihač" videí nemusí mať okolo seba dostatok ľudí, ktorí sú ochotní lajknúť video. Ak sa na tom popracuje, mohla by to byť super motivácia pre</p>

		<p>budúcich záujemcov. Ďakujem p. McCauleymu za jeho ochotu vybavovať vstupenky, plánovať výletu a riešiť stretnutia počas výletu. ▪ . ▪ ...</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Veríme, že študenti budú spokojní aj s ďalšími pripravovanými exkurziami, ktoré budú pre nich veľkým prínosom.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literárno-kultúrny seminár - XAJJB120	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhraný názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	V danom odbore mám už dlhšie pocit, že pedagógovia medzi sebou vôbec nekomunikujú. Večer pred skúškou sa zrazu zmenia podmienky absolvovania predmetu, bodovanie či dokonca forma záverečnej skúšky. Pedagógovia každý rok očakávajú niečo úplne

		<p>iné - raz stačí napísať k rovnakému obdobiu rovnaké informácie, no budúci rok to už nestačí (to sa ale dozvieme až pri hodnotení). Tento predmet absolútne, minimálne v mojom prípade, nerozvíja moju chuť k literatúre, ba naopak. Hodiny sú absolútne nezaujímavé - každý si povie, čo má, nikoho nezaujíma náš názor, či postoj. Každého zaujíma iba to, aby sme napísali to isté, čo sa o dielach učí už dekády. Niet sa čo čudovať, že v súčasnosti už málokoho baví tráviť čas čítaním. ▪ . ▪ neutrálna</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za konštruktívne hodnotenie predmetu. Naznačené nedostatky sme prekonzultovali s oboma vyučujúcimi, ktorí budú organizáciu aj obsah predmetu aktualizovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Morfológia a syntax anglického jazyka 1 - XAJKB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>. ▪ Doktorka Hitková je vynikajúcim pedagógom. Je profesionálna, no veľmi milá, ústretová a učivo vyvetľuje a približuje perfektne, na konkrétnych príkladoch. Pri našich otázkach nás nechá, aby sme na odpovede prichádzali sami pokiaľ je to možné, pričom sa nás na ne snaží naviesť. Predmet hodnotím pozitívne, nakoľko mi pomohol pochopiť dôvody za mnohými gramtickými javmi. ▪ Kladne hodnotím spracovanie prednášok a priebeh seminárov a rovnako tak si vážim ľudský prístup pani doktorky. Veľmi dobre nám vysvetľovala učivo. ▪ Tento predmet bol veľmi prínosný a zaujímavý. ▪ Zaujímavý predmet, jeden z mojich obľúbených ▪ Nemôžem dať iné hodnotenie ako VYNIKAJÚCE!</p> <p>Hodiny boli interaktívne, veľa som si z nich vzala a potom už aj samoštúdiom (napr. učenie sa na skúšku) bolo o veľa jednoduchšie. Neskutočne ma tento predmet bavil, čomu vďačím doktorke Hitkovej. Úprimne môžem povedať, že školstvo by bolo o mnoho lepšie, keby každý vyučujúci mal takýto prístup. Ďakujem.</p>

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktický seminár z anglickej fonetiky - XAJaKB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ s celým vyučovacím procesom som bola spokojná

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prekladateľský seminár - XAJJB128	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	páčilo sa mi, že sme si mohli vybrať na našu analýzu akýkoľvek text, že nebol stanovený žiadne pravidlo o téme+ preklady na domáce úlohy boli vcelku zaujímavé(hlavne tučniaky) ▪ Škoda, že semináre neboli tak často. ▪ Príliš obsáhlé, náročné

	zadání, nestihla jsem vypracovat v termínu.
--	---

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prekladateľský seminár I (preklad z AJ do SJ) - XAJaKB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Predmet čiastočne splnil moje očakávania. veľmi veľa podmienok sa vyžaduje na jeho absolvovanie. ▀ Vzhľadom na to, že je to jediný predmet, ktorý sa týka prekladania, nespĺnil moje očakávania...

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za konštruktívne hodnotenie predmetu. Nová vyučujúca sa bude snažiť predmet naďalej skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Semestrálny projekt 3 - XAJB313	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	Komentáre k predmetu	Super predmet. ▪ Ocenilli by sme ak by sa informácie o absolvovaní, k predmetu, k zadaniam poskytli skôr a aby sa nemenili. ▪ . ▪ prínosný predmet ▪ spokojná s celkovým predmetom ▪ /
--	----------------------	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná anglická a americká literatúra - YAJKM004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	. ▪ . ▪ Kolónka prednášajúci mohla byť v tomto prípade ponechaná prázdna, nakoľko sme neabsolvovali ani jednu jedinú prednášku. Absolútne neprínosné prezentácie (ak ich tak vôbec možno nazvať) nepočítam. Semináre mali po celú dobu rovnakú štruktúru, po prvých štyroch hodinách sme už všetci vedeli, čo sa bude na tom ďalšom diať, preto neboli už nijak prínosné ani zaujímavé. Ocenila by som kreativitu. Pred skúškou sme odovzdávali vypracované portfólio, ktoré pozostávalo z prečítaných diel. Podmienkou bolo, samozrejme, odoslať zadanie do určitého termínu. V poznámkach nechýbalo varovanie, že pokiaľ nebude odoslané do deadlinu, nebude akceptované. Logické. AVšak sa mi nepáči, že po tom, čo sme si my študenti splnili našu povinnosť, sme čakali vyše 3 týždňov na výsledok z portfólia a vyše týždňa na výsledok zo skúšky. Nehovoriac o zapísaní známky do MAIS-u. Ak si jedna

		<p>strana splní svoju časť úlohy, prečo to nemôže urobiť aj druhá strana? No a mojou poslednou pripomienkou bolo reagovanie alebo skôr nereagovanie na e-mail. Či už na moje alebo mojich spolužiakov. Dočkať sa odpovede bolo ako Čakanie na Godota. Predmet by bol sám o sebe úžasný, literatúra je sama osebe zaujímavá, avšak tú chuť participovať kazil neprofesionálny prístup vyučujúcich. ▪ Bohužiaľ, profesora Pokrivčáka som videla len dva razy za celé štúdium. Na úplne prvej hodine a potom na skúške. Boli nám sľúbené prednášky, ktoré mali byť nahraté do Microsoft Teams, ale nič také sa nestalo. Avšak, doktorka Sucháňová bola na predmet vždy dobre pripravená.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za konštruktívne hodnotenie predmetu. Naznačené nedostatky sme prekonzultovali s oboma vyučujúcimi, ktorí budú organizáciu aj obsah predmetu aktualizovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasné anglofónne literatúry a kultúry II - YAJJM106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Neboli stanovené presné kritériá prezentácie, ktorá bola súčasťou hodnotenia ▪ useful subject ▪ pán profesor je expert vo svojom odbore a pani doktorka nám na seminári jednoducho vysvetlila učivo, facilitovala našu samostatnú prácu a bola veľmi nápomocná a milá

Stanovisko katedry: : Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný anglický jazyk II - XAJJB105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ Užsná vyučujúca, priateľský prístup ochota, odbornosť! ▪ . ▪ super predmet aj vyučujúci ▪ / ▪ Úplne skvelá vyučujúca - všetko dokonale zorganizované. Extrémne ochotná, pri skúšaní spravodlivá. Nahraté prednášky z morfológie boli skvelou učebnou pomôckou pri príprave na skúšku. Škoda, že dr. Hitková neučí viac predmetov :) ▪ najlepší vyučujúci na tak ťažké učivo ▪ .

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Súčasný anglický jazyk V - XAJJB119	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	. ▪ zaujímavé hodiny, miestami dosť komplikované

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu a naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný anglický jazyk v komunikačnom kontexte - YAJJM105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	pani docentka vie dobre vysvetliť učivo a zdala sa nám veľmi milá, avšak jej hodnotenie bolo neadekvátne, nezodpovedalo hodnotiacej škále, bolo nespravodlivé a dokonca mala sklony k diskriminácii (čo sa nakoniec vyriešilo) ▪ O záverečnom hodnotení a jeho priebehu sme sa dozvedeli pár dní pred koncom semestra, mali sme vyrobiť prezentáciu a seminárnu prácu, ktoré neboli definované na zač.šk.roka, prezentácia trvala 2min., niektorí ju mali 5min , niektorí 2-nespravodlivé hodnotenie, znevýhodnenie jednej žiačky, táto prezentácia bola predmetom hodnotenia, čo ale nebolo vopred povedané ani pred samotným prezentovaním, vyučujúci sa počas prezentovania rozprával o inej téme s hosťom- ako mohlo by

	hodnotenie prezentácii objektívne ak vyučujúci nedával pozor? Odlišné záverečné hodnotenie študentov - dvaja študenti majú rovnaké známky z prezentácie a písomky-absolútne odlišné konečné známky, ktoré nie sú v MAIS ani po 24 dňoch, odoslané výsledky na mail žiačke ...
--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Vyučujúca predmetu je našou zahraničnou kolegyňou, preto mohlo spočiatku dochádzať k drobným omylom a nedorozumeniam. Po konzultácii s vedením katedry vyučujúca pristúpi k sprehľadneniu hodnotiacich metód a celkovej organizácie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry - YMFM_SSN1	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	Vzhľadom na časovú náročnosť nechápem prečo komisia nemohla mať ani ten základný rešpekt k nášmu času, aby rozposlala harmonogram na deň - čakať niekoľko hodín na skúšku mi nedáva zmysel keď stačilo poslať priebežný rozvrh - aj keby sme mali prísť hodinu pred oznámeným časom bolo by to lepšie než súčasný systém, neviem čo to dokazuje okrem toho, že univerzita si váži čas učiteľov ale študenti by si mali svoje známky "vytrpieť" aby si ich zaslúžili. Nezaškodil by univerzálny email o celom priebehu namiesto reči, je to bežné u akejkoľvek dôležitej skúšky, aby študenti vedeli na čo a ako sa pripraviť, takže je zarážajúce, že tu sa nikto neunúval vysvetliť aspoň základné pravidlá a očakávania. Celý proces mi príde celkom zastaraný a ani nechápem prečo potrebuje štyroch učiteľov keď aj tak len jeden dával pozor a ostatný očividne riešili niečo

svoje. To rovno by mali skúšať všetky tri okruhy naraz, každý svoj, a aj by to išlo rýchlejšie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Váš názor a mrzí nás, že bol pre Vás kvôli čakaniu deň Vašej štátnej skúšky takou nepríjemnou skúsenosťou. Organizácia štátnej skúšky, jej priebeh aj zloženie komisie je daný Študijným poriadkom PdF Truni a predseda komisie má len obmedzené možnosti niečo na organizácii zmeniť. Pozývame študentov na orientačnú hodinu však medzi tieto kompetencie patrí, preto k tomuto kroku v budúcnosti určite pristúpime.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania anglického jazyka a literatúry 2 - YAJKM005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Prax bola v prínosná avšak teória mi príde nadmieru prešpekulovaná a jej veľká časť zbytočná (namiesto toho aby sme sa učili veci ako napr. testovanie žiakov pripravovať - keďže to budeme v praxi najviac používať - tak sme sa učili teoreticky ako by mal test vyzeráť). Semináre boli taktiež prínosné keďže sme sa tam o týchto veciach rozprávali a bližšie si ich vysvetľovali avšak myslím si, že skúška z tohto predmetu nezodpovedá našim skutočným

		schopnostiam učiť angličtinu keďže známky z praxe a portfólia sú v nepomere s teoretickou časťou skúšky ▪ .
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania anglického jazyka II - YAJJM108	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	pani docentka je excelentná učiteľka, vie študentov naviesť, oceniť a konštruktívne napomenúť ▪ Vysoko hodnotím prístup vyučujúcej, jej profesionalitu a hodnotné prednášky, ochotu nám dovysvetliť informácie, ktoré nám ušli. ▪ Privítala by som na skúške aj praktické využitie, nie len presné skúšanie pojmov (od slova do slova), prehnaná náročnosť ▪ Vynikajúca výučba. Nesmierne obohacujúci predmet a prístup vyučujúcej na vyučovaní bol excelentný. Čo bolo prekvapujúce, až šokujúce bol prístup pri skúšaní. Nejasne formulované testové otázky aj bodovanie odpovedí a bazírovanie na detailoch sa odrazili na nízkej úspešnosti absolvovania predmetu. Ak by existovala banka otázok na písomný test, hoc aj 50tich, bola by príprava na test menej stresujúca.

		<p>A tá diskrepancia... počas výučby prakticky sa učiť ako hodnotiť (úplne fantastické!) nad čím sa zamýšľať pri príprave na hodinu a prakticky myslieť. Skutočne prínosné.</p> <p>A na skúške otázky typu: Vymenujte vlastnosti dobrého žiaka podľa Rubinovej z 1975. To vážne? Toto zo mňa má urobiť lepšieho učiteľa anglického jazyka? Otázka zo seminára: čo testujete? Pamäť? Schopnosť krátkotobo sa nabíliť katalógy termínov z oblasti didaktiky? OK.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Naďalej sa budeme snažiť našu prácu skvalitňovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejín a kultúry anglicky hovoriacich krajín - XAJKB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	<p>Tento predmet hodnotím negatívne z niekoľkých dôvodov. Mala som pocit nezaujatosti zo strany vyučujúcej.</p> <p>Namiesto prednášok a výkladu sme dostali youtubeové videá, čo by ani nerobilo taký problém ako to, že ich bolo prehnane veľa. Tým pádom sme nevedeli na čo sa sústrediť a čo je dôležité si pamätať.</p>

		<p>Nepamätám si ani, že by sme dostali nejaký úvod do tohto predmetu (ak sa mýlim, tak sa ospravedlňujem). Len si pamätám ako som otvorila moodle a videla tam predmet s názvom Anglofónne kultúry a až po otvorení som zistila, že to je tento predmet a máme spojený s jednooborovými študentmi.</p> <p>No v skratke chaos. . .</p> <p>Chýbala mi priama interakcia a komunikácia s vyučujúcim predmetu. vyučujúcu predmetu som v živote nevidela. Posielala nám iba linky na prednášky z youtube, ktorých bolo na týždeň cca 5 po 100 min. Na skúšku prišiel iný vyučujúci, nie prednašajúci. Nedožvedela som za letný semester žiadne nové poznatky z predmetu. Tento predmet ma naučil nové informácie ohľadom histórie a kultúry. Informácie boli zaujímavé a prínosné, nakoľko som sa s nimi ešte vo svojom predchádzajúcom štúdiu nikdy stretla. Namiesto prednášok hodinové videá, prijala by som prednášky a lepšiu organizáciu predmetu</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. V tomto akademickom roku patrilo tento predmet medzi tie, na ktorom vyučujúci overovali nové formy výučby – napr. posilnenie autonómneho učenia sa študentov zapojením dištančných foriem výučby pomocou viacerých autentických materiálov a digitálnych technológií.

Kým veľkej skupine študentov podobná forma výučby vyhovovala a organizáciu predmetu oceňovali, inej skupine spôsob výučby nesadol a preferovali by skôr tradičnejšie metódy, napr. klasické prednášky a štúdium z jednej učebnice. Vaše reakcie sú pre nás dôležitou spätnou väzbou a usmernením pri hľadaní čo najoptimálnejšej cesty, aby sme zefektívni štúdium pre všetkých študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk pre PEP - XPEB077	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne výhrady. ▪ veľmi praktický ▪ predmet splnil moje očakávania ▪ Považujem predmet bohužiaľ za zbytočný - z dôvodu záverečného hodnotenia, kde žiak ani nemusí preukázať žiadnu schopnosť a vedomosti z predmetu. Test bol nahradený certifikátmi za absolvovanie kurzov - úplne nesúvisiacimi s osnovami predmetu. Očakávala som vyššiu úroveň predmetu na túto fakultu. ▪ ocenila by som väčšiu komunikáciu so študentami ▪ Portfólio, ktoré sme museli vypracovať malo priveľa časovo náročných úloh, mnohé z nich sme nemali dostatočne vysvetlené. Občas bol problém s komunikáciou s vyučujúcou.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme respondentom za pozitívne hodnotenie predmetu aj konštruktívne pripomienky. Obsah aj organizácia predmetu budú od budúceho akademického roka inovovaný aj s prihliadnutím na spätnú väzbu študentiek.

Katedra biológie (K biológie PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Botanika vyšších rastlín - XBIB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	Náročnosť pána docenta je vyššia v porovnaní s inými vyučujúcimi a množstvo učiva naozaj veľké, no odbornosť na veľmi dobrej úrovni. ▪ Len toľko, že asi nie je celkom v poriadku, že skúšku nespravil takmer nikto. Problémy sú aj s ostatnými predmetmi pána docenta. Ak sú problémy iba s jeho predmetmi, nemôže byť chyba iba v študentoch. Je veľmi nepravdepodobné, aby bolo v ročníku také množstvo slabých študentov, navyše ostatné predmety všetci zvládajú. Taktiež je absolútne zbytočné, aby sme sa učili také množstvo latinských názvov, ktoré zabudneme prakticky okamžite po skúške a pravdepodobne nikdy počas našej pedagogickej praxe ich ani nevyužijeme. Pán docent namiesto motivácie k štúdiu biológie dosahuje pravý opak, ba dokonca vytvára odpor k štúdiu. ▪ Nebudem sa opakovať, všetko bolo zlé, ťažko možno nájsť na tomto predmete isté pozitívum. Vôbec nerozumiem, načo sa učíme až 700+ rastlín po latinsky a slovensky, keď máme internet na celej Zeme a vieme si vyhľadať názvy rastlín aj po (čínsky, arabsky, kórejsky.....(myslené ironicky)). Prípadne načo sa učíme až toľko poddruhov, snád musí byť pre nás prioritou naučiť našich žiakov i študentov na gymnáziách rastliny také, ktoré rastú na Slovensku. Ak ich to dôkladne naučíme, myslím, že si môžeme gratulovať. Katedru biológie žiadam, aby si uvedomila, že biológia nie je len o 3. botanických predmetoch, ale že máme aj živočíšnu ríšu a aj iné predmety. Od budúceho akademického roka ste urobili z botaniky (z 3. predmetov) neotrasiteľný predmet!!! Mnoho

študentov žiaľ odíde, kvôli predmetom z botaniky, To bol pravdepodobne Váš cieľ????!!!

PS: Pevne veríme, že táto anketa je naozaj anonymná a dúfame, že sa nedozvieme, že ste si zistovali, kto čo písal, (Píšem to preto, lebo vyučujúci z fakulty FZaSP si zistoval, kto, čo a aké hodnotenia nášho študenti písali) pretože stále platí zákon GDPR alebo (všeobecné nariadenie na ochranu osobných údajov). Suhlas nebol mnou nikomu udelený!!!

- Tento predmet hodnotím pomerne z veľkej časti za zbytočný. Najmä pre prístup pána docenta k študentom a získané informácie, ktoré boli hlavne v podobe latinských názvov. Hoc sú zaujímavé a chápem, že základné rastliny by mal učiteľ biológie ovládať, ale okolo 600 latinských pojmov je podľa mňa neprimerané a prehnané. Zvlášť ak je celá skúška postavená len na nich, čím prepájanie vedomostí značne trpí. V podstate test závisí len od toho koľko rastliniek je študent schopný sa "nabifliť". Niet pochýb o tom, že minimálne polovicu takto nadobudnutých informácií zabudneme behom nasledujúceho mesiaca, ak nie ešte skôr.

Prístup k tomu, že viacerí študenti nespravia predmet je u pána docenta riešený štýlom: "To je váš problém, nie môj."

Nemyslím si, že by sa študenti nesnažili a poctivo neučili. Mnohí študenti bez problémov prechádzajú ostatné predmety a je tým pádom na zamyslenie, že v prípade predmetov pána docenta Kováčika majú i vynikajúci študenti značné problémy.

Viacerí opakovane prichádzajú ku skúške aspoň s malou nádejou, že sa im podarí prejsť. Ak aj nie v tomto ročníku tak v nasledujúcom pri prenesení predmetu.

Pravdu povediac je značne demotivujúce vzdelávať sa na skúšku priebežne počas semestra, v samotnom skúškovom období si na tento jeden predmet vyhradí posledné 3 týždne a i napriek celodennému učeniu počas tejto doby daný predmet nespraviť. Nie je preto prekvapením, že študenti uvažujú o zmene kombinácie, zanechaní školy, poprípade prestupe na inú pedagogicky zameranú vysokú školu.

Značne demotivujúci je v tomto i prístup samotného vyučujúceho nakoľko niektorým študentom opakovane prízvukuje, že na to nemajú a mali by štúdium vzdať. Poprípade sa snahe študentov tak povediac vysmeje do očí štýlom: "Takéto veci ovládajú aj žiaci základnej školy. Ved'

to deti na biologickej olympiáde vedia a tam je toho podstatne viac, toto som vám ešte zjednodušil...."

▪ Pán docent demotivuje študentov svojim arogantným prístupom a príliš vysokými nárokmi z botaniky. Väčšina z nás chce byť učiteľmi na ZŠ a nie stať sa vedcami !!!!!!!!

▪ Botanika vyšších rastlín. Predmet, ktorí mohol byť velice zaujímavý spolu s botanikou nižších rastlín no je to jedna veľká guľa plná latinských názvov. Tento predmet by sa mal premenovať na latinčina botaniky pretože skúška, ktorá pozostáva len z latinských názvov daných rastlín nie je moc na mieste keďže máme pedagogické zameranie a nie vedecké. Neskutočné kvantum informácii ktoré nie je možné sa reálne naučiť tak aby som tie informácie nezabudla skôr ako bude po skúškovom období (aby som bola presná to sa nedá naučiť vôbec) okolo 700 latinských názvov je pre mňa ako pre budúceho učiteľa úplne zbytočné nakoľko ja nebudem učiť latinčinu. Určite je v poriadku a na mieste od nás vyžadovať aj práve latinské názvy no len na základné rastliny. Je veľmi demotivujúce, že sa táto skúška ako aj všetky skúšky od pána docenta nedajú absolvovať skoro väčšine žiakov takže chyba je asi niekde ide ako v nás. Viem, že stres je prirodzený pri skúškach, ale pri žiadnej som nemala taký stres, že som v noci nemohla spať a mala som ho konkrétne iba pri tejto skúške. Preto žiadam aby sa to dalo do poriadku takto to proste ďalej ísť nemôže.

▪ Veľmi zlá výučba - na prednáškach sa číta len z prezentácii; obsah prezentácií je neprimeraný v porovnaní s inými predmetmi za 7 kreditov; testy sú postavené na princípe memorovania sa latinských názvov a vyberania otázok ktoré su v prezentáciach okrajovo spomenuté najmenším písmom poprípadne dokonca ako obrázok v anglickom jazyku; testy vôbec neoverujú základy z nadobudnutého predmetu, ktoré pán docent v prezentáciach dokonca aj zvýrazňuje; po týchto skúsenostiach z predmetu BVR a taktiež aj predošlych predmetov pána docenta chce veľká časť študentov skončiť, či prestúpiť na inú pedagogickú vysokú školu, čo je veľmi smutné keďže naša PdF je prvá v rebríčkoch. Nechápem prečo všetky požadované kritériá nie sú brané do záverečného hodnotenia (absolvovanie všetkých prednášok, seminárov, odovzdanie požadovanej prezentácie). Možnosť konzultačných hodín je na tomto predmete úplne nepotrebná, nakoľko v tomto predmete ani zďaleka nejde o prepájanie vedomostí ale ako bolo vyššie spomenuté len o učenie sa latinských názvov.

▪ Samotný predmet botaniky by ma veľmi bavil. No keďže prístup vyučujúceho bol neobjektívny a dvojtvarný tak mal

študent z predmetu nadmerné množstvo stresu a zbytočných problémoch. Testové otázky boli zámerne položené tak aby študent nezískal požadovaný počet bodov, test zahrňal details, dokonca aj take o ktorých sa sám vyučujúci na hodinách vyjadril, že je to len pre zaujímavosť. Neprimerané množstvo latinských slov spôsobilo že študent musel stráviť niekoľko týždňov len tým že sa učil niekoľko stoviek latinských slov, ktoré prirodzene týždeň po skúške už nebude vedieť. Takýto obsah predmetu sa hodí na prírodovedeckú fakultu, nie na pedagogické zameranie. Vyučujúci je síce profesionál v danom obore, no od schopnosti učiť má na míle ďaleko. Žiaci sa snažia a všetko sa naučia sami, a aj tak skúšku neurobia a to opakovane. Myslím, že tu už nejde o vedomosť ale o zámerne vyhadzovanie z predmetu a neskôr aj zo školy. Pevne verím, že to nebude dlho takto pokračovať. Je to moja najhoršia skúsenosť na tejto fakulte.

- Spracovanie prednášok po grafickej stránke je veľmi pekne. Čo sa týka prednášania to neviem, lebo sme sústavne riešili zákon o vysokých školách. Docentove maily, ktoré posielal na ministerstvo alebo finančnú záležitosť škôl. Mali sme začínať prednášku a docent prišiel po 45 minútach. Každopádne prezentácie častokrát preletené s tým, že veď to sú omáčky, to sa neučte, to je zaujímavosť. To nebudem vyžadovať. Stačí vám vedieť základné čeľade, základné rody. Takto sme prešli semestrom. Častokrát sme začínali cca 30 min rozprávaním, že školstvo je fraška. Ubezpečovania, že on nevyhadzuje, on je dobrý učiteľ. Namiesto toho sme mohli venovať tých 20-40 min niečomu užitočnému. Skúsme tomu problému čeliť. Tento problém sa týkal výlučne prednášok, pričom v online forme s tým nebol problém.

Ak sa dá učivo prejsť za 5 týždňov tak som za to, aby sa tak aj prešlo. Zvyšný čas môžeme venovať poznávaniu. Koľko rezov kvetov sme mohli stihnúť za ten čas? Ak je časové okno nenechávajme to len na seminár. Veľmi pekné využitie času je ísť aj 5x do botanickej/ do okolia Trnavy. Jednoducho, upevňovanie vedomosti. Pozorovania rastlín nikdy nie je dosť.

Ak je toľko omáčok v poznámkach prečo ich nevyčleniť ako doplnkové štúdium. Odpoveď docenta: Veď len základných zástupcov sa učte. Ktorý to sú? Sú predmety, ktoré vydávajú súbor 100-125 otázok. Tie sú na skúške. Môže to byť ako návrh na zlepšenie pri rovnakom objeme učiva.

K testu len toľko. Ako sa môže stať, že učivo v osnovách predmetu Všeobecná botanika je aj na písomke z BVR ?

		<p>Všeobecný rozhľad ? Prepojenie ? Zrušenie štátnic? To sú len vety aby to tam mohlo byť. V danom prípade sme ako skupina mohli na MiPe písať test aj z Geológie. Na predmete HiBi aj z kvantovej fyziky alebo chémie. Ved' prepájame vedomosti.</p> <p>Nezabudnime na fakt. FX je len nabalenie týchto nepatrných problémov.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: ďakujeme za spätnú väzbu i kritické pripomienky. Veríme, že boli vyjadrené v dobrom úmysle zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu a podmienky pre úspešnejšie zvládnutie učiva. Kritickými pripomienkami sme sa zaoberali a budeme sa im ešte podrobnejšie venovať, nakoľko hodnotenie ako aj výsledky (úspešnosť) dosiahnuté z tohto predmetu v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi nás nemilo prekvapili.

Nižšie pre objektivnosť uvádzame stanovisko k pripomienkam a návrh ich riešenia zo strany samotného vyučujúceho (detailné odpovede vyučujúceho dostali všetci študenti zapísaní na predmet) ako aj návrh riešenia zo strany vedenia katedry.

Stanovisko vyučujúceho:

- anonymná anketa nemá slúžiť na útoky na vyučujúcich, ale má poskytnúť možnosti na prípadné zlepšenie. To má však dve stránky a okrem zmien vo výučbe je potrebné aj sebakritické zamyslenie sa študentov nad tým, prečo neuspeli a čo mohli a mali robiť inak,
- trend známok predmetu za ostatné 4 roky jasne ukazuje, že v poslednom roku došlo k zhoršeniu prospechu študentov pri nezmenených nárokoch na skúšku,
- s cieľom zistiť prípadné problémy vo výučbe budú realizované náhodné hospitácie na všetkých predmetoch zabezpečovaných Katedrou biológie,
- po konzultácii s vyučujúcim bude priebežné hodnotenie predmetu započítané do výslednej známky, obsah učiva však nie je možné redukovať pod univerzitnú úroveň porovnateľnú s inými fakultami realizujúcimi učiteľstvo biológie. Modifikácie sú v kompetencii odborníka, ktorý predmet vyučuje a budú konzultované s vedúcim katedry (napr. otázky na zopakovanie, ktoré budú súčasťou každej prednášky).

Stanovisko/riešenie vedenia katedry:

- po dohode s vyučujúcim budú realizované náhodné hospitácie na hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov spojené s konzultáciami s vyučujúcim a samotnými študentami,
- prehodnotí sa rozsah a náročnosť predmetu ako aj primeranosť požadovaných vedomostí pre úspešné zvládnutie predmetu v porovnaní s inými školami učiteľského smeru,
- zosúlada sa podmienky skúšania a hodnotenia predmetu s inými predmetmi podobného charakteru a kreditovej dotácie (v starom študijnom programe najmä so zoológiou bezchordátov a chordátov)
- dôsledne sa budú riešiť prípadné podnety alebo pripomienky študentov počas prebiehajúceho semestra týkajúce sa aj samotnej komunikácie vyučujúceho so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Environmentál na výchova - BIM025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	hodiny s pani dekanou boli prínosné, snažila sa o zatriktívnenie predmetu cez jednotlivé žiacke prezentácie, ktoré sme prezentovali na hodinách. Hodiny sa vždy niesli v príjemnej a pozitívnej atmosfére, na hodiny a aj na vyučujúcu ako takú som sa vždy tešila. ▪ celkom ľahký predmet, ale nemám pocit, že by ma to nejako veľmi obohatilo, lebo väčšinu informácií som už vedela. ▪ Páčil sa mi prístup vyučujúcej - s humorom, no súčasne s rešpektom, cítila som sa uvoľnene. :) ▪ -

Stanovisko katedry:

ďakujeme za kladné hodnotenie, budeme sa snažiť o jeho udržanie. Čo sa týka pripomienky ohľadom informácií podaných v danom predmete, predmet nemal dopĺňať informácie z environmentalistiky, ale naučiť študentov ako ich uplatniť v školskej praxi. Verím, aj na základe ostatných vyjadrení, že v tejto oblasti k posunu vedomostí došlo.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

História biológie - XBIB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ x ▪ niet čo dodať ▪ Nemám žiadny komentár, výučba sa mi páčila. ▪ S týmto predmetom nebol problém. ▪ Veľmi oceňujem ústretovosť pani doktorky. Keďže sme mali hodiny vo veľmi nevyhovujúcom čase pre mnohých z nás, oceňujem, že sa snažila pomôcť. ▪ Veľmi pekne koncipovaný predmet. Vyučujúca sa v priebehu výučby snažila priblížiť aj zaujímavosti, ktoré by si študent pri memorovaní nevšimol. Celkovo predmet a jeho výučba na mňa vplývali pozitívne. V bode 2. je čiastočne prínosne. Je to z dôvodu, že veľa mien sa naprieč predmetmi opakuje. Na druhej strane častokrát sa netvora asociácie (predmet-meno-časová os). Tento predmet túto úlohu zobrať pod svoje krídla a úspešne splnil.

Stanovisko katedry:

ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mineralógia a petrografia - XBIB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	Komentáre k predmetu	<p>Nemám žiadny komentár, výučba sa mi páčila. ▪ Pani doktorka bola veľmi ústretová, profesionálna. Učivo s nami preberala a prepájala s praxou a zaujímavosťami. ▪ . ▪ Pani doktorka je skvelá vyučujúca, je expert na tento predmet, je ľudská. Práve takýchto ľudských pedagógov na našu katedru biológie potrebujeme. Názorné ukážky minerálov boli fajn, lepšie sa to učilo, zapracujte to aj do výučby botaniky (všeobecnej, nižších a vyšších rastlín) ▪ K predmetu nemám výhrady. Učivo, materiály, ale aj názorne ukážky sme mali k dispozícii. Vyučujúca sa snažila vyjsť nám v ústrety (v rámci seminárov prejsť s nami ukážky minerálov a hornín aj viackrát. Resp. umožnila nám pozorovanie aj po vyučovaní). Celkovo predmet naplnil očakávania. ▪ S týmto predmetom nebol problém. ▪ x ▪ Pani doktorka je super pedagóg.</p>
--	----------------------	---

Stanovisko katedry: ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Správanie živočíchov a človeka - YBIM004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Veľmi obohacujúci a zaujímavý predmet. ▪ Prednášky - pútavé, odborné. Semináre - prínosné aktivity (vhodne dopĺňali prednášky daného predmetu, ale zároveň slúžili aj ako príprava na učiteľskú prax - tvorba pracovných listov, pričom sme dostali aj adekvátnu spätnú väzbu), okrem toho sme absolvovali exkurziu v ZOO sprevádzanú pracovným listom, ktorý slúžil opäť: nielen na precvičenie teoretického obsahu prednášok, ale aj ako vzor toho, ako môžeme v budúcnosti návštevu ZOO organizovať (celkovo veľmi príjemná exkurzia).</p> <p>Nemám žiadne výhrady, pripomienky. ▪ Absolvovanie uvedeného predmetu hodnotím veľmi kladne a pozitívne. Ako cvičiaceho, tak aj skúšajúceho považujem za veľkých odborníkov v danej problematike. Prednášky boli pútavé s dôrazom na praktické príklady z biológie. Taktiež cvičenia boli zamerané na prácu s modelovými druhmi, čo hodiny spravilo veľmi podnetné a do práce so živočíchmi sme sa zapájali aj my. ▪ Prežívam úprimnú radosť z toho, ako sa cvičiaci učiteľ vložil do prípravy tohto predmetu a prípravy študentov na ich budúce povolanie - neraz vychádzajúc za rámec obsahu predmetu, ukazujúc istú spôsobilosť pre pedagogickú prácu študentov do praxe. Ako jeden z mála vyučujúcich angažoval študentov prakticky a uskutočnil dobrú spätnú väzbu.</p> <p>Prednášky a zaujímavosť tohto predmetu hodnotím naozaj vysoko. Počas prednášok by som ale prijala častejšie zaktivizovanie študentov aspoň otázkou. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý najmä vďaka podaniu</p>

	<p>pána profesora, jeho prednášky ma veľmi zaujali a mám pocit, že vyučujúcich, ako je pán profesor, by na tejto škole bolo treba viac - je jednoznačne jeden z najlepších vyučujúcich.</p> <p>Na cvičeniach sa mi ale prístup páčil menej - nepáčil sa mi arogantný tón pána doktora, s akým sa s nami v online komunikácii rozprával - samé výkričníky a ironické poznámky, rozhodne by som komunikáciu zmiernila, sú aj iné spôsoby, ako si povedať nie no súčasne si zachovať rešpekt.</p>
--	--

Stanovisko katedry: ďakujeme za pozitívne hodnotenie oboch vyučujúcich, prednášajúceho i cvičiaceho, a teší nás záujem študentov o ich častejšiu aktivizáciu na prednáškach. Spôsob mailovej komunikácie so študentami bude prehodnotený.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania biológie 2 - YBIM003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Z predmetu som ostala do značnej miery sklamaná, aj keď obsahovo odovzdal základné potrebnosti, ale nerozvíjal z môjho pohľadu patrične študenta a naozaj v malej miere ho pripravoval pre svoju pedagogickú prax. Priestor na to vidím práve na cvičeniach - tie však zostali zuboženou formalitou, nepodávajúc žiadnu spätnú väzbu okrem nejakého "páči/nepáči" či odfajknutia zhotovenia pracovných listov. Vyučujúceho pedagóga, doktora Kvasničáka, nepovažujem v žiadnej miere vhodne zvoleného do výučby pedagogických predmetov v magisterskom stupni. Oceňujem jeho vsukvky pre zopakovanie vedomostí, tie majú byť ale druhoradé. Vyučujúci nezvládol dať patričnú spätnú väzbu pri ich

práci, ani rady či čokoľvek naozaj súvisiace s praxou okrem čiastkových prírodovedných poznatkov. ▪ Prednášky boli super, zaujímavé aj obohacujúce. Veľmi sa

mi páčil prístup pani Vyučujúcej k vedeniu predmetu a jej ústretovosť. Semináre boli podľa mňa o ničom a vôbec mi nepomohli do praxe a zbytočne nás zaťažovali zbytočným spracovaním (tej istej a tak isto každý týždeň) koncepcie EUR a pracovného listu. Taktiež si myslím že semináre neboli objektívne hodnotené a čo sa týka prezentovania práce, nie každý bol nútený rovnako pracovať. ▪ absolvovanie predmetu hodnotím kladne, prednášky boli vedené zaujímavou formou cez rôzne štúdie a aktuálne výskumy z biológie. Cvičenia z uvedeného predmetu by sa určite dali spraviť o niečo viac zaujímavejšie a efektívnejšie s dôrazom na praktickú činnosť a nie na opakovanie vedomostí, z ktorých už človek raz absolvoval štátnu záverečnú skúšku. ▪ Z hľadiska prednášok tento predmet hodnotím pozitívne. Na druhej strane cvičenia nemali žiaden prínos, pretože pán doktor nás skúšal z teoretickým vedomostí a nie z didaktických zručností. Tieto cvičenia by boli prínosnejšie, keby sú s pani docentkou, v zimnom semestri cvičenia s ňou mi dali viac. ▪ K prednáškam nemám nič, boli zaujímavé a podnetné. K čomu by som sa však chcela vyjadriť, sú cvičenia, ktoré viedol doktor Kvasničák a mám pocit, že by sa na nich dalo naozaj mnoho vecí zmeniť.

Jednou z nich je samotný obsah cvičení - súhlasím s prípravou modelových hodín na vybrané témy, to je podľa mňa dobrá príprava do praxe, ale na cvičeniach sme sa nevenovali didaktickému obsahu hodiny, ale jej vecnému obsahu - nerozumiem, aký to malo význam. Bolo by dobré o modelových hodinách diskutovať, konštruktívne kritizovať, nie vypíňať pracovné listy a skúšať sa navzájom. Na cvičeniach sme nemali žiadny priestor, boli vždy také isté, aj napriek tomu, že sme niekoľkokrát vyjadrili nespokojnosť. Bola by som radšej, keby tieto cvičenia viedol niekto iný, lebo toto naozaj nemalo pre mňa osobne žiadny prínos. Mrzí ma to ▪ Čo sa týka prednášok s p. docentkou, tie boli prínosné (nešlo len o prednášanie - aj my študenti sme sa zapájali, čo v konečnom dôsledku "zachránilo" predmet, nakoľko seminár...).

		<p>Seminár bol vedený tak, že sme mali každý týždeň na rôzne témy spracovať prípravu (teda ako by sme odučili dané učivo), čo by bolo fajn, keby sme dostali aj adekvátnu spätnú väzbu. Žiaľ, namiesto toho nás p. doktor pri prezentovaní našich priprav skúšal z toho, či si pamätáme vedecké názvy rastlín/živočíchov použitých v príprave a pod. (toto zrejme nemala byť náplň semináru). Ak sme aj robili nejakú aktivitu, pri ktorej by sme si reálne mohli vyskúšať prácu, ktorú neskôr využijeme v pedagogickej praxi, vždy sme okrem toho mali zároveň počúvať študenta, ktorý práve prezentoval svoju prípravu (dve veci naraz... nebolo to veľmi efektívne).</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: : ďakujeme za pozitívne hodnotenie prednášok ako aj za kritické pripomienky k obsahu a spôsobu vedenia cvičení, resp. seminárov. Od budúceho školského roku si bude tieto cvičenia viesť vyučujúca sama.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Terénne cvičenia z biológie - XBIB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Najlepší predmet ! Získanie nových informácií skrz pozorovania a počúvania prof. :) ▪ Žiadne komentáre ▪ nemám ▪ Tento predmet bol veľmi zaujímavý a naučil ma úplne nové informácie, s ktorými som sa ešte nikdy nestretla. Veľmi sa mi páčili cvičenia v Kamennom Mlyne, pretože sme svoje poznatky využili aj v praxi. ▪ Naozaj nedokážeme pochopiť a to celoplošne, prečo ste doktorovi Pekárikovi nepredĺžili zmluvu na fakulte. Mali sme s ním Všeobecnú biológiu a Zoológiu. Nerozumieme, čo robil doktor Pekárik zle. Ak by mala</p>

	<p>fakulta nadbytok zamestnancov (čo nemala, keďže za doktora sa našla náhrada) tak by sa to čiastočne dalo pochopiť. Každopádne, pán doktor bol možno mladý, možno aj najmladší zamestnanec fakulty. Venoval sa rybám a naozaj vedel praktické poznatky na zoológii prepojiť s teóriou. Hodiny s pánom doktorom boli super, všetci sme radi chodili na jeho prednášky, resp. aktívne sme sa pripájali cez teams, keď mal s nami prednášky zo Všeobecnej biológie. Nikdy v živote sme nezažili hodinu, kde by sa študenti zapájali do diskusie viac, ako práve na hodinách pána doktora Pekárika. Sme z toho naozaj všetci sklamaní a považujeme to za maximálne nespravodlivé. Toto naozaj nebol človek, ktorý si to zaslúžil. Ak sa to dá (určite sa to dá, keď sa chce) fakulta by, prosím, mohla prehodnotiť svoj postoj k dr. Pekárikovi. Ďakujeme</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ výborný predmet ▪ . ▪ predmet bol super, až na to, že protokol sme museli ako 20 rokov dozadu písať ručne na papier a následne fotiť do pdf...to bolo trošku odveci
--	---

Stanovisko katedry: ďakujeme za pozitívne hodnotenie práce našich pedagógov i samotného predmetu. Čo sa týka zmluvy Mgr. Pekárika, PhD., každý zamestnanec má na vysokej škole pracovnú zmluvu maximálne na 5 rokov. Po jej ukončení sa môže uchádzať o nové pracovné miesto, ak také fakulta vypíše. Uchádzači však musia prejsť výberovým konaním pred komisiou zloženou zo zamestnancov fakulty, zástupcu odborov a externých odborníkov. V procese tohto výberového konania bol vybratý iný pracovník, ktorý, ako veríme, bude takisto prínosom pre fakultu i študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Terénne cvičenia z neživej a živej prírody - XBIB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Najlepší zážitok za posledné roky (tiež jediné terénne cvičenie, ktoré sme mali kvôli pandémie). Program bol postačujúci, utužil sa kolektív. Len škoda načasovania krátko pred ŠS.

Stanovisko katedry: : ďakujeme za pozitívne hodnotenie práce našich pedagógov i samotného predmetu. Budeme sa snažiť v tomto dobrom smere pokračovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná botanika - XBIB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	-arogantné správanie sa k študentom -povyšovanie sa nad študentmi -zákerne otázky na skúškach / zápočtoch -málo času na zápočtoch -zosmiešňovanie študentov -neobjektívnosť - zbytočné reči na prednáškach , ktoré sa ani netýkajú prednášok

- neprofesionálny prístup

+ dosť materiálu na učenie ▪ Ešte včera by som nebola taká kritická, ale dnešná skúška mi otvorila oči. Prepáčte, ale aby z 30 študentov 30 neprešlo skúšku... Nie je to naša vizitka ale vizitka pána docenta.

Svoje štúdium sa snažím brať veľmi zodpovedne. Pre mňa možnosť študovať znamená naozaj veľa, vážim si každú jednu prednášku, každý seminár, či dokonca každú skúšku. Pretože viem, že keby zlyhám, nemám ďalšiu možnosť študovať, keďže už teraz to ledva zvládame finančne.

Prvé prednášky boli dobre spracované a vysvetlené, ale pri ďalších prednáškach som sa úplne stratila. Prednášky boli len preletené so slovami „však čítať viete“ a väčšina času z prednášok bol venovaný iným nepodstatným veciam („napíšte ministrovi školstva všetko najlepšie...“).

Už po zápočtovej písomke som počula agresívne poznámky svojich spolužiakov. To som si ale vravela, že možno podcenili svoju prípravu, pretože ja som

zápočtom prešla na prvý krát.

Dnes sa všetko zmenilo. Prišla som na skúšku a čítam si prvú otázku a nič, tak som prešla na druhú a zase nič. Cítila som sa ako keby som prišla omylom na úplne inú skúšku. Keď sa učím na skúšku môže mi vypadnúť nejaká definícia, ale nemôže sa mi stať, že neviem VÔBEC reagovať na otázky.

Vždy sa snažím nikoho neodsudzovať a byť milá a láskavá, ale k tomuto som sa musela vyjadriť.

Neodsudzujem pána Kováčika a taktiež mu (ako podaktorí) neželám, aby ho odvolali z tejto funkcie, ale žiadam o zmenenie prístupu k študentom. Menej agresivity, povýšeneckých rečí, viac vysvetľovania k danej téme (nie témy mimo školy!!!), a otázky na test vhodné z prezentácií (prebratého učiva). Nie je možné, aby na skúšku prišlo 30 študentov a všetci boli nepripravení. MY SME BOLI PRIPRAVENÍ! Test nebol zodpovedný!

Pán docent vo mne vyvolal strach. Dúfam, že si vstúpi do svedomia a aspoň trochu sa posnaží vžiť do kože nás študentov. Dúfam

taktiež, že dôjde k zmene náročnosti skúšok a budeme mať tú možnosť pokračovať v štúdiu na tejto škole. Budme spravodliví a mierumilovní.

▪ Prístup prednášajúceho je maximálne neadekvátny. Na začiatkoch prednášok riešil politiku namiesto riadnej výučby. Vopred dohodnuté podmienky na zápočet nedodržel a pripravil ho neprimerane (porušil vopred dohodnutú formu). Prístup prednášajúceho k študentov je arogantný a povýšenecký. ▪ Verím, že to čítate aj vy, pani dekanke.

Predmet Všeobecná botanika, považujeme, pravdaže za dôležitý. Áno, pán docent nám dal na výber, či chceme písať zápočet alebo urobiť referát a taktiež či chceme ústnu alebo písomnú skúšku. To je síce všetko fajn. Vybrali sme si zápočet. Zápočet neurobila vyše polovica ročníka (ak nie aj viac, čo je pravdepodobné). Nikto netvrdí, že pán docent sa má naučiť za nás. Určite medzi študentmi boli aj takí, ktorí sa tomu poriadne nepovenovali. Ale verte, že bolo aj mnoho takých, ktorí sa to poctivo učili dlhé hodiny niekoľko dní nepretržite. Viacerí sme

tomu venovali naozaj veľa času, lenže žiaduci výsledok sa nedostavil. Prečo? Nie, určite nie preto, že na to polovica ročníka nemá. Štatistika nepustí a už len na základe vyššie menovaných skutočností je dôležité, pani dekanke, hľadať na túto otázku odpoveď.

To, že ak vyučujúci chce, môže dať aj dva opravné zápočty, nejdeme ani komentovať.

Každopádne ani keby opravných zápočtov bolo 10, na výsledkoch za súčasného prístupu by to sotva niečo zmenilo.

Skúsme si porovnať pána docenta Kováčika a pána profesora Trnku. Pán profesor Trnka rozhodne pôsobí na škole dlhšie, minimálne teda vo svojej oblasti týkajúcej sa biológie.

S profesorom Trnkom sme mali dva priebežné zápočty počas semestra - nebol naozaj žiaden problém. Pán profesor Trnka vie, ako sa overujú znalosti študentov - určite nie podlými otázkami, ktoré ani nie sú priamo v materiáloch vyučujúceho, ale sú obsiahnuté v ďalších publikáciách, na ktoré odkazujú webové linky (často v cudzích jazykoch) alebo ide o otázky, ktoré sa pýtajú na záležitosti vedľajšie,

celkovo nepodstatné a
písané miniatúrnym
písmom, ako to robí
docent Kováčik. Ešte raz
podotýkam, všetko
spomenuté vyššie sa
týka len zápočtu. Na
otázku prečo sa toto
deje, si skúste, vážená
pani dekanka, odpovedať
sami. Je nám jasné, že
toho anketového čítania
budete mať za tento
predmet až až, ale
bohužiaľ, z
pochopiteľných
dôvodov. Ďakujeme

▪ Všeobecná botanika
je extrémne náročný
predmet. V 1 prednáške
je obsiahnutých veľmi
veľa informácií, v ktorých
sa nedalo zorientovať.
Nemyslím si, že budúci
učiteľ potrebuje
potrebuje vedieť
botaniku v takom
rozsahu ako je nám
prednášaná. Pre mňa
dosť chaotický
predmet... Chcela by
som ale pochváliť prácu
interného doktoranda
Marka Vydru, ktorý vedel
poradiť, pomôcť. Bol
ochotný a jeho prístup je
veľmi milý a
profesionálny. ▪
Neadekvátny prístup
vyučujúceho s prvkami
egoizmu. ▪ Samotný
predmet je veľmi
prospešný obsahuje veľa
informácií vhodných na
úspešné zvládnutie
učenia v našom povolání.
No prístup vyučujúceho

ku žiakom bol veľmi demotivujúci, hlavne na testoch sa ukázalo schopnosť vyučujúceho podraziť žiakov a pritom sa tváriť aký je test jednoduchý a zo študenta urobiť len niekoho kto sa nedokáže niečo naučiť. Pravda je však taká, že študenti sa učia dlho a poctivo, no aj tak buď nie sú pripustení ku skúške alebo ju len malá časť žiakov (vyvolená vyučujúcim) urobí. Dúfam že takéto niečo veľmi rýchlo prestane, a študenti sa budú môcť s novým nasadením učiť informácie o rastlinkách.

- Na tento predmet som sa úprimne tešila.

Celkovo ma na biológii botanika baví, ale tento predmet mi do môjho (možno) budúceho zamestnania vôbec, ale naozaj vôbec nič nedal. Skúška ktorá okolo všeobecnej botaniky ani nešla. Veľa potencionálne dobrých žiakov odchádza z biológie a to práve kvôli botanike a tento fakt sa nedá nepovšimnúť a neriešiť daný problém. Nie je to možné aby sme nemali problém so žiadnym predmetom a všetky skúšky spravili aj keď nie na prvý pokus, ale spravili. Učiť sa na skúšku kde dopredu viete, že ju nespravíte je neskutočne

demotivujúce a často ma to vedie k myšlienke zanechať štúdium. Prečo to pri druhých predmetoch ide a zrovna tu je problém? Asi teda nie je problém na našej strane! Ako škola s pedagogickým zameraním som čakala učivo viac všeobecné nakoľko nemáme vedecké zameranie. ▪ predmet aj jeho obsah je zaujímavý aj prínosný, no veľmi zlý je prístup prednášajúceho a skúšajúceho doc. Kováčika. Študentov neustále ponížuje, vyzdvihuje seba, ako on všetko ako študent vedel, opravný termín zápočtu bol absolútne neporovnateľne náročnejší oproti prvému, čo teda vyústilo do toho, že pán docent polovicu ročníka ani len nepustí na skúšku. Vyžaduje od nás ako od budúcich učiteľov viac, ako sa vyžaduje inde priamo na odbore botanika, čo je aj nezmyselné, aj nám to uberá čas na iné predmety, a ešte následne dá schválne neporovnateľne ťažší zápočet. jeho ponížovanie a hlúpe poznámky sú len čerešnička na torte. Cvičenia s Mgr. Vydrom boli v poriadku. ▪ Na to, že to je všeobecná botanika ma pán docent

veľmi vysoké požiadavky, ktoré sa nedajú zvládnuť. Typ skúšky sme si zvolili sami, ale očividne je jedno či je ústna alebo písomná, nároky sú stále veľké. ▪ Docent Kováčik je plný škodoradosti a pretvárinky. Vyžíva sa v utrpení druhých. Úmyselne nastavuje otázky na zápočtoch/skúškach tak, aby to nespravil nikto - očividne mu to robí radosť. Aj ak by skúška bola ústnou formou, nič by to na veci nezmenilo. Jediná vec, ktorá by niečo zmenila, je zmena vyučujúceho.

Pán docent, ste jeden bezočivý človek, ktorý nemá na akademickej pôde čo robiť. Všetko to, čo ste s úsmevom od ucha k uchu spôsobili študentom, sa vám v živote mnohonásobne vráti, karma vás dobehne.

Naozaj nás, všetkých študentov, úprimne mrzí, že meno najlepšej Pedagogickej fakulty na Slovensku pošpinil jeden zákerný človek ako je tento.

▪ Pán docent demotivuje študentov svojim arogantným prístupom a príliš vysokými nárokmi z

botaniky. Väčšina z nás chceme byť/ stať sa učiteľmi na ZŠ a nie vedci!!!!!!!!!! ▪ Začnem najskôr s našim cvičiacim Vydrom. K nemu nemám čo dodať, prístup úžasný, je nápomocný, a hodina nás s ním bavili. Keby bol pán docent ako vydra to by nám tá biológia viac bavila. A tiež sa aj viac naučili. Kiežby nás to učil on. Ale človek si nevyberá. K pánovi Vydrovi nemám čo už dodať. Proste to je na jednotku. Pán docent .. to je čosi hrozne, je arogantný, povýšenecky.. vyvyšuje si na nás ego že ja som niečo viac a vy nič. Zapocet a skúška to je jedna katastrofa. Viacerí sa k tomu už vyjadrili nebudem to tu opakovať. Len odkazujem že sa treba nad sebou zamyslieť aký prístup k žiakom je a tiež stávanie testov .. treba tak aby to bolo z hodín a prezentácie. Prišli sme na biológiu že nás to baví a nie aby sme kvôli tomu odišli. Ak na ďalší rok viacerí opäť neprejdeme a vylúčia nás zo školy. Tak potom financie a tu psychiku som zvedavá kto nám ju vráti. Trebalo by tento predmet rozdeliť na dva semestre ako vidím. Snáď o rok to bude lepšie a už aj viacerí to dáme na prvý šup.. a budu tie hodiny aj

zaujímavé.. viac sa k tomu vyjadrovať nebudem. Už sme sa vyjadrili dostatočne všetci a súhlasím s nimi. Ale zasa nemôžem povedať že ste najhorší .. niekedy to bolo fajn a aj niečo sa dalo zapamätať. Ale treba iný prístup. A pod. Takže to je všetko na rok sa vyjadríme inak potom ak nás vylúčia. :) Pekný deň. ▪ Napriek veľkému množstvu učiva sa tento predmet dal zvládnuť vďaka prednáškam a cvičeniam, ktoré boli veľmi zaujímavé a prínosné. ▪ Pán docent má veľmi svojský prístup k výučbe. Ani nie tak zlý ako skôr nevšedný. Ale nie je zlý, treba sa tomu proste venovať. ▪ predmet sám o sebe v poriadku, no pán docent podľa môjho názoru vyžaduje až obrovské množstvo informácií, oproti všeobecnej zoológii ▪ žiaľ, na tento predmet nemám vôbec žiadne dobré spomienky. Skôr odradí od štúdia biologie. Pán docent žiaľ demotivuje študentov už len tým nadmerným počtom učiva. Asi tretina by ani nemala byť v bakalárskom stupni štúdia, ale skôr v magisterskom, pretože je to skutočne náročné. Prosím zoberte na vedomie už konečne naše sťažnosti, alebo nám

rovno prosím povedzte, že je to sito a že študijný program učiteľstvo biológie v kombinácii v bakalárskom stupni štúdia môže urobiť len 10 ľudí. Ziadam teda naozaj celú katedru biológie, aby ste s nami komunikovali a skutočne tento problém nielen s týmto predmetom, ale so všetkými predmetmi botaniky vyriešili k našej spokojnosti. Dakujem. ▀ Vyučujúci tvrdil, že na zápočet a skúšku nebude vyžadovať okrajové informácie, ale opak bol pravdou. Vyžadoval od nás memorovanie kvanta informácií, ktoré v našom budúcom živote zrejme ani nevyužijeme, keďže väčšina z nás plánuje ísť učiť na základné školy. Biológia bola odjakživa mojou vášňou, mojim najobľúbenejším predmetom, avšak kvôli pánovi docentovi Kováčikovi to teraz už povedať nemôžem, keďže jeho predmet mi ju úplne znechutil. Stotožňujem sa s tým, čo už odznelo v listoch, ktoré študenti písali a myslím si, že viac netreba dodať. ▀ Veľké nároky na študenta vzhľadom na to, že predmet má len 5 kreditov.

Stanovisko katedry: ďakujeme za hodnotenie predmetu ako aj kritické pripomienky, ktoré ako veríme, boli vyjadrené v dobrom úmysle zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu a podmienky pre úspešnejšie zvládnutie učiva. Vašimi pripomienkami sme sa zaoberali a budeme sa im ešte podrobnejšie venovať, nakoľko vaše hodnotenia ako aj výsledky (úspešnosť) dosiahnuté z tohto predmetu v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi nás nemilo prekvapili.

Nižšie pre objektivnosť uvádzame stanovisko k pripomienkam a návrh ich riešenia zo strany samotného vyučujúceho (detailné odpovede vyučujúceho dostali všetci študenti zapísaní na predmet) ako aj návrh riešenia zo strany vedenia katedry.

Stanovisko vyučujúceho:

- anonymná anketa nemá slúžiť na útoky na vyučujúcich, ale má poskytnúť možnosti na prípadné zlepšenie. To má však dve stránky a okrem zmien vo výučbe je potrebné aj sebakritické zamyslenie sa študentov nad tým, prečo neuspeli a čo mohli a mali robiť inak,
- cieľom učiteľa je učiť Vás, k tomu je však potrebná aj snaha a záujem z Vašej strany (chodiť na prednášky, konzultovať nejasnosti a pod.). Preto vyjadrenia o údajnej zákernosti, subjektivite vyučujúceho alebo o neprimeraných nárokoch nie je možné akceptovať, ak z výsledkov testov jasne vidno dôvod, prečo daný študent/študentka neuspeli,
- trend známok predmetu za ostatných 6 rokov jasne ukazuje, že v posledných 2 rokoch došlo k zhoršeniu prospechu študentov pri nezmenených nárokoch na skúšku a pri znížení nárokov na priebežné hodnotenie,
- s cieľom zistiť prípadné problémy vo výučbe budú realizované náhodné hospitácie na všetkých predmetoch zabezpečovaných Katedrou biológie,
- po konzultácii s vyučujúcim bude priebežné hodnotenie predmetu započítané do výslednej známky, obsah učiva však nie je možné redukovať pod univerzitnú úroveň porovnateľnú s inými fakultami realizujúcimi učiteľstvo biológie. Modifikácie sú v kompetencii odborníka, ktorý predmet vyučuje a budú konzultované s vedúcim katedry (napr. otázky na zopakovanie, ktoré budú súčasťou každej prednášky).

Stanovisko/riešenie vedenia katedry:

- po dohode s vyučujúcim budú realizované náhodné hospitácie na hodinách jednotlivých vyučovacích predmetoch spojené s konzultáciami s vyučujúcim a samotnými študentami,
- prehodnotí sa rozsah a náročnosť predmetu ako aj primeranosť požadovaných vedomostí pre úspešné zvládnutie predmetu v porovnaní s inými školami učiteľského smeru,
- zosúladia sa podmienky skúšania a hodnotenia predmetu s inými predmetmi podobného charakteru a kreditovej dotácie (v starom študijnom programe najmä so všeobecnou zoológiou),
- dôsledne sa budú riešiť prípadné podnety alebo pripomienky študentov počas prebiehajúceho semestra.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná zoológia - XBIB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>obsah predmetu bol prínosný a v správnom obsahu pre naše potreby ako budúcich učiteľov, pán profesor prednáša pútavo, zápočty boli rozložené počas semestra a testy boli spravodlivo rovnako náročné na prvom aj poslednom termíne, ústna skúška tiež</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žiadne komentáre ▪ Všeobecná zoológia je super prínosný predmet, ktorý sa k biológii hodí. Veľmi ma mrzí odchod pána Pekárika. Na jeho výučbu sme sa vždy tešili, lebo dané učivo vie zaujímať a pútavo vysvetliť. Škole aj študentom bude veľmi chýbať. Príde mi to ako keby škola vyhadzovala profesorov, ktorí sú medzi žiakmi obľúbení a učiteľov neobľúbených si nechávali. Dobrých učiteľov je málo a pán Pekárik nám (aj Vám) bude chýbať. ▪ Nemám žiadne výhrady, pána profesora hodnotím ako veľmi kvalitného pedagóga ▪ predmet sa dal zvládnuť. niektoré veci boli ťažké ale som spokojná s vyučujúcim a aj s prednáškami ▪ výborný vyučujúci <p>super prístup</p> <p>veľa študijného materiálu</p> <p>prínosné prednášky</p> <p>zápočty neboli až tak náročné čo je super</p> <p>dostatok času na zápočty</p>

		prednášky boli super ▪ Predmet VZ bol pre mňa veľmi zaujímavý, naplnil moje očakávania a naučila som sa veľa nových informácií. Pán profesor Trnka je výborný pedagóg a všetko nám zrozumiteľne vysvetlil.
--	--	--

Stanovisko katedry: ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu i vyučujúceho a budeme sa snažiť tento trend udržať aj v budúcnosti. Otázka odchodu Mgr. Pekárika, PhD. nepatrí do hodnotenia tohto predmetu, ale bola zodpovedaná v rámci stanoviska k hodnoteniu predmetu Terénne cvičenia z biológie - XBIB005.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zoológia chordátov - XBIB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Zaujímavé hodiny, dobrá atmosféra. Najprínosnejšie boli pitvy, ku ktorým sa človek len tak nedostane. Skúšky super atmosféra, bez stresu.

Stanovisko katedry: ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu i vyučujúceho a budeme sa snažiť tento trend udržať aj v budúcnosti.

Katedra chémie (K chémie PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analytická chémia - XCHB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Pán doktor Frišták prednášal, vyučoval na veľmi profesionálnej úrovni. Prepájal poznatky a vedomosti s praxou. Prednášky boli zaujímavé a obohacujúce. Laboratórne cvičenia boli na veľmi dobrej úrovni. Prax je dôležitá!!! Naučené poznatky sme aplikovali na cvičeniach, prepájali s praxou. S predmetom som veľmi spokojný a samozrejme aj s vyučujúcim.</p> <p>Možno taká poznámočka pre vedenie! Prax je veľmi dôležitá a laboratórne cvičenia sú nástrojom. Možno by bolo dobré zvýšiť časovú dotáciu na cvičenia, aby študenti stihli precvičiť čo najviac vedomostí, poznatkov a zlepšili praktické zručnosti v laboratóriu! ▪ Takýchto vyučujúcich by mohlo byť viac. Hodiny boli prínosné, skúška prepájala teóriu s</p>

		<p>praxou, laboratorne cvičenia boli obohacujúce a zábavné. ▪ nemám čo dodať, som spokojný ▪ Predmetu nemám čo vytknúť, dozvedel/a som sa veľa prínosných informácii a výučba ma bavila. Je to aj vďaka profesionálnemu prístupu vyučujúceho a jeho snahe vysvetliť veci jasne a pochopiteľne. ▪ Predmet hodnotím pozitívne. Spĺňal všetky aspekty výučby. K vyučujúcemu nemám žiadne výhrady. Menší detail vidím v laboratórnych cvičeniach, kde bola častokrát ledva dostačujúca časová dotácia na jednotlivé LC. Za to avšak nemôže vyučujúci, je to nastavenie predmetu v osnovách. Ak by bol priestor, určite vyučovacia hodina LC navyše by sa hodila. ▪ nieto čo dodať ▪ fantastický vyučujúci, pútavé hodiny, príjemná atmosféra, nadšenie vyučujúceho pre daný predmet, prehľadné prezentácie</p>
--	--	--

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za kladné hodnotenie. Plne súhlasíme, že vyššia časová dotácia na LC by prospela skvalitneniu prípravy absolventov. Naše možnosti sú však v tomto smere obmedzené celkovou hodinovou dotáciou. V záujme skvalitnenia prípravy absolventov už niekoľko rokov trváme na tom, že každá bakalárska práca realizovaná na katedre chémie musí obsahovať praktickú výskumnú časť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Anorganická chémia - XCHB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Veľmi sa mi páčilo ako vyučujúci viedol prednášky, semináre aj laboratórne cvičenia. Veľmi veľa som sa naučila a veľmi veľa som si z hodín, aj z laboratórnych cvičení odniesla. Prednášky viedol vždy energicky a zaujímavo. Ak sme mali s niečím problém vždy bol k dispozícii, aby nám pomohol. ▪ Veľmi sa mi páčil prístup vyučujúceho počas semestra, vždy prednášal energicky, zaujímavo, veľa som si zapamätala z prednášok a vždy, keď sme potrebovali pomoc, tak bol k dispozícii. Laboratórne cvičenia ma veľmi bavili a naučili sme sa veľa nových zručností. ▪ K predmetu nemám žiadne pripomienky, všetko prebiehalo nad moje očakávanie. Vyučujúci je taktiež veľmi fajn. Ďakujem mu za veci, ktoré ma naučil! ▪ Prezentácie boli výborne spracované, super prístup vyučujúceho.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biochémia - XCHB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Chemická technológia - YCHM003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Príjemné piatkové exkurzie :)

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Laboratórne praktikum - YCHM013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Cvičenia boli primerane náročné. Mali sme dobré študijné materiály. Dobrý by bol priebežný komentár k protokolom aby sme vedeli, či ich robíme dobre.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matematika pre chemikov - XCHB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Pani doktorka sa snaží matematiku podať vždy zábavnou cestou, je nápomocná, snaží sa aby sme prepajali teóriu s praxou a učivu naozaj rozumeli. ▪ Pani doktorka je naozaj fajn človek. ▪ Pani doktorka pracovala veľmi poctivo,

chcela a aj nás naučila. Vysvetľovala a prepájala učivo s praxou a praktickými príkladmi. Vždy sa dalo dohodnúť na termíne písomky, seminári, bola veľmi ústretová. Nebrala nás len ako kus a nejaký stroj!!!!

Brala nás ako študentov, ľudí z mäsa a kostí. ▪ Úžasný prístup vyučujúcej. Naozaj milá a chápaná osoba, ktorá sa každý matematický problém snažila objasniť tak aby ho pochopil úplne každý. Niet čo dodať prístup na jednotku s hviezdičkou. ▪ Aj keď matematika nepatrí medzi moje obľúbené predmety a často s ňou mám problém, tak vďaka ľudskému a profesionálnemu prístupu vyučujúcej sa žiak naučil veľa nových vecí a pochopil aj zložitejšie súvislosti. ▪ Celkovo predmet bol v semestri netradičný. Matematika na úrovni integrálov a derivácii je už náročnejšie učivo. Napriek tomu ho vyučujúca podala famóznym štýlom. Dokázala transformovať učivo na náš level zároveň nás motivovať. Tieto skills veľmi pekne pomohli zvládnuť učivo a naučiť sa orientovať v problematike. ▪ fantastická vyučujúca, príjemná atmosféra na hodinách, prehľadné prezentácie a poznámky

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania chémie 2 - YCHM008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Časovo náročný, ale zato veľmi prínosný predmet.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme za kladné hodnotenie.**

Katedra matematiky a informatiky (K mat. a informatiky Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Algebra 2 - XMIB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	Nespokojnosť je skôr orientovaná na vyučujúceho než na učivo. Typická hodina prebiehala typu test z predošlého učiva, následne výklad učiva, ktoré potom jeden z nás musel vedieť reprodukovať presne od A do Z a na záver zadaná osnova toho, čo sa máme naučiť na ďalší test. Na hodinách chýbala názornosť učiva na príkladoch, sami sme sa nikam nemohli dostať a od tak sme sa museli skôr spoliehať na zapamätanie si učiva. Pri hodnotení vyučujúci nebol presný tým, ako nás hodnotil, zachádzal iba do extrémov typu bezchyby alebo FX, z čoho prevládal na hodinách pocit neistoty. Na naše porozumenie sa nevenovalo dostatok času a to, a tomu čo sme nepochopili sme sa už nikdy nevrátili. Odporúčam vyučujúcemu aby bol pri hodnotení spravodlivejší, venoval sa viac na formatívne hodnotenie a zistil, či sme učivu naozaj porozumeli. ▪ panovi doc.Pasetkovi by veru nezaskodilo si aspon precitat nieco o didaktických zasadach a pochopit, ze aj pedagogika sa

	<p>nachadza uz v 21.storoci, vyucba uplne nenazorna,nudna, skladala sa z pisomky na uvod, ktoru hodnotil zrejme podla nalad a jeho mrmlania popod nos, trojhodinoveho pisania pouciek a dokazov na tabulu a nasho odpisovania a opakovania napisaneho,takzvanej papagajovciny.</p> <p>Zopakujes/precitas napisane rovna sa unho spokojnost, ze tomu rozumies. Na skuske nas vsetkych pourazal,ze sme sa na to totalne vykaslali a ze asi netusime,co to je na vysokej skole pripravovat sa na skusku. Pricom na jeho predmet sme sa ucili(pardon, biflili dokazy) vsetci asi najviac. Pritom pisomky hodnotil ocividne podla nalady,niekomu ju ani riadne nepozrel. Ak si myslis,ze tym u nas prebudi vztah k matematike,opak je pravdou-akurat nam ju sprotivi. Bolo to rovnako o nicom ako algebra 1, proste ziadne zlepšenie ani ochota nieco zlepšit, proste pristup hrozny. Nudilo nas to na tych hodinach asi tak ako jeho. To, ze je niekto docent este neznamenava, ze vie ucit. a ze ma k tomu vztah. Ale aspon odstrasujuci pripad pre nas ako buducich ucitelov ,ze takto my ucit nikdy nechceme. ▀</p> <p>Nedostatočný ohľad na to, že žiaci po dištančnom vzdelávaní nie sú na rovnakej vedomostnej úrovni.</p>
--	--

Stanovisko katedry:

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za spätnú väzbu.**

Garant štúdia a vedúci katedry si spolu prejdú pripomienky s vyučujúcim, aby bolo hodnotenie v budúcom semestri pozitívnejšie. Škoda, že ste sa zapojili iba 3 z 13, nakoľko takto je reprezentatívnosť prezentovaných názorov otázna.

Stanovisko vyučujúceho: Vážim si názor tých, ktorí dotazník vyplnili. Napriek tomu pokladám za potrebné odpovedať. Každý pojem a vetu sme ilustrovali na mnohých príkladoch. Vytvárali sme Cayleyho tabuľky grúp, rozkladali sme permutácie na cykly. Výsledky teórie grúp sme ilustrovali aj na množine celých čísel a deliteľnosti. Na mnohých príkladoch sme ukazovali súvis algebry a euklidovských konštrukcií. Pripomenuli sme si tiež historické úlohy. Niektoré veličiny sme zostrojili, ukázali sme, že niektoré sa zostrojiť nedajú. Veľa príkladov sme vyriešili na korene polynómov v nadpoliach. Hľadali sme generátory multiplikatívnych grúp konečných polí. Testy na úvod hodiny sme písali preto, aby študenti mali motiváciu ovládať látku z predošlého vyučovania a mohli sme prirodzene nadväzovať. V MAIS je aj mnoho iných známk ako A a FX. Dôkazy a vety sme opakovali a analyzovali, aby boli detailne pochopené a vynikla matematika ako logická veda, vytvárajúca sa viac ako 2 tisícročia. Sú to práve logické dôkazy, ktoré stoja za rozvojom matematiky ako vedy. Matematika je takto jedinou vedou, ktorá nepotrebovala v dejinách prehodnotenie. Toto je názor jedného z popredných filozofov Immanuela Kanta. Uznávam, že občas mrmlem.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Databázové systémy 2 - YMIM107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za jeho pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Elementárna teória čísel - XMIB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>p. Čerňanová svojimi pedagogickými kvalitami ani teraz nesklamala, predmet bol super, ďakujeme! <3</p> <p>Veľká škoda, že v novej akreditácii predmet nie je a učivo predmetu sa presúva do Algebry 2 :(</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Skvelý prístup ku študentom a spolupráca s nimi. ▪ Nemám čo dodať, vynikajúco naplánovaný seminár a ľahko rozpracovaný materiál, ktorý nám niečo do praktického života dá.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
IKT vo vzdelávaní - XMIB222	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Perfektne odučené, výborná vyučujúca</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Predmet má veľké využitie. ▪ Tento predmet ma veľmi bavil a bol prínosný pre moju prácu. A pani profesorka mala skvelý prístup ku žiakom. ▪ forma prednášok on-line bola vhodnejšia ako keby sme mali byť v aule... ▪ Skvelý predmet, v ktorom som mala možnosť získať

		<p>veľa vedomostí i zručností o tom, ako správne zostaviť interaktívne cvičenia pre deti predškolského, ale i školského veku a tým obohatiť výučbu a vzdelávanie detí. ▪ Vyučujúca sa strácala, mýlila, nedosahovala reprezentatívny štandard vyučujúcich, na ktorý som zvyknutá na tejto univerzite. ▪ Výborný prístup p. docentky a zaujímavý obsah predmetu, ktorý je využiteľný v praxi. ▪ Výborny, ústretový prístup, možnosť využitia rovno v praxi. ▪ Prijala by som prácu s modernejším programom. ▪ Vyučujúca nám všetko jasne vysvetlila, pomáhala vo všetkom.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry:

: Ďakujeme všetkým desiatim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu. Škoda, že ste sa nezapojili viacerí, nakoľko takto nemožno posúdiť objektivnosť jedného negatívneho názoru na vyučujúcu, ktorý je tu prezentovaný popri ostatných pozitívnych.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Informačné technológie pre učiteľov matematiky - XMIB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	p. doc. Pokorný vyučuje naozaj profesionálne, predmet mal dobre naplánovaný a malo to systém. Len naplnenie predmetu mohla byť trochu užitočnejšia, väčšinu aplikácií, v ktorých sme

		pracovali na hodine pouzivame bezne, takže to nebolo pre nas ziadna novinka a tým padom ziadny prinos vo vedomostiach. ▪ Vyhovoval mi prístup aj spôsob hodnotenia. ▪ Tento predmet mi určite dal nové poznatky o tom, ako sa prakticky dokážu využiť informačné technológie pre matematiku a boli prezentované v zrozumiteľnej forme, hodnotenie bezproblémové a určite budem tieto poznatky naďalej využívať.
--	--	---

Stanovisko katedry: **Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu. Škoda, že ste sa nezapojili viacerí, takto ťažko posúdiť výhradu „vacsinu aplikácii, v ktorých sme pracovali na hodine pouzivame bezne, takže to nebolo pre nas ziadna novinka a tým padom ziadny prinos vo vedomostiach“, nakoľko nie je zrejmé, či ide o študenta, ktorý má nadštandardné zručnosti pri využívaní moderných technológií v matematike, alebo o názor väčšiny.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Informatická výchova v ZŠ - YMIM023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Pani docentka je jednoducho perfektná a veľmi múdra, predmet bol záživný a prínosný ▪ . ▪ Oceňujem príjemný a rovnocenný prístup k študentovi ako k partnerovi. S hodinami som bola spokojná, nemám im čo vytknúť. Ďakujeme pani docentka Pšenáková! ▪ žiadne ▪ prínosné hodiny ▪ top ▪ Prístup vyučujúcej veľmi dobrý a priateľský. Všetci sme radi chodili na tieto semináre, ale páčilo by sa mi keby sme viacej

		didaktiky preberali, teda to, čo sa učia žiaci na informatickej výchove v ZŠ. ▪ zaujímalo by ma viac praktické využívanie nadobudnutých vedomostí v praxi
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme všetkým ôsmim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kombinatorika a práca s údajmi - XMIB298	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet tak ako aj vyučujúceho hodnotím veľmi kladne, prístup, odpovede na otázky bez problémov, pomoc. Predmet ma veľmi bavil ▪ nemám žiadne komentáre ▪ ok ▪ Perfektne pripravená a odprezentovaná každá jedna hodina. Ďakujem ▪ 1 ▪ Pán docent mal predmet veľmi dobre pripravený. Video prednášky boli pre mňa vysoko prínosné v danej problematike, rovnako ako aj cvičenia, ktoré podporovali utvrdzovanie nadobudnutých vedomostí. ▪ Perfektne spracované prednášky, cvičenia a testy. ▪ skvelé podanie témy, dobrá komunikácia s vyučujúcim, výborne spracované materiály k štúdiu. ▪ žiadne ▪ Do práce v MS neprínosne ▪ Najlepšie pripravené prednášky a výborné vysvetľovanie problematiky ▪ Pán

		<p>docent napriek pandemickej situácii odprednášal predmet dostačujúco, jeho spôsob vysvetlenia učebne látky bol zrozumiteľný, venoval sa všetkým aspektom a poskytol aj množstvo praktických cvičení. ▪ Vynikajúce prednášky, ľahko zrozumiteľné. ▪ výborné prednahraté videá, ktoré si môžem na exter. štúdiu pustiť vtedy, keď mám na to čas. Výborný lektorský prístup a vysvetľovanie učiva. ďakujem</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

: Ďakujeme všetkým 14 študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu. Vyjadříme sa iba k jedinej negatívnej pripomienke „Do práce v MS neprinosne“. Predmet je povinne voliteľný a je vhodný najmä pre tých študentov, ktorí chcú pokračovať v magisterskom štúdiu Učiteľstva pre primárne vzdelávanie, kde je rozvoj kombinatorického myslenia žiakov priamo súčasťou štátneho vzdelávacieho programu. Študenti, ktorí sa chcú stať učiteľmi v MŠ a považujú tento predmet za „zbytočný“, majú na výber z množstva iných povinne voliteľných predmetov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Manipulačná geometria - XMIB229	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Veľmi oceňujem množstvo praktických ukážok a možnosť pozretia si všetkých prednášok a cvičení v MS Teams. ▪ Super prístup. ▪ úplná spokojnosť ▪ veľmi zaujímavý a príjemný predmet ▪ Ústretový prístup vyučujúceho k študentom, množstvo študijného materiálu, množstvo ukážok a ich využitie v praxi. ▪ Ten predmet mi veľmi veľa dal. Veľmi oceňujem to že profesor som snami všetko dopodrobna. Taktiež sa mi páčilo, že sme mohli manipulovať so

		stavebnicami lepšie sme si upevnili vedomosti o danom učive.
--	--	--

Stanovisko katedry:

Ďakujeme všetkým šiestim študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matematická analýza 1 - XMIB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet a výučbu hodnotím pozitívne. Jediné čo mi vadilo bolo, že sme mali prednášky a cvičenia hneď po sebe, takže v podstate štyri hodiny tohto istého predmetu v kuse. Verím, že by bolo efektívnejšie, keby sa každé dá na iný deň v týždni, aby mal študent čas vsrebať všetky informácie. Predmet sa mi páčil, bol pre mňa veľmi obohacujúci a získala som veľa nových vedomostí.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu. Nakoľko pripomienka k rozvrhu je iba od jedného študenta, jej reprezentatívnosť je otázná. Škoda, že ste sa nevyjadrili viacerí.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Matematika pre informatikov - XMIB105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	ďakujeme :) ▪ veľmi dobre organizovaná výučba a zaujímavý predmet aj pre informatikov. Pán Matejdes má pekne učivo spracované v prezentáciach alebo pdf súboroch. ▪ Keďže som nemal príležitosť byť prítomný na všetkých hodinách z dôvodu ponuky o uzatvorenie predmetu z predošlých výsledkov matematickej aprobácie, neviem posúdiť celkovo, ale z toho mála, čo som bol prítomný, usudzujem že by učivo bolo určite praktické a bolo by predložené zrozumiteľne. Z predošlých skúseností s pánom Matejdesom viem sebedovetom posúdiť vynikajúce hodnotenie predmetu.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme všetkým trom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matematika v primárnom vzdelávaní 2 - YMIM297	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

Komentáre k predmetu

Matematika je každý rok super! ▪ všetko super ▪
Ďakujem za veľmi prínosné prednášky, ktoré mi dali do mojej pedagogickej praxe mnoho nových informácií a vhodných metodických postupov. ▪ Super ▪
Veľmi kvalitne a precízne zvládnutý predmet z pohľadu vyučujúceho.
Mali sme k dispozícii dostatok materiálov formou videí cez Teams, čo považujem za obrovské plus lebo si každá študentka mohla v ľubovoľnom čase pozrieť dané videá a nebola obmedzovaná. Páči sa mi, že docent Pokorný podáva jasné a zreteľné inštrukcie ohľadom priebehu výučby daného predmetu ako aj ohľadom skúšky a že ich nemení za behu ako iní.
Jediné, čo by som uvítala by asi bol nejaký aspoň 45 minútový seminár pri ktorom by sme si my študenti na tabuli skúšali rôzne príklady z geometrie, pretože s tým som napr. ja osobne mala problém. Inak veľmi dobre, so všetkým som bola spokojná a priala by som si aby bolo viac takýchto učiteľov ako je docent Pokorný. Ukazoval nám rôzne pomôcky, ktoré vieme využiť pri vyučovaní matematiky, prešiel s nami štátny vzdelávací program a takisto nám ukazoval učebnice a príklady.

Myslím si, že som veľmi dobre pripravená na vyučovanie matematiky pre 1.stupeň, ale mrzí ma, že to Inemôžem povedať o všetkých predmetoch. ▪ žiadne ▪ tento predmet mi veľa dal, videoprednášky boli spracované na jednotku, všetko bolo podrobne vysvetlené a tak som nemala problém porozumieť aj ťažším veciam z geometrie. ▪ Úplne profesionálny prístup, oceňujem aktívny prístup a neustálu snahu vysvetliť učivo študentom v plnom rozsahu otázok. Rovnako ako jediný vyučujúci nahrával prednášky a cvičenia - bola to veľká pomoc pri doštudovaní učiva (hneď po absolvaní prednášky či cvičenia) a následnej príprave na skúšku. Prístup pána docenta Pokorného hodnotím ako najlepší a najkvalitnejší spomedzi vyučujúcich tento semester, obrovská profesionalita a obrovské ĎAKUJEM! ▪ Jeden z mála nesmerne ochotných vyučujúcich, ktorý nemá kedykoľvek problém študentovi pomôcť, poradiť či vyhovieť v rámci možností.

Anketu píšem prvýkrát, no hodnotím za celé štyri roky. Meno Pokorný ho vystihuje do posledného písmena. U mnohých

		<p>študentov vyvoláva pokoj a úsmev. Takých by chcelo na našej fakulte viac.</p> <p>Veľmi oceňujem pracovitosť pána docenta a jeho vždy dôslednú prípravu. Za celé štyri roky!! Pre mňa je tento vyučujúci jednou z mála skvelých spomienok štúdia na vysokej škole a to paradoxne k tomu, že matematika bol u mňa nenávidený predmet. ▪</p> <p>kiežby boli všetci profesori takí ako on ▪ najlepší predmet, najlepšie vysvetlené, všetko použiteľné v praxi, ▪ .</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme všetkým 12 študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Objektovo orientované programovanie 2 - XMIB107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Objektovo-orientované programovanie mi znova rozšírilo obzory z oboru informatiky a programovateľných technológií a teší ma, že nové poznatky boli odovzdané v zrozumiteľnej a ľahko sa osvojiteľnej forme.

		<p>Budem rád, keby to takto prebiehalo aj naďalej. ▪ Ďakujeme Roman :)</p> <p>predmety OOP1 aj OOP2 boli naozaj super, príjemná atmosféra na hodinách, malo to súvis a zmysel, kiežby takto fungovalo viacej predmetov ▪ priateľský prístup p. Horvátha, fajn atmosféra na hodinách, dobre organizovaná výučba, veľká ochota komunikovať, keď ste natrafili na problém pri vypracovávaní zadaní alebo semestrálky a prínos pri získavaní zručností v programovaní v Java, úplná spokojnosť, dúfam, že ešte spolu nejaký ten predmet mať budeme :)</p> <p>ĎAKUJEME! ▪ Skvelý prístup počas hodín, vyučujúci bol vždy nápomocný pri riešení problémov.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: : **Ďakujeme všetkým štyrom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania informatiky 2 - YMIM105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za jeho pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia geometrie - XMIB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý a náučný. ▪ Predmet a priebeh vyučovania hodnotím pozitívne. Jediné čo by som privítala je väčšie množstvo príkladov.

Stanovisko katedry: **Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z hardvéru a softvéru - YMIM110	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme študentovi, ktorý vyplnil hodnotenie, za jeho pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy logiky, kombinatoriky, pravdepodobnosti - XMIB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	S výučbou som maximálne spokojná. Hodiny ma bavili, čo si cením je, že vždy som vedela odkiaľ a čo sa mám učiť. Taktiež som rada, že sme mali dostatočné množstvo príkladov na precvičovanie si. Vždy nám bolo všetko vysvetlené (keď sme niečomu nechápali tak aj opätovne). Keď mám byť úplne úprimná, toto bolo prvý krát v živote čo som pochopila kombinatorike a pravdepodobnosti a ako sa rátajú. Bolo by super, keby je viac takýchto skvelých vyučujúcich. Ďakujem. ▪ Prednášky sa mi veľmi páčili, boli veľmi náučné. Prístup vyučujúcej sa mi veľmi páčil, hodiny viedla veľmi zaujímavo, a spôsob vysvetľovania učiva mi veľmi vyhovoval. Keď sme niečomu nerozumeli bola vždy veľmi ochotná pomôcť.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme obom študentom, ktorí vyplnili hodnotenie, za ich pozitívnu spätnú väzbu.

Katedra nemeckého jazyka a literatúry (K Nj a literatúry Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie NJ - XNJB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Predmet Akademické písanie bol veľmi prínosný a určite veľko pomocou pri formálnych náležitostiach BP ▪ Vyučujúca nám podávala mylné informácie

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie, vyučujúca bola o ňom informovaná s cieľom zlepšiť informácie so študentmi, predmet akademické písanie je dôležitou súčasťou študijného programu NEJaL. Je zameraný predovšetkým na písanie akademických textov tak v slovenskom ako aj nemeckom jazyku. Po teoretickej časti(ktorá pozostáva z názorných ukážok) musia študenti pracovať s praktickými úlohami, ktoré riešia formou výstupov(referáty či prezentácie) na každú vyučovaciu jednotku. Keďže študenti študujú nemecký jazyk v spojení s iným aprobačným predmetom nie sú všetky úlohy len v nemeckom jazyku. Podiel slovenského a nemeckého jazyka činí odhadom (80% nemecký a 20% slovenský jazyk).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Čítanie literárnych textov 2 - XNJB020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Vyučujúca používala rôzne metódy výučby, predmet bol veľmi zaujímavý ▪ Veľmi zaujímavé a prínosné hodiny.

Stanovisko katedry:

ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fonetika a fonológia NJ - XNJB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Veľmi spravodlivá a objektívna výučba. Vyučujúce boli veľmi nápomocné a milé. ▪ Aj keď bol veľmi náročný, dalo mi to viac vedomostí a pod. Len by mohol byť ľahší tento predmet.

Stanovisko katedry:

ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpretácia umeleckého textu - XNJB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už

		nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadny komentár k tomuto predmetu. Dal sa zvládnuť ľahko ▪ Veľmi prínosné a zaujímavé hodiny.

Stanovisko katedry:

ďakujeme za kladné hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikácia v nemeckom jazyku 2 - XNJB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Hodiny super, dalo sa niečo naučiť aj zopakovať. Ale testy náročné, dlhé ..

Stanovisko katedry:

ďakujeme za hodnotenie, predmet je predovšetkým určený pre nácvik zručnosti konverzácie a upevnenie si gramatických pravidiel v jazyku

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikácia v nemeckom jazyku 4 - XNJB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**

Komentáre k predmetu	Nemám ▪ M
----------------------	-----------

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Reálie germanofónnych krajín - XNJB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Vyučujúca bola veľmi ústretová, používala rôzne metódy, predmet bol preto zaujímavý ▪ Veľmi kreatívne a prínosné hodiny

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná nemecká literatúra - YNJM006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nie ▪ Veľmi obohacujúci predmet a zaujímavý obsah, čo sa týka autorov a literatúry.

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štylistika NJ - YNJM009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nie ▪ Predmet bol zaujímavý a vedený praktickým spôsobom.

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do dejín a kultúry germanofónnych krajín - XNJB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Prínosné informácie o Germánov, spravodlivá a objektívna vyučujúca, kreatívna výučba ▪ Získanie nových informácií o dejinách

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy nemeckej ortografie - XNJB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Oceňujem pripravenosť vyučujúceho na prednášky ▪ spravodlivosť, objektívnosť

Stanovisko katedry: **ďakujeme za hodnotenie, aj v budúcnosti sa budeme snažiť o jeho udržanie**

Katedra pedagogických štúdií (K pedagog. štúdií PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aplikovaná etika 2 - XPŠB045	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Nemám.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aplikovaná sociálna psychológia - XPŠB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>vyslovene nemám nič proti predmetu. Jediné čo by som vytkla je "škatuľkovanie" žiakov podľa aprobácie. ▪</p> <p>veľmi prínosné ▪</p> <p>Celkovo predmet hodnotím kladne, zažila som eustres, čo je ale dobré. Celkovo ma predmet bavil aj semináre boli prínosné. Najprv som sa</p>

		predmetu obávala, no teraz by som si ho zopakovala. ▪ .
--	--	---

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny filozofie 2 - XPŠB301	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Hodnotím to výborne, pán docent nám vždy dodal kvalitné materiály. ▪ .

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny inštitucionálneho vzdelávania - XPŠB085	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	. ▪ v pohode ▪ predmet bol podaný zaujímavo a zrozumiteľne, skúška tiež ▪ dobré témy, veľmi málo rozobraté do hĺbky, chýbala relevancia pre

budúceho učiteľa, zároveň veľmi chýbal dialóg so študentami - diskusia. ▪ Nemám / ▪ Prednášky boli prínosné a zaujímavé. Taktiež oceňujem prezentácie, ktoré boli vynikajúco spracované a dobre sa z nich učilo. Záverečná skúška bola ekvivalentná vedomostiam, ktoré sme mali získať. ▪ Predmet bol dobrý. Jedinou jeho nevýhodou bolo, že prebiehal výhradne online formou. Dalo sa to však ale zvládnuť. ▪ ok ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý. ▪ V štúdiu mi pomohli prezentácie a prednášky, ktoré boli zrozumiteľné a vďaka nim som sa naučila potrebné informácie. ▪ . ▪ Nemám k tomuto predmetu nič čo dodať. :) Bol ľahký a zaujímavý ▪ Kvalitu výučby hodnotím pozitívne. Vyučujúca poskytovala dostatočné množstvo štúdijného materiálu. ▪ ok ▪ Nadobudla som nové zaujímavé poznatky ▪ Obsah predmetu bol zaujímavý, čo mi však prekážalo bol spôsob prednášania pani profersorky. Miesto

		<p>čítania textu napísaného v prezentácii od slova do slova by som uvítala výklad vlastnými slovami. Myslím, že by to znelo prirodzenejšie a nie tak umelo ako čítaný text.</p> <p>Na druhej strane oceňujem odkazy na rôzne videá týkajúce sa učiva, ktoré nám vedeli priblížiť medzi inými aj napr. ako vyzerali rôzne mestá a miesta kedysi. ▪ Predmet bol zaujímavý a dobre organizovaný ▪ Predmet hodnotím pozitívne. ▪ výborný predmet</p> <p>milý príjemný vyučujúci</p> <p>dostatok materiálov na skúšku</p> <p>dostatočný čas na skúške</p> <p>tento predmet hodnotím pozitívne</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Veľmi kladne hodnotím spracovanie prednášok
--	--	--

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Dejiny výchovy a vzdelávania 2 - XPŠB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	0

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomová práca s obhajobou - YPŠM085	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	nemám ▪ Čítanie posudkov bolo úplne zbytočné, skúšajúci nedávali pozor, otázky by očividne stačili ▪ nemám pripomienky

Stanovisko katedry: Ťažko identifikovať, na ktorého vyučujúceho sa hodnotenie vzťahuje, z tohto dôvodu nie je možné informovať vyučujúceho v hodnotení predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Etika - XPŠB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>príjemný vyučujúci</p> <p>veľa študijného materiálu</p> <p>materiál je dosť zložito spracovaný</p> <p>skúšky sú veľmi náročné</p> <p>vyučujúci až príliš vyžaduje</p> <p>málo času na skúškach ▪ 0 ▪ Mnoho informácií bolo podobných, reps. nadväzovali na predmet z minulého semestra (najmä pri prvých témach). Napriek tomu obsah prednášok bol zaujímavý a prímnosný, mnohé témy ma prinútili zamysieť sa nad itými otázkami a zároveň rozvíjali osobnosť. ▪ Veľmi pozitívne vnímam informovanosť študentov k celému priebehu predmetu počas semestra. ▪ Výučbu daného predmetu a komunikáciu s vyučujúcim prostredníctvom emailu hodnotím pozitívne. Vyučujúci poskytoval dostatočné množstvo študijného materiálu. ▪</p>

	d'akujem ▪ Radšej sa nevyjadrujem
--	-----------------------------------

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Finančná gramotnosť a základy podnikania - YPŠM064	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi dobrí, prínosný a praktický ▪ Dobre páčilo sa mi, ujasnil som si už naučené vedomosti.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hry s hudobným materiálom - XPŠB040	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi prínosné. zábavné, vzdelávacie, zblížovacie

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inkluzívna pedagogika 1 - YPŠM065	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Bol to síce ťažký predmet ale bol pre mňa prínosný do praxe. Prístup vyučujúcej bol veľmi zodpovedný vedela preniesť teóriu do praxe ▪ veľmi dobrý predmet spolu s vyučujúcou ▪ ďakujeme pani docentke Bizovej

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kultúrna a sociálna antropológia - XPŠB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ S predmetom som bola veľmi spokojná, takisto s prístupom vyučujúceho. ▪ 0

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matrimoniagogika - YPŠM062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Som spokojná s prístupom vyučujúceho ▪ prínosné prednášky ▪ Predmet, klasifikácia dala zabráť, ale na výsledok som bola hrdá,

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Matrimoniológia - XPŠB042	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	zaujímavý predmet ale pre mňa neobohacujúci ▪ úžasný predmet. Veľmi príjemné vystupovanie celkovo

	úžasný dojem z prednášok. ▪ .
--	-------------------------------

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Mediálna výchova - YPŠM063	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	náročný ▪ prepájanie praktických aktivít s teóriou

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodika sociálnej a výchovnej činnosti - XPŠB_ŠSMSVČ	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Metodika výchovnej činnosti 2 - YPŠM066	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	vynikajúci prístup vyučujúcej, prepojenie praxe s teóriou ▪ super ▪ prínosný, zaujímavý

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy sociálnej pedagogiky 2 - YPŠM068	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Tento predmet bol pre mňa veľmi zaujímavý. Vyučujúca bola veľmi milá a ochotná pri vysvetľovaní. Hocikedy sme sa na ňu mohli obrátiť. ▪ praktický a veľmi prínosný po teoretickej aj praktickej stránke

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Multikultúrna výchova - YPŠM069	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	dobry predmet a velmi prínosny pre rozšírenie našich všeobecných vedomostí ▪ Vyučujúci vyžadoval veľa vedomostí, ale za to bola milá a spravodlivá.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Náhradná rodinná výchova - YPŠM070	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet bol síce narocnejši, ale vždy dobre vysvetlený a približený z praxe. Vyučujúca je odborník v tomto smere. Mne sa tento predmet veľmi páčil. A naučil som sa veľa nových vecí čo sa týka adopcie a náhradnej rodinnej výchovy u nás ako aj vo svete. ▪ veľmi dobrý

		predmet hlavne prínosný pre našu prax.
--	--	--

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická komunikácia - XPŠB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	S kvalitou predmetu som spokojná, vyučujúca bola príjemná, ochotná poradiť, komunikovať.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogická psychológia a psychológia výchovy - XPŠB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika voľného času 1 - XPŠB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi prínosné ▪ Tento predmet ma veľmi bavil, bol prínosný a tvorivý. Veľa si od neho odnesiem do ŠKD.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika voľného času 2 - YPŠM071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Exelentný , profesionálny prístup, ochota poradiť, nestresujúce prostredie skúšky. Super ▪ príjemný prístup ▪ ďakujem za nadobudnutie nových skúseností a vedomostí pre PVC2, mala som možnosť zistiť na čo sa mám zamerať pri práci s deťmi pri ŠKD... ▪ Pani doktorka

		je veľmi dobrý odborník v tomto smere, naučila nás veľa prenosných informácií a každý predmet s ňou je zaujímavý. Mne sa veľmi páčil:) ▪ veľmi prínosný predmet pre budúcu prácu vychovávateľa
--	--	--

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poruchy psychického vývinu v detstve - XPŠB016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi prínosné ▪ Vďaka seminárom som si lepšie uvedomila hĺbku a dôležitosť kazuistiky ako aj mojej budúcej profesie. ▪ ďakujem

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Predškolská pedagogika pre sociálnych pedagógov - YPŠM072	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Ďakujem za všetok vklad a živé knižnice a materiály. ▪ ďakujem a ešte raz ďakujem úžasná skúsenosť a vedomosti pre práci s deťmi predškolského veku, zistila som ako sa môžem realizovať pre PE... ▪ profesionálka, chce vychovať profesionálov ▪ - ▪ prínosné a odborné vedenie

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priebežná prax 1 - XPŠB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhraný názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhraný názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím veľmi dobre, vyučujúca bola ochotná poradiť a pomôcť aj mimo našich stanovených prednášok, prostredníctvom mailu. ▪ 0

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priebežná prax 2 - XPŠB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Pani docentka bola veľmi trpezlivá a ochotná, nápomocná

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priebežná prax 3 - YPŠM073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľmi dobrá nakoľko som mala možnosť si s každého zariadenia zobrať niečo užitočné a veľmi dobré je to, že som bola v nových zariadeniach a konečne osobne.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Profesijná etika - YPŠM074	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	pomohlo v praxi - osobnostne ▪ žiadne

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Projektovanie sociálno- pedagogickej činnosti - XPŠB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhraný názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prosociálna výchova - XPŠB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet bol prínosný, vyučujúca veľmi príjemná.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prosociálny projekt 1 - XPŠB047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	milí učitelia zábavný program aj keď niekedy to bolo až moc náročné super prostredie ▪ Super vyučujúci a túra mohla byť väčšia. ▪ . ▪ nemám žiadne pripomienky. Iba toľko, že by sa takéto projekty mohli opakovať častejšie. ▪ Úprimne nemám slov. Projekt bol fantastický, nútil nás zamyslieť sa nad sebou, ako aj mnohými otázkami života. Pomohol zoceliť kolektív a vďaka nemu sme sa spoznali aj s tými spolužiakmi, s ktorými sme predtým komunikovali iba cez sociálne siete. Atmosféra bola úžasná, akivity zaujímavé a zábavné. Dúfam, že projekt bude pokračovať aj v

		budúcich rokoch! ▪ nemám
--	--	-----------------------------

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prosociálny projekt 2 - YPŠM054	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ nemám pripomienky

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Religionistika 1 - YPŠM055	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna etika - XPŠB048	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Vyučujúci bol nezorganizovaný a častokrát sme hodinu začínali s 20 min omeškaním. Na skúšku meškal hodinu. Čo sa týka vedomostí, predmet považujem za veľmi prínosný. Bol aktuálny a odborný, nabitý novými poznatkami a zaujímavý. ▪ Pán Docent je úžasný človek. So všetkým sa nám snaží pomôcť najviac ako vie. Jeho prednášky sú úžasné študijné materiály z ktorých keď sa naučíme raz - vieme už stále. Je veľmi spravodlivý a vždy sa nás snaží sám naviesť k správnejmu riešeniu, tak aby sme na to prišli napokon sami a to je myslím jedna z najlepších vlastností akú má. Je objektívny, spravodlivý a jeho hodiny sa líšia od ostatných hlavne príjemným hlasom a veľmi ľudským vystupovaním. Svoje povinnosti pedagóga si plní veľmi zodpovedne. Vždy keď sa o ňom rozprávame hovoríme ako o veľmi inteligentnom a milom človeku so všeobecným rozhľadom.

		Raz by som chcela byť pedagógom akým je on. Je mojím veľkým vzorom. ▪ - zlé komunikovanie so žiakmi - neodpovedanie na maily + dostatok študijných materiálov + dobré prednášky
--	--	---

Stanovisko katedry: Vyučujúci už nevyučuje (od 31.8.) na fakulte.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna pedagogika 1 - XPŠB026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	veľký prínos pre osobný rozvoj ▪ K predmetu sme mali nahrané prednášku v Teamse, vyučujúca nám poskytla aj prezentácie, aj nahrávky jednotlivých prednášok. Bola som spokojná. ▪ veľmi príjemné semináre

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna práca - XPŠB027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	tento predmet nás vyučovala pani docentka Bizová

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia - YPŠM086	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	(-) Nejasné požiadavky na seminárnu prácu. Prezentácie vyučujúcej k prednáškam mohli byť solídnejšie spravené. Chýbajú skriptá. ▪ . ▪ Moc ma tento predmet neoslovil. Niečo som sa naučila a v niečom bol určite prospešný, ale nebavil ma ▪ Pozitívne hodnotím len prácu, ktorú sme robili my - študenti (prezentovanie prezentácií, ktoré sme pripravili - tie boli spracované tak, že sme si z nich odniesli niečo aj pre budúcu učiteľskú prax). Prezentovanie prezentácií študentmi bolo zároveň jediné, čo sme na seminároch robili. Síce v informačnom liste je uvedená kombinovaná

metóda vzdelávacej činnosti, nerozumiem, prečo aj na dištančnú časť (počúvanie nahratých prednášok v Teams-e) nebol vyhradený čas v rozvrhu. Nahrávky prednášok sa veľmi zle počúvali - akoby niekto prvýkrát čítal zložitý text v učebnici.

Prezentácie, ktoré sme pripravili neboli hodnotené objektívne - napr. vyučujúca jednej skupine prezentujúcich študentov strhla polovicu bodov, pričom keď sa prišli spýtať za čo boli body stiahnuté, vyučujúca neuviedla žiaden dôvod, len to, že "sekal internet".

Čo sa týka skúšky, vyučujúca meškala 30 minút (dôvodom vraj dopravná zápcha)... na predchádzajúcom termíne vraj 40-minútové meškanie.. Keby meškal študent 5 minút, zrejme by sa mohol rovno prihlásiť na druhý termín.. (navyše skúška mala začať o 8:00; na semináre, ktoré začínali 7:50 chodievala presne)

Okrem toho, ani v čase, keď boli POVINNÉ respirátory, vyučujúca nemala ani rúško (k

rúškam sa vyjadřila len v tom svetle, ako negatívne vplývajú na vývin detí). Mrzí ma, že vysokoškolský učiteľ, ktorý má pripravovať budúcich učiteľov disponuje takýmito hodnotami. ▪ pani doktorka je odborníčka, avšak nám nepodala dôležité informácie o priebehu predmetu a požiadavkách ▪ Zbytočný predmet. Do praxe mi nič nedal. Ide o nestatnicovy predmet s príliš veľkými požiadavkami na jeho absolvovanie. Doktorka Baranovska strhávala zbytočne body za prezentáciu, pričom ani nepovedala, za čo vlastne dáva body. ▪ Vyučujúca permanentne meškala na vyučovanie, semináre častokrát začínali bez jej prítomnosti, nakoľko sme prezentovali prezentácie a museli sme začať včas, aby sme ich stihli v čase trvania hodiny. Vyučujúca tiež meškala na skúšku (40 min.), dôvodom bola nemožnosť zaparkovať pred fakultou. Ak by sme my-žiaci meškali na záverečnú skúšku 40 min. s takýmto odôvodnením, určite by sme ju mali automaticky za FX. Vyučujúca počas seminárov, keď sme my prezentovali naše prezentácie často pracovala na svojom

osobnom počítači, či odchádzala z triedy kvôli telefonátom. Všetko vyššie spomenuté za neprofesionálne. Prednášky boli sprostredkované prostredníctvom MS Teams, s tými bolo všetko v poriadku. ▪ Zaskočilo ma, že pri hodnotení prezentovania spolužiakov sme neboli oboznámení, čo konkrétne máme hodnotiť, na čo sa máme zamerať a podľa čoho budeme vlastne hodnotení. Oceňujem možnosť voľby pre študentov prípravy prezentácií vo dvojiciach, trojiciach či osamote. Je škoudou, že nie je všetci študenti dostali nejaké usmernenie k zameraniu sa pri jednotlivých rozsažných témach, či nezískali do nich nejaký úvodný vstup - nakoľko niektoré témy boli myšlienково novšie (menej stretné). Ďakujem za doplňujúce komentáre vyučujúceho pri jednotlivých prezentáciách študentmi. Nie veľkú spokojnosť vyjadrujem s prídalom prezentácií ku koncu semestra. ▪ Absolvovanie tohto predmetu hodnotím veľmi negatívne. Prístup uvedenej vyučujúcej bol od začiatku semestra veľmi zvláštny. Ešte v úvodných týždňoch

semestra bolo povinné rúško, vyučujúca túto skutočnosť absolútne odignorovala. Počas celého semestra som nerozumela zmyslu tohto predmetu, mali sme si pripraviť prezentáciu so spracovaním uvedenej témy a to bolo všetko. Úplným vrcholom bola samotná skúška z tohto predmetu. Vyučujúca meškala viac ako 30 minút na skúšku z dôvodu prebiehajúcich štátnic, nikomu nedala vedieť, že bude meškať a v ten deň sme mali viacerí na poobedie naplánovanú ešte jednu skúšku z iného predmetu. Záverečný test vôbec nezodpovedal odprednášanému učivu, všetko to bolo o samoštúdiu a o vlastnej iniciatíve. Taktiež by sa hodilo, aby vyučujúca ponúkla nejaké okruhy, ktorých sa bude záverečná skúška dotýkať, pretože človek fakt nevedel akým spôsobom sa má na skúšku pripraviť, hoci sa chcel pripraviť zodpovedne. ▪ Absolútne nerozumiem, aký prínos mal mať tento predmet. Pani doktorka nechala všetko urobiť za nás, prednahráné prednášky boli úplne nanič - nestíhali sme si písať poznámky, nerozumeli sme, väčšinu z nich pani doktorka

nahrála až tesne pred prvým termínom skúšky. Nepáčili sa mi ani semináre - hodnotenie semestrálnych prác bolo absolútne od brucha, nemala žiadne kritériá, strhávala body, mám pocit, že podľa (ne)sympatií, počas prezentovania často skákala do reči a ako príklady používala hlavne témy z politiky, neustále sme sa točili len okolo "súčasnej neschopnej vlády" a "koronašialenstva" - nerozumiem, čo to má so sociálnou psychológiou. čo sa mi tiež nepáčilo, že neustále meškala - vyvrcholilo to druhým termínom skúšky, na ktorý meškala 40 minút - to, že bola na štátniciach, sme nemali odkiaľ vedieť, čakali sme v malej miestnosti (keďže sa inam nedalo ísť) a až keď sme sa boli informovať, sme sa dozvedeli, že sa štátnice predĺžili - mohla nás informovať vopred, že skúša. Napokon nás presunula z malej miestnosti do ešte menšej (bolo nás cez 30!) a viacerí sme skúšku písali na chodbe - bez podložky, na kolene (doslova) a otázky absolútne nekorešpondovali s obsahom prednášok. Možno by to mohol byť zaujímavý predmet, ale čo z toho? Kredity mám,

		ale počas semestra som mala len nervy. . . Neboli stanovené presné kritériá prezentácie, ktorá je súčasťou hodnotenia
--	--	--

Stanovisko katedry: S vyučujúcou bol urobený osobný pohovor, keďže niektoré skutočnosti sa zopakovali a hodnotenie tohto predmetu bolo podobné aj minulý akad. rok. V najbližšom semestri bude na tomto predmete urobená hospitácia vedúcej katedry.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálno-psychologický výcvik - XPŠB028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Dlhé čakanie na konečné hodnotenie . bolo super, zopakujem si to rada

Stanovisko katedry:

Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá prax - YPŠM079	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	Komentáre k predmetu	<p>vysoké nároky, avšak veľmi prínosné pre budúcu prácu študenta, vysoko pozitívny prístup vyučujúcej ▪ Menej hodín - proces bol náročný na čas zo strany vyučujúcej aj z mojej a to nehovorím o tom, ako musí niekto čítať nekonečné strany výstupov (ak ich vobec má čas prečítať). Navyše minimálna motivácia zo strany štátu/univerzity, bolo šťastie že niekto bol vobec ochotný ma zobrať na prax</p> <p>▪ nemám pripomienky ▪ náročne absolvovanie</p>
--	----------------------	---

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská politika - XPŠB088	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>▪ okey ▪ Prínosný predmet ▪ žiadne ▪ Tento predmet ma naučil niečo nové ohľadom školstva a politiky. ▪ Predmet aj výučba boli prínosné a zaujímavé. Veľmi ma to bavilo. ▪ v pohode ▪ Predmet mal celkovo zaujímavý obsah, avšak nakoľko sme ho absolvovali ešte pre začiatkom semestra v</p>

		<p>priebehu dvoch dní, množstvo informácií mi počas prednášky unikalo. Napriek tomu sme mali dostatočné množstvo materiálov na prípravu a skúška prebehla bez problémov, otázky v teste boli primerané učivu. ▪ predmet aj vyučujúci v poriadku, no nezdal sa mi veľmi prínosný z hľadiska obsahu a jeho využiteľnosti ▪ Žiadne komentáre ▪ / ▪ . ▪ nemám žiadne negatívne komentáre</p> <p>predmet bol zaujímavý a bolo nám poskytnute veľké množstvo učebných materiálov ▪ Predmet bol z môjho pohľadu zvláštny a podľa mňa absolútne v ničom neprospešný. Možno to bolo aj tým, že sme ho celý absolvovali počas dvoch dní. ▪ Zaujímavý predmet, získanie nových informácií, skúška super ▪ ok ▪ nemám ▪ predmet bol veľmi zaujímavý.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Predmet nezabezpečuje KPŠ, ale KŠP.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Teoretické základy sociálnej pedagogiky a výchovateľstva - XPŠB_ŠSTZ	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne

Stanovisko katedry: Ide o štátnu skúšku na bakalárskej úrovni, ktorá od tohto akad. roka neprebieha.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax etickej výchovy 3 - YPŠM060	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória vzdelávania a didaktika - XPŠB089	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	<p>Komentáre k predmetu</p>	<p>predmet bol fajn, oceňujem poskytnutú literatúru, často bolo zaujímavé prečítať si aj viac ako nám bolo odporučené, vyučujúce (Dr. Orolínová aj doc. Kotuláková) boli milé a priateľské aj pri skúške a predmet bol naozaj osožný a zaujímavý ▪ - ▪ ... ▪ . ▪ niet čo dodať ▪ . ▪ predmet ma úprimne nebavil a nenašla som v ňom nič, čo by ma zaujalo.. celkovo ma slovenská časť, všeobecne na tejto fakulte, nebaví, skôr tá anglická časť ▪ Tento predmet bol super,poučný,vhodný a potrebný pre nás-budúcich učiteľov,ale.....Pani docentka je veľmi náladová hlavne na skúške, často aj na cvičeniach,hlavne,že nám často hovorila,že pri žiakoch máme oddeľovať osobné veci od pracovných,svoje preblémy nevnášať do triedy atd.Veľmi ma neteší fakt,že Vám zadá 3500 (myslené ironicky) kníh a materiálov-odporučanej literatúry a očakáva,že vy sa v nej budete prehrabávať ako sliepka v kope trávy. Sorry jako,ale naozaj nemám na učenie len jeden predmet,máme ich minimálne 7-8,preto Vás žiadam,aby ste si to uvedomili a upozornili ju na to!!Nerozumiem načo píšeme testy 2krát za semester,ked aj tak ešte musím ísť odpovedať a tieto testy sú mi takmer k ničomu!!!Odporučaná literatura je v češtine,angličtine (dobre,že nie je v arabčine alebo čínštine,(opäť myslené ironicky)),prepáčte,ale takto to nejde,bud nech to preloží do slovenčiny alebo nech používa slovenskú literaturu.Ja som neostal študovať na Slovensku,aby som čítal materiály v češtine-to som mal ísť rovno do ČR študovať.Jedna kniha od Turka je v slovenčine,aj tu kritizuje a hovorí,že sú tam blbosti.Odporučam jej vydať vlastnu knihu,kde to napíše presne tak,ako to chce a my sa to presne podľa toho naučíme.Nemám</p>
--	-----------------------------	--

viac čo dodať, som z jej neľudského správania skutočne sklamaná/y.

PS: Pevne veríme, že táto anketa je naozaj anonymná a dúfame, že sa nedozvieme, že ste si zistovali, kto čo písal, pretože stále platí zákon GDPR alebo (všeobecné nariadenie na ochranu osobných údajov).

- zaujímavý a osožný predmet, bála som sa, že to bude o ničom ako psychológia p. Baranovskej, ale dozvedeli sme sa veľa zaujímavého aj vďaka fajnej a férovému prístupu p. Kotulákovej a Orolínovej, dúfam však, že budeme mať viac praxe ako teórie po zvyšok štúdia
- ak by sa predmet zrušil, o nič by študent neprišiel, do praxe mu tento predmet nič nedá. pani docentka má nepochybne načítané v danej problematike, ale nevie vybrať podstatné informácie, prednášky boli prednášané monotónne. didaktika by mala byť návodom, vzorom toho, ako učiť - tento vzor však vôbec nepovažujem za dobrý. cítim sklamanie hlavne kvôli tomu, že viem, aké skúsenosti pani docentka má, prax v zahraničí ani dlhoročné skúsenosti neboli na hodinách vôbec aplikované. viesť prednášky takýmto spôsobom je neefektívne, odporúčam učiť pomocou pojmových máp, určite by pomohla aspoň elementárna snaha vytvárať stručné a prehľadné poznámky - študent, ktorý nikdy predtým teóriu didaktiky nevidel, nemá odkiaľ vedieť, čo je dôležité.
- x
- Veľmi kreatívne a zaujímavé hodiny. Veľmi prínosný predmet. Musím však vytknúť a to na skúške nedodržovanie zásady vytvorenia optimálnych podmienok pre žiaka v rámci vytvorenia príjemného prostredia.
- Samotný predmet ma bavil a mám pocit, že som sa naučil/a veľa prínosných informácií potrebných

k môjmu povolaniu. Demotivovalo ma však množstvo úloh počas semestra, a taktiež stres a strach zo skúšky. Aj keď vyučujúca učila o tom ako by sme mali motivovať a prilákať žiakov do učenia tak sama robila presný opak. No aj napriek tomu bol obsah učiva veľmi prínosný. ▪ Tento predmet mi naozaj dal praktické poznatky a skúsenosti, čo sa týka didaktiky a učenia na školách. Sú to základy, ktoré musí ovládať každý učiteľ, aby mohol správne vykonávať svoju prácu a som rád, že som sa to naučil od vyučujúcich, ktorý tomu rozumejú a vedia predať poznatky v zrozumiteľnej forme. ▪ Čiastočne mi nevyhovoval systém dvoch rôznych vyučujúcich na jeden predmet. Hlavne pri očakávanom zvládnutí vyučovania. ▪ Čo sa týka vyučovania, bolo dostačujúce a človek si vedel veľa vecí poprepájať s látkou, ktorú sme čítali. Skúšanie počas termínov bolo pre ľudí stresujúce a spolužiaci sa modlili aby ich skúšala iba jedna špecifická učiteľka. ▪ Predmet bol zaujímavý, určite do pedagogickej praxe potrebný. ▪ Tento predmet ma veľmi sklamal. Dal sa poňať trošku aktívnejším spôsobom zo strany žiakov. Vyskúšať si na seminároch rôzne metódy výučby a podobne. Je mi to úplne zbytočné vedieť vymenovať aké sú metódy a formy vyučovania keď ich neviem v praxi aplikovať. Na seminároch som sa cítila veľmi nepríjemne a o skúške ani nehovorím.. Prehnané nároky. Učiteľ čo učí didaktiku, učí nás ako máme my učiť a hodnotiť žiakov by nám mal ísť príkladom, ale tu som sa naučila a videla iba to ako ja učiť nikdy nechcem a nebudem. ▪ K ▪ . ▪ - ▪ Učivo ako také bolo extrémne prínosné a komplexne, veľmi pekne spracované do predmetu. Predmet mi dal veľa. Vyučujúca doc. Kotuláková sa snažila oživiť hodiny, priblížiť nám proces, ktorý sme preberali aj na ukážkach.

		Menšiu chybičku vidím v tom, že okrem excelentných vedomostí sme sa si odniesli chybičku. Docentka učila aj progresívnymi metódami ale najviac nás naučila v štýle klasickej hodiny. Výsledok: Je fajn sa učiť o nedostatkoch niečoho, chcieť to zmeniť ale v konečnom dôsledku nám ukázala, že z hľadiska efektivity sa prax stále vracia k predošlým metódam, zásadám, konceptom atď..
--	--	--

Stanovisko katedry: Predmet nezabezpečuje Katedra pedagogických štúdií.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná didaktika - XPŠB036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Jediné čo ma mrzí, že tento predmet nebol v prvom ročníku a v prvom semestri. Omnoho lepšie by sme už dávno chápali štandardom, cieľom a iscedu. ▪ veľmi prínosné

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Výchova detí zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia - XPŠB037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výchovné poradenstvo - YPŠM080	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	príjemná vyučujúca, priateľský profesionálny prístup, nové vedomosti, príťažlivou formou <ul style="list-style-type: none"> ▪ veľmi prínosný predmet a super prínosný dozvedeli sme sa množstvo praktických informácií. ▪ výborný predmet získané vedomosti môžem použiť pri svojej práci, ďakujem ▪ odborný a príjemný prístup Pani doktorka je veľmi milá a priateľská, hodiny s ňou boli zaujímavé a dobre prepojené s daným učivom.

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy rodinného práva - YPŠM083	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	žiadne ▪ potrebné

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy vývinovej psychológie - XPŠB039	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	S predmetom som bola veľmi spokojná, vyučujúca bola veľmi ochotná, komunikovala s nami prostredníctvom mailu alebo v Teamse, ak sme mali nejaké nejasnosti čo sa týka seminárnej práce. ▪ *

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o hodnotení daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - XPŠB090	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Spočiatku bola komunikácia horšia, ale dospeli sme do úspešného konca. Ako pozitívum hodnotím odbornosť školiteľky a ochota naviesť ma správnu cestu písania. Určite by som si zvolila opäť. ▪ Nemám žiadne

Stanovisko katedry: Nie je možné identifikovať vyučujúceho.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zážitkový pobytový kurz - YPŠM081	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	100/10 ▪ super skúsenosť s tvorbou aktivít zážitkovej pedagogiky ▪ získanie nových vedomostí a nové zážitky pri práci s deťmi, ďakujem ▪ nakoľko predmet nie je možné pre

	<p>externistov reálne absolvovať, z môjho pohľadu neprináša cenné skúsenosti, ktoré by sme mohli získať v rámci zážitkového pobytu, čo je v tak prínosnom predmete veľkým mínusom ▪ veľmi zábavný zážitok a veľmi poučný a prekročenie zóny komfortu bolo celé na tom to najlepšie som rada, že som niečo také mala možnosť zažiť. ▪ Po počiatocnom hneve, čo sú to za výmysly, po splnení požiadaviek yučujúceho som sa potešila, že som výzvu z tohoto predmetu splnila, že ma to zaujalo. Naučila som sa nové aktivity o ktorých som netušila, že existujú. Super ▪ Zážitkový kurz bol pre mňa veľmi zaujímavý a zážitkový. Páčilo sa mi ze sme strávili s kolektívom par dni a mohli sa lepšie spoznať. Aktivity boli veľmi zaujímavé a pútavé. Tento predmet by sa mohol realizovať viac krát za štúdium. Užil som si to.</p>
--	--

Stanovisko katedry: Vyučujúci bol informovaný o pozitívnom hodnotení daného predmetu.

Katedra pedagogiky výtvarného umenia (K pedagogiky VU Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Animácia výtvarného umenia - XVUB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	všetko super ▪ Predmet animácia výtvarného umenia bol naozaj zaujímavý, páčilo sa mi ako prednášky nadväzovali rovno na cvičenie, a tak boli vedomosti rovno ukázané v praxi ▪ Super hodiny

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Intermediálna tvorba 2 - XVUB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet bol spracovaný docentom Balážom, pre mňa veľmi zaujímavý a efektívne. Z každej hodiny som si

		zobrala množstvo nových informácií a iných prvkov, ktoré som neskôr využila vo svojich prácach. Jediné čo mi je ľúto bolo, že sa málo žiakov zapájalo na hodinách a tie sa potom ďalej tiahli ich nevedomosťou a brzdením aktívnejších.
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Kresba 2 - XVUB010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Výborne hodiny ▪ Ateliér kresby bol prínosný hlavne bohatým sylabom. Pozitívne taktiež hodnotím konzultácie vyučujúceho ▪ toto bola skvela skusenost

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ateliér - Sochárska tvorba 2 - XVUB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	Komentáre k predmetu	Vynikajúce hodiny ▪ vsetko super
--	----------------------	-------------------------------------

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 2 - stredovek - XVUB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Malo hodín dejín ▪ super

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 4 - 18. a 19. storočie VUD - XVUB021D	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	x

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia 6 – druhá pol. 20. stor - XVUB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Doktorka Lacková Čúzyová, ma svojím zaujímavým humorným výkladom vždy potešila na hodine. Bola vždy nesmierne ohľaduplná a snažila sa nám zjednodušiť posledný bakalársky semester.

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Exkurzia z dejín výtvarného umenia - XVUB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	super

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Intermediálny kurz 2 - XVUB044	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	...

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maľba 2 - XVUB049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Tohtoročná výučba bola pre mňa prínosom. ▪ škoda, že sme nemali viac hodín na samotný predmet, ťažko sa to realizovalo v škole. Kresbu sme mali v prvom ročníku dlhšie, a to sme si iba vytiahli papiere a ceruzy, na konci hodiny sme si rýchlo pobalili veci a boli sme pripravení na nasledujúcu hodinu. Maľba bola kratšia od Kresby a ešte kým sme si pripravili farby a začali, tak to trvalo dosť dlho. Taktiež na konci sme museli so samotnou maľbou končiť trochu skôr, aby sme si všetko umyli, upratali a stíhali na nasledujúcu hodinu. Okrem toho mi trochu chýbali prednášky, ktoré by sme mohli mať osobitne. Myslím si, že by nám to viac pomohlo pri tvorbe počas semestra.

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami, ktoré odstránime

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogika výtvarného umenia na ZŠ - YVUM010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Ďakujem vyučujúcemu za podávanie spätnej väzby k študentským prípravám, zdieľanie sa o svoje skúsenosti a prácu so študentmi, s prácami, ktoré so študentmi tvoril. Veľmi si to cením a teším sa, že to u tohto predmetu nechýbalo. Počas prednášok by bolo možno fajn klásť študentom častejšie otázky alebo ich po nejakej dobe zaktivzovať myšlienkou na rozhovor.

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Priestorové médiá - YVUM024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Povzbudzujem hodiny urobiť pre študentov s väčším rozmerom odovzdania potenciálu predmetu - napr. rozvíjanie debatami o autoroch, skúšanie techník a postupov,... Hodiny neskôr zaplnené len konzultáciami sa mi zdali ochudobnené a občas zbytočné (samozrejme potrebné, ale nie stále na každej hodine bez príznaku inej aktivity než je riešenie len vlastných prác). Ďakujem za vovedenie do zaujímavých tém.

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu s drobnými pripomienkami

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská výtvarná výchova - YVUB134	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Ďakujem za prínosné informácie z oblasti umenia. Vďaka pútavým prednáškam sme sa jednoduchšie popasovali s prípravami na VV v školskej praxi.

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Úvod do súčasného umenia 2 - XVUB031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Super ▪ predmet fajn ale nekonečné čakanie na uzatvorenie predmetu, kvôli neskorému zadaniu semestrálnych prác ▪ prijala by som viac poznatkov použiteľných v praxi, avšak vymenovať autorov a zaradiť obrazy do obdobia vieme perfektne ▪ Nemám nič voči cvičiacej a skúšajúcej, ale zadanie na vypracovanie 2 seminárnych prác (podrobnosti ako ich vypracovať) nám zadala posledný týždeň semestra. S pohľadu nás, študentov, si myslím, že sa máme cez skúškové obdobie učiť na skúšky a nie písať dve seminárne práce. A čo sa týka obsahu predmetu, tak je veľmi obsiahly, nedá sa všetko odprednášať. Vyučujúca ku koncu prednášala aj na cvičeniach.

Stanovisko katedry: : Katedra berie na vedomie čiastkovú nespokojnosť študentov s výučbou predmetu a bude sa zaoberať pripomienkami

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do súčasného umenia 2 VUD - XVUB081	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	X

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie spokojnosť študentov s výučbou predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Výtvarné umenie a výchova - XVUB_224	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Dobrý prístup. ▪ priebežné výtvarné práce považujem za veľmi prínosné ▪ Vyučovanie bolo prínosné ▪ Spočiatku sa zdalo, že profesor má príliš vysoké nároky, no vo veciach mal poriadok, všetko nám vždy vysvetlil a snažil sa nám odovzdať svoje vedomosti a skúsenosti a vždy všetko objasniť. ▪ Predmet bol veľmi nezaujímavo odučený len odpisovaním a čítaním prezentácie. Prijala by som viac situácií a rád do praxe. ▪ Vyučujúci čerpal materiály z jeho knihy, ktorú nám odporučil aj ako odporúčanú/povinnú literatúru. Táto kniha sa však nedala kúpiť v žiadnom

kníhkupectve, nebolo ju možné objednať z internetu, ani požičať z knižnice. Dala sa kúpiť len priamo u vyučujúceho a peniaze bral od študentov rovno na ruku. Následne si vyznačil, kto si jeho knihu zakúpil. Komunikácia s vyučujúcim bola horšia, nie vždy sme dostali dostačujúce odpovede na naše otázky. Prístup vyučujúceho bol častokrát odmeraný, občas až arogantný. Dostávali sme zadania (ktoré sa týkali protokolov z praxe a hypotetickej modelovej prípravy), ktoré ani neboli v informačnom liste predmetu. Hodiny boli dosť nudné, nezábavné a príliš dlhé. Učivá, ktoré sme preberali, nemali príliš veľký súvis s našou budúcou profesiou. Kniha, z ktorej čerpal vyučujúci, bola zameraná na ročníky 1-9 ZŠ. Naš odbor sa týka vo veľkej miere materskej školy, na ktorú však obsah učiva tohto predmetu nebol zameraný. Na zapísanie známky do Maisu odo dňa skúšky som čakala 2 týždne. ▫ Vyučujúci nám poskytol dostatok študijného materiálu. ▫ Dr. Štofko sa viac venoval teórie a metodiky využiteľnej na ZŠ, potrebnú metodiku do MŠ s nami podrobnejšie neprebral. Predmet by mohol byť viac zameraný na metodickú časť v MŠ. ▫ Zaujímavý predmet s možnosťou vyskúšať si prakticky tvoriť:) ▫ Vyučujúci nadmieru riešil detaily, až v tom študenti mali chaos. Nepovažujem za prínosné riešiť ako rpesne nazvať práce, ktoré sa vkladajú do Teams. Skor by som uvítala vedieť presný dátum, dokedy ich tam vložiť. Niekoľkokrát boli požiadavky opakované vyučujúcim, no nemyslím si, že to bola chyba študentov. Vyučujúci skor riešil detaily. Radšej by som prijala jasné a stručné informácie k predmetu.

Za čiastkovú výtvarnú prácu som mohla získať maximálny počet bodov rovnaký ako za absolvovanie praxe a vypracovanie protokolu. Časovo aj námahou to bola úplná disproporcja.

Konečné hodnotenie teda podľa mňa nebolo adekvátne.

Ak mal študent priezvisko na konci abecedy, konečné hodnotenie mal v Mais zapísané až pár dní pred koncom skúškového obdobia, čo nie je podľa mojho názoru optimálne.

Samozrejme, je to moj subjektívny názor. Predmet by som určite chcela absolvovať inak. ▪ predmet plný zaujímavých návrhov, niekedy výtvarné práce zaberali až neprimerane veľa času. ▪ Predmet je zaujímavý ▪ Odovzdávané úlohy boli hodnoté veľmi subjektívne. Nepôsobili vôbec motivačne. Celkovo celý predmet hodnotím z veľkej časti ako strata času. Nakoľko si nemyslím, že má zmysel počas 4 hodinovej dotácie predmetu - 3 hodiny mať akože prednášku - prepisovať prezentáciu a následne sa hodinu venovať práci/ úlohe. Väčšinu úloh sme museli aj tak buď dokončiť doma alebo celkovo urobiť ako domácu prácu, ktorá zabrala veľmi veľa času a nebola adekvátne veľa krát ohodnotená. Myslím si, že tento predmet sa dá učiť aj inou formou, ktorá prispieva k uvedomení si krásy výtvarného umenia. Naopak tento predmet mi priniesol akurát tak trápenie, nechúť a znepáčenie si rôznych tvorivých procesov. Ako prínos hodnotím to, že vyučujúci nám dal informácie presné a rozpísané ohľadom skúšania, predmetu a mal poriadok vo veciach. ▪ Tento predmet bol veľmi náročný na zadania, zároveň a práve pre to, bol obrovským prínosom pre prax. ▪ Výučba predmetu bola realizovaná zdĺhavou formou, obsah nebol pre nás veľmi pútavý ▪ Predmet, ktorý mi v tomto semestri dal najviac. Do praxe veľmi prínosné informácie, poznatky a skúsenosti. Zmenila by som len štruktúru prednášok - namiesto jednej praktickej a dvoch teoretických radšej tri prednášky, ktoré by boli teória a tvorenie pol na pol. ▪ Chod jednotlivých hodín bol vždy

		zorganizovaný, všetky požiadavky dostatočne vysvetlené a realizovalo sa veľké množstvo praktických činností, čo oceňujem.
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra berie na vedomie čiastkovú nespokojnosť študentov s výučbou predmetu a bude sa zaoberať pripomienkami

Katedra slovenského jazyka a literatúry (K SJ a literatúry PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny slovenskej literatúry v európskom kontexte - ZSJD205	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny spisovnej slovenčiny - XSJB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	s výučbou predmetu som bola spokojná ▪ Predmet prepájal nové aj nadobudnuté vedomosti. ▪ Predmet bol výborný a veľmi kvalitne odučený. Tak ako pri mnohých predmetoch, tak aj tu bolo nevýhodou, že prebiehal do veľkej miery online

	formou. ▪ Predmet je pre mňa prínosom
--	---------------------------------------

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Doplnkový slovenský jazyk I - XSJKNB057	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	- ▪ . ▪ osobne si myslím, že tento predmet nepatrí k môjmu odboru a je navyše

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti, keďže je zameraný na rozvíjanie jazykových kompetencií vo vzťahu k tlmočeniu z/do slovenského jazyka a prirodzene patrí do odboru SJvKN.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Etika tlmočenia - XSJKNB056	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	<p>- vynikajúci predmet, plný zaujímavých vecí a veľmi prínosných pre štúdium</p> <p>▪ videá posielal počas skúškovom období. ▪ V tomto predmete som si najviac nie istá. Preberané učivo nebolo na skúške. Nemám zodpovedané otázky. Nemám odvahu sa ani pýtať. Nie je dôvera vo vyučujúceho. Skúška pozostávala z otázok (situácií), ktoré si vyžadujú väčšiu jasnosť a poznanie ako veci fungujú. Nemáme prax ani zákulisné poznanie. Moje odpovede na skúške pozostávali z toho, čo by sa asi vyučujúcemu páčilo. Zatiaľ prvý predmet pri ktorom sa cítim, že mi uškodil a nič nedal. Škoda, pretože považujem etiku za veľmi dôležitú. Veľmi minajbvadilo, že nepočujúci intenzívne pretláčajú kultúru nepočujúcich. Ale čo my, počujúci? Na vyučovaní sa stretávajú obidve kultúry. Nevidím dôvod, aby sme boli utláčaní.</p>

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. O problematických okruhoch hodnotenia budeme komunikovať s vyučujúcim. Uistujeme Vás, že nejde o „utláčanie počujúcich“, ale o poznávanie aspektov nového jazyka a jeho nositeľov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Fonetika a fonológia - XSJB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Pri výučbe transkripcie by som asi skôr zvolila postup, pri ktorom by boli študenti najskôr oboznámení so všetkými potrebnými pravidlami a následne by si ich precvičovali na príkladoch, ako postupné učenie sa pravidiel na príkladoch, takto v tom študenti mali trochu chaos. Okrem tohto návrhu však nemám iné pripomienky. ▪ Predmet bol z môjho pohľadu naozaj fajn. Dal mi do môjho ďalšieho nielen študijného, ale aj odborného života veľmi veľa. ▪ Veľmi prínosný predmet a záživné cvičenia ▪ nemám

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógom. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Odporúčanie sprostredkujeme vyučujúcim.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Gramatika posunkových jazykov 2 - XSJKNB026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	- ▪ síce je to ťažký predmet ale vynikajúci prístup ▪ Výborný, profesionálny prístup pána Vojtechovského. Ochoťne vysvetlí a poradí.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpretácia umeleckého textu - XSJB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Učivo zrozumiteľné.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazykové cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	Komentáre k predmetu	Stereotyp hodín. Mrzí ma neúcta k študentom. Vadilo mi aj dieťa na hodinách. Nie len na jazykových cvičebiach. Predmety s posunkovým jazykom si vyžadujú neustálu koncentráciu, zrakové vnímanie. Dieťa zvukmi, búchaním, lozením pod lavicami rušilo študentov. Dieťa si vyučujúci podávali z rúk do rúk. Absolútne nevhodné pre štúdium. ▪ -
--	----------------------	--

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Pripomienky budeme riešiť s vyučujúcim. V budúcnosti je vhodné ich špecifikovať (napr. neúcta – ako sa prejavuje?), spokojne sa obráťte na vedúceho katedry.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Konverzácia v SPJ 4 - XSJKNB029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhraný názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhraný názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Najmenej profesionálny prístup. ▪ -

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za neutrálne hodnotenie, na základe ktorého však, žiaľ, nevyplýnuli žiadne návrhy na zlepšenie. Ak ich máte, spokojne sa s nimi obráťte na vedenie katedry.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Literárna výchova - XSJB072	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Všetko, čo bolo na skúške sme preberali na seminároch. ▪ Predmet obsahoval veľa čítania - v čase pred štátnicami a odovzdávaním bakalárky, je podľa mňa tento predmet určený v dosť nešťastnom semestri/ročníku. Čo sa týka samotného predmetu, nemám žiadne negatívne postrehy. ▪ Zaujímavý predmet, prínosný pre prax. ▪ Zaujímavý predmet. Nemám čo vytknúť, ale ničím ma nenadchol. ▪ Úžasný prístup pani doktorantky a prijme vystupovanie a vysvetlenie problematiky predmetu ▪ super profesorka ▪ Perfektná vyučujúca výborne odprednášané od prof. Vyskočová ▪ Veľmi pozitívne hodnotím vynikajúci prístup skúšajúcej Mgr. Š. Vyskočovej a jej maximálnu ústretovosť voči študentom. ▪ Najlepšie prednášky aké som zažila. Zaujímavé, pútavé, podnetné...pamätám si skoro všetko..a s nadšením posúvam ďalej. Ďakujem ▪ Nemám žiadne výhrady</p>

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Nasadenie predmetu do semestra môže ovplyvniť vedenie KŠP.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Literárny text ako objekt vedeckého výskumu - ZSJD201	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktické cvičenie v SPJ 4 - XSJKNB030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	Opakujúce, nudné úlohy. Už si viac neviem do videi (úlohy) vymýšľať. S veľkým sebazaprením plním zadania. Nikam ma to neposúva. ▪ -

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie, návrh budeme tlmočiť pedagógovi.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ruský jazyk - XSJB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>Ruský jazyk ako slovanský jazyk je aj pre začiatočníkov, ktorý ho nikdy v živote nemali náročný. Musím konštatovať, že pán docent mal obrovské požiadavky, aj základné časovanie vedieť, písať, čítať, hovoriť atd. Je potrebné aby bol ľudský a ešte viac trpezlivý, pretože aj keď sme dospelí ľudia, pre viacerých z nás to bolo fakt ťažké a museli sme robiť veci navyše. ▫ výborný vyučujúci, pútavé hodiny ▫ , ▫ Chápem, že pán docent mal počas semestra veľa neodkladných pracovných povinností. No naučiť sa základy nového jazyka pri tak malom počte hodín, ktorý bol ešte výrazne okresaný neprítomnosťou pána docenta z pracovných dôvodov, bolo pre mnohých z nás takmer nemožné, minimálne veľmi náročné. Avšak, oceňujem jeho ľudský prístup a opakovanú</p>

		snahu o náhradu zrušených hodín. Škoda, že to jeho pracovné povinnosti nie raz neumožnili. ▪ .
--	--	--

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Rozsah výučby sa realizoval podľa ILP a kedykoľvek môže študent využiť možnosť konzultácie (podľa vyjadrenia vyučujúceho nikto ho o ňu nepožiadala a na seminári nepožadoval preopakovanie učiva). Vyučujúceho upozorníme na trvanie na náhradu vyučovania.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Semiotika súčasnej slovenčiny - ZSJD204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Slovenská literatúra 20. storočia - XSJB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	K predmetu nemám žiadne výhrady. Vyučujúca sa rozumie do problematiky a vysvetľuje učivo veľmi dobre. ▪ pani doktorka je síce náročná, ale pri tom veľmi milá a cítiť, že jej naozaj ide o dobro študentov (pripraviť ich na štátnu skúšku)

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagogičke. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská literatúra národného obrodzenia - XSJB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	. ▪ . ▪ efektivita prednášok by sa dala zvýšiť tým, že by vyučujúca tvorila pojmové mapy, príp. iné mnemotechnické

		<p>pomôcky, inak hodiny boli pútavé, príjemná atmosféra, fantastická vyučujúca . . S výučbou tohto predmetu som spokojný, nemám čo vytknúť.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi aj s návrhom. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská literatúra po roku 1945 - YSJM003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>Predmet ma zaujal, nakoľko ide o moje obľúbené literárne obdobie. Na prednáškach a seminároch sme ale nestihli prebrať všetko, možno by som zvolila trochu rýchlejšie tempo, no predmet ako taký sa mi páčil, skúška bola príjemná a prednášanie pána doktora ma bavilo. Čo sa týka seminárov, nemám čo vytknúť, boli prínosné, pokiaľ však ide o prednášky, mohli byť trochu lepšie prepracované, čo sa týka štruktúry a nejakej následnosti. Miestami pôsobili mätúco a bolo ťažké "držať krok". Samotnej skúške predchádzal test, ktorý bol zameraný na literárne diela. Vyučujúci nám výsledky resp. počet bodov len povedal, test sme si nemohli pozrieť, čo sa mi nepáčilo. Ústna skúška bola v poriadku. - Pána doktora Matejoviča hodnotím veľmi pozitívne, odovzdal mi veľa nových informácií. Páčilo sa mi ako pútavo rozpráva na prednáškach o literatúre a zároveň to prepája s reálnym životom a videami. Týmto predmetom ešte viac prehĺbil môj záujem o literatúru.</p>

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Samozrejme, študent má právo vidieť svoj test v osobnom kontakte s vyučujúcim, vyučujúcemu jeho povinnosť pripomenieme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenská ortografia PEP - XSJB050	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Predmet mi veľmi veľa dal a rozvinul moje jazykové vedomosti, ktoré mi budú do budúcnosti užitočné v rôznych oblastiach. ▪ Predmet bol pre mňa prínosný. Vyučujúci vždy ochotný vysvetliť čomu sme nerozumeli. Časté cvičenia na precvičenie, príklady. ▪ Bolo to fajn, no tento predmet by som zaradila až na magisterské štúdium, pretože deti v MŠ sa neučia, ako správne písať ▪ Najnáročnejší zo všetkých ▪ Tento predmet je prínosom, študenti, ktorí neovládajú pravopis, nemajú čo hľadať na VŠ. ▪ Ja osobne som problém s týmto predmetom nemala. ▪ nové vedomosti, vysvetlenie problematiky ▪ žiadne ▪ Pani doktorantka mi veľmi veľa odovzdala. Jej hodiny boli zaujímavé, vždy bola ochotná vysvetliť javy, ktoré sme nechápali. ▪ Trošku ťažší predmet, ale

		<p>veľmi potrebný do budúcnosti. Diktáty mi vždy išli, ale raz by som chcela mať ohľadom gramatiky a celkovo slovenského jazyka také vedomosti, ako má pán Mgr. Mikušiak, PhD. :)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Veľmi dobre vysvetlené učivo. ▪ - - ▪ Čo sa týka obsahu predmetu a odboru, ktorý študujem mi predmet moc neodovzdal. ▪ prístup vyučujúcej bol excelentný ▪ nič
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógom. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Kompetencia spisovne komunikovať slovom i písmom je jedna z viacerých kompetencií učiteľov bez rozdielu v type škôl.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenský jazyk v primárnom vzdelávaní 2 - YSJM010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	učili sme sa veci, ktoré v ZŠ nevyužijeme, nemali sme didaktiku písania, nevypisovali sme zošity, čo budeme reálne v škole robiť. Učili sme sa ťažkú syntax, ktorú na 1-4 využijeme menej ako správne písanie a učenie správneho písania. Do budúcich rokov odporúčam viac

prakticky zamerať predmet, aby študenti študovali, čo reálne v škole budú denne používať a nie len všeobecné poznatky zo syntaxe, ktoré budeme využívať minimálne. ▪ Pre mňa najviac kľúčový a dôležitý predmet tento semester, ktorý sa aj napriek náročnosti obsahu učiva dal hravo zvládnuť, za čo vďačíme našich vyučujúcim, doc.PhDr. Gabriele Magálovej, PhD. a PeadDr. Márii Belákovej, ukázal sa ich neskutočne profesionálny a napriek tomu ľudský prístup, ktorý sa tak často nevidí ▪ Veľmi náučné ▪ Príliš veľa učiva a málo hodín. Seminárna časť dost náročná a pre primárne vzdelávanie málo použiteľná. ▪ Za jeden semester prebrať prierez celým slovenským jazykom je nemožné, zbytočne veľa a náročných vecí, ktoré nemohli byť lepšie vysvetlené, nakoľko nebol na to časový priestor. ▪ Prednášky a cvičenia boli adekvátne a primerane vedené, komunikácia s vyučujúcimi vynikajúca. Dve veci tu však vidím na

zlepšenie: 1) Na prednáškach sme preberali príliš veľa učiva a zachádzali do zbytočne veľa detailov, ktoré nie sú podstatné pre predmet nášho štúdia. Navrhovala by som radšej menej a do prednášok priniesť viac príkladov z praxe.

2) Výslednú známku tvorila zápočet a skúška. Privítala by som radšej 1 skúšku a ťažšiu - najlepšie ústnu. ▪ Veľmi kladne hodnotím ľudský prístup docentky Magalovej. Snahu a trpezlivosť vysvetľovať nám donekonečna učivo.

Za negatívne pokladám, že predmet, ktorý je vyučovaný viac rokov nemá na začiatku stanovené podmienky (koľko bodov z ktorej časti, kedy bude zápočtová písomka). Toto je jediné čo by som do budúcnosti upravila. Myslím, že študenti mladších ročníkov to neskôr ocenia. ▪ Obsah predmetu nezodpovedal časovej dotácii, ktorú sme mali.

- komunikácia,
spolupráca nás a

vyučujúcich veľmi dobrá, na vysokej úrovni

Podľa mňa by mal byť tento predmet rozdelený na dva, pretože v spojení v tomto ako sme mali bolo dosť náročné, a tým pádom sme sa niektorým veciam nemohli venovať podrobnejšie, ale išli sme ako z rýchlika.

- vyučujúce sú najlepšie pedagogičky aké som doteraz zažila

- Predmet je veľmi dôležitý, a preto by si zaslúžil oveľa väčšiu časovú dotáciu.
- obe boli skvelé, chápané, lojálne a odborníčky na úrovni
- Vďaka za prínosné prednášky, v ktorých sme sa dozvedeli mnoho didaktických zásad k vyučovaniu slovenského jazyka v primárnom vzdelávaní.
- nemám čo dodať, všetko super
- Hodiny s pani doktorkou Belákovou sa mi páčili, pretože veľmi pútavo vie podať učivo. Hovorila nám rôzne skúsenosti z praxe, čo bolo takisto veľmi prínosné. Mrzí ma, že sme neprebrali viac krasopis a ako učiť žiakov čítať a písať napr. formou nejakej modelovej vyučovacej

		<p>hodiny cez seminár, veľmi by som niečo také uvítala. Taktiež by sa mi páčilo keby sme mali náhľad učebníc a pracovných zošitov, tak ako sme to mali z matematiky, aby sme videli ako sú úlohy postavené apod.</p> <p>Hodiny s pani docentkou Magalovou boli pre veľa z nás veľmi náročné, keďže sme preberali syntax, súvetia apod. veľmi zložito a intenzívne. Človek mal niekedy pocit, že sa učí za slovenčinára.</p> <p>Nemyslím si, že pre učiteľstvo 1.stupňa je potrebné až tak náročne obsiahnuť toto učivo. Ale na druhú stranu sa mi páčilo, že to pani docentka s nami preberala, opakovala dovtedy dokým sme tomu neporozumeli. Myslím si, že pri tomto predmete by kľudne stačila jedna vyučujúca.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za konštruktívne pripomienky, ktoré budeme tlmočiť vyučujúcim aj s uvedenými návrhmi. Po zosúladení bude predmet odbremený o časť obsahu (gramatika). Metodika písania je zahrnutá v inom predmete a v tejto súvislosti je vhodné obrátiť sa na vedenie KŠP.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Slovenský posunkový jazyk 4 - XSJKNB028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	- ▪ Pán Vojtechovský je istota. Vie učiť. Má ku nám počujúcim úctu a rovnaký meter. Čokoľvek vysvetlí a veľmi ochotne a rád. Jeho predmety sú veľmi náročné, ale mám ich rada, pretože ich učí profesionál. Odpisuje na maily, odpovedá zrozumiteľne, jeho spätná väzba obsahuje cenné informácie. Nezdržiava sa nepodstatnými vecami.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasný slovenský spisovný jazyk (morfológia) - XSJB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	S vyučovaním som spokojný, nemám čo vytknúť. ▪ . ▪ Veľmi oceňujem ľudský prístup pána docenta. ▪ fantastický vyučujúci,

		pútavé hodiny, príjemná atmosféra. odporúčam tvoriť prehľad učiva, stručné poznámky, niekedy je problematické sa orientovať v návale informácií bez systému (pojmová mapa je super vec) ▪ .
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Odporúčania sprostredkujeme vyučujúcemu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Svetová literatúra - XSJB016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nemám ▪ Seminára s pani doktorkou boli pre mňa veľmi prínosné, predovšetkým jej spôsob vysvetľovania a interpretácie diel, ktorou nám priblížila ich problematiku. Taktiež si cením milý a vždy pozitívne naladený prístup pani doktorky k študentom. ▪ Spôsob výučby daného predmetu hodnotím na veľmi vysokej úrovni. Vyučujúca poskytovala dostatočné množstvo štúdijného materiálu. Celkový prístup hodnotím ako profesionálny a ústretový. Vďaka kvalitne organizovaným prednáškam a cvičeniam považujem absolvovanie daného predmetu ako plne prínosné. ▪ Zaujímavý predmet ▪ Predmet bol absolútne v poriadku. Jediné mínus bolo, že vyučujúca celý semester čítala prednášky z poznámok, ktoré nám nahrala do Moodlu. Takto absolvovať predmet sme mohli aj my. Inak bolo všetko v poriadku.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, budeme ho tlmočiť pedagógovi. Veríme, že predmet si ho zachová aj v budúcnosti. Podklady slúžia ako východisko pri prednáške a vyučujúca ich počas prednášky modifikuje.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štylistika - XSJB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nemám komentáre ▪ Nemám žiadne pripomienky ▪ Prínosom predmetu bola aktualizácia vedomosti a zručnosti v oblasti slohových útvarov a štylistiky písomného prejavu. ▪ Na základe toho, že slovenský jazyk ma nikdy nebavil, predmet bol veľmi prínosný a veľmi ma bavil.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie predmetu, budeme ho tlmočiť vyučujúcemu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax vyučovania slovenského jazyka a literatúry 2 - YSJM006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	Komentáre k predmetu	<p>absolvovanie uvedeného predmetu hodnotím veľmi pozitívne a kladne, hodiny s vyučujúcou ma veľmi bavili a boli pre mňa prínosom do budúcej pedagogickej praxe. Ako prednášky aj semináre boli vždy vedené odborne a zaujímavo, každá jedna hodina bola efektívna a naplno využitá. Uvedenú vyučujúcu považujem za veľmi veľkú odborníčku vo vyučovaní tohto predmetu, veľmi pozitívne hodnotím aj jej prístup ku nám žiakom počas celého semestra. ▪ Predmet bol pre mňa zaujímavý a prínosný, nemám čo vytknúť. ▪ Profesionálny, no zároveň priateľský prístup vyučujúcej, zaujímavé prednášky, zaujímavo "podchytené" resp. spracované semináre. Tento predmet bol pre mňa prínosný, najmä kvôli tomu, že sme teoretické poznatky vždy nejakým spôsobom aplikovali do praxe. Skúška i konzultácia prebehli hladko a bezproblémovo, vyučujúca je naozaj zo všetkých hľadísk profesionálna. Najviac oceňujem spätnú väzbu, priebežnú i konečnú, ktorú sme, bohužiaľ, na iných predmetoch nedostávali vôbec alebo len zriedka.</p>
--	----------------------	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie predmetu, budeme ho tlmočiť vyučujúcej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória komunikácie - XSJKNB025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Komentáre k predmetu	<p>Predmet ma iba zaťažil. Nerozumiem mu. Biflila som sa. Nemám to rada. Nebol čas na hlbšie štúdium. Prezentáciám veľmi málo rozumiem. Prednášky nudné, nezáživné. Veľa informácií v prezentáciach, gramatické chyby, stáva sa, že ani neviem, čo veta znamená. Vytrhnuté z kontextu. V podstate ide o samoštúdium. Pár prezentácií sme prebrali. Predmet mám splnený a to mi stačí. Žiaľ. Prezentácie boli z pohľadu špeciálnej pedagogiky. Bez základov z tohto smeru mi boli informácie cudzie. ▪ -</p>
--	----------------------	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie predmetu, budeme ho tlmočiť vyučujúcemu, s ktorým budeme hľadať cestu

na zlepšenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do psycholingvistiky - XSJKNB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Pán Mikušiak je istota. Vie učiť. Zaujímavo prednáša. Vnára študentov do obsahu prednášok. Volí adekvátne množstvo a zbytočne nezahľuje. Vie oddeliť podstatné od zbytočného. Má ľudský prístup, dá sa s nim dohodnúť. Aktívne komunikuje cez emaily. ▪ tento predmet bol síce zaujímavý niekedy, ale podľa mňa nie je až takým prínosom pre môj odbor ▪ -

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie predmetu, budeme ho tlmočiť vyučujúcemu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy slavistiky a staroslovičiny - YSJM008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Komentáre k predmetu	<p>Predmet by mohol byť zaujímavý, pán docent je odborník a jeho rozprávanie na prednáškach ma zaujalo, no na obsah predmetu bolo málo priestoru, a tak sme sa všetkého dotkli len okrajovo, povrchno. ▪ uvedeným absolvovaním predmetu som si rozšírila obzory v oblasti slavistiky a staroslovienciny, nemám vyhradený negatívny alebo pozitívny názor na tento predmet, hodnotím ho neutrálne. ▪ Bez výhrad.</p>
--	----------------------	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie predmetu, budeme ho tlmočiť vyučujúcemu a upozorníme ho na striktnejšie dodržiavanie sylabu predmetu.

Katedra školskej pedagogiky (K školskej pedagogiky Pdf)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie - XPEB027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	oceňujem nahraté videá ▪ Predmet hodnotím pozitívne ▪ Nemám žiadne pripomienky ▪ Predmet považujem za veľmi dôležitý najmä pre získanie vedomostí k tomu, ako správnym spôsobom napísať bakalársku prácu. ▪ Vyučujúca pútavo a nadľahčeným spôsobom podala učivo z ktorého vedomosti využijem pri bakalárskej práci. ▪ výborne vyskladaná skúška ▪ .

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vaše pozitívne stanovisko.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Anglický jazyk pre PEP - XPEB077	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne výhrady. ▪ veľmi praktický ▪ predmet splnil moje očakávania ▪ Považujem predmet bohužiaľ za zbytočný - z dôvodu záverečného hodnotenia, kde žiak ani nemusí preukázať žiadnu schopnosť a vedomosti z predmetu. Test bol nahradený certifikátmi za absolvovanie kurzov - úplne nesúvisiacimi s osnovami predmetu. Očakávala som vyššiu úroveň predmetu na túto fakultu. ▪ ocenila by som väčšiu komunikáciu so študentami ▪ Portfólio, ktoré sme museli vypracovať malo priveľa časovo náročných úloh, mnohé z nich sme nemali dostatočne vysvetlené. Občas bol problém s komunikáciou s vyučujúcou.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za stanoviská, budú tlmočené katedre anglického jazyka a literatúry, ktorá je za výučbu v danom predmete zodpovedná, s cieľom optimalizácie výstupových požiadaviek.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Didaktika a didaktický výskum - ZPED001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Elementárna pedagogika - YPEM_SSEP	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nemám

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Etika v učiteľskej profesii - XPEB062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Vyučovanie bolo prínosné. <ul style="list-style-type: none"> ▪ úplná spokojnosť s predmetom a spôsobom jeho výučby ▪ Dobre bolo ▪ Veľmi prívetivý prístup zo strany učiteľa, jeden z mála, ktorý má podľa mňa motivujúci spôsob učenia, radi sme chodili na jeho hodiny, viac takýchto učiteľov treba :-D ▪ veľmi zaujímavý predmet, výklad vždy zaujal a aktívne zapájanie nás žiakov, beriem ako veľké plus. veľa

som si zapamätala už z hodín. ▪ Vyučujúca bola vynikajúca. Semináre viedla formou diskusie, boli zaujímavé. Dbala o to aby sme danú problematiku pochopili. Čítali sme odbornú literatúru a tú potom s nami rozoberala. Snažila sa uvádzať príklady z praxe aj z bežného života. Skúška bola v poriadku . ▪ ? ▪ Skvelý a profesionálny prístup vyučujúceho, primerané nároky, ústretový a spravodlivý prístup k študentom. Hodiny boli záživné, prínosné, zábavné. ▪ Oceňujem prístup pedagóga, komunikácia so študentami bola dobrá, nároky ktoré na nás kládol boli primerané a zvládnuteľné ▪ Pán profesor István Szokol predviedol počas semestra skvelú prácu. Niektorí vyučujúci by si z neho mali brať príklad. ▪ Vyučovanie bolo prínosné. Vyučujúci Szokol priniesol k predmetu veľa praktických rád, poznámok. ▪ páčili sa mi debaty na hodine, vyjadrenie vlastných názorov k preberanej téme, seminár bol dobre organizačne premyslený ▪ Semináre boli realizované veľmi vhodnou metódou, ktorá mi veľa dala a pomohla pri učení sa na skúšku. ▪ Predmet ma veľmi obohatil aj po vedomostnej aj po osobnostnej stránke. Vedenie výučby vyučujúcim bolo veľmi rešpektujúce, príjemné a prínosné do

		<p>praxe ▪ Vypočutie a vzájomná diskusia s vyučujúcim o subjektívnych názoroch, myšlienkach či úvahách. ▪ Veľmi milý pán docent, výborný štýl výučby, ohľaduplný a nápomocný ? ▪ Zaujímavo vedené semináre. Naučila som sa veľa poznatkov, ktoré určite neskôr využijem v praxi. ▪ Predmet bol veľmi obohacujúci a interaktívny. Učiteľ veľmi dobre rozvrhol čas semináru a mali sme možnosť aj zapájania sa do diskusii. Vysokokvalitne bolo učivo vysvetlené zo strany učiteľa a teoretické vedomosti sme mohli prepojiť s praktickými príkladmi zo života. Predmet mal vysokú úroveň, bolo veľmi zjavné, že učiteľ je odborník v tomto odbore. ▪ Nemam</p> <p>▪ Tento predmet mo dal najmä veľa praktických skúseností ▪ Prístup vyučujúceho bol perfektný, s takýmto prístupom by ich na fakulte mohlo byť viac.</p>
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia pre deti - YPEM064	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Super

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hudba a hudobná výchova - XPEB017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	Komentáre k predmetu	pre nehudobne zamerané študentky bol predmet často náročný. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nevhodný prístup, nedostatočné vysvetľovanie informácií. ▪ Kontaktovanie sa s vyučujúcim mimo hodín bolo dosť náročné. ▪ Keďže časová dotácia predmetu je 6 hodín, mávali sme 4-hodinový seminár prezenčne a prednášky nám vyučujúci nahrával online do Teamsu. Do budúcnosti by možno bolo lepšie, keby boli aj prednášky prezenčne, pretože takto to nebolo efektívne. Vyučujúci okrem toho často nenahrával prednášky načas. Vyučujúci sa

často na hodinách vyjadroval neprofesionálne, prezentoval svoju ideológiu (ohľadom Covidu-19, vojny na Ukrajine) – mal nemiestne poznámky. Celkové vystupovanie, prejav a pôsobenie vyučujúceho boli nie príliš profesionálne. Počas seminárov sme často robili nepodstatné veci, ktoré sa nijako netýkali predmetu a učebných osnov. Podstatné učivá, ktoré boli nosné pre tento predmet boli iba v prednáškach, semináre boli vo veľkej miere neefektívne. Veľmi málo času venoval najpodstatnejším veciam z hudobnej teórie, hry na klavíri a podobne. Všetko sme sa museli naučiť v podstate sami pomocou samoštúdia. Hodnotenie priradených úloh v Teamse trvalo vyučujúcemu príliš dlho (mnohokrát aj viac ako 1 mesiac), často na nich zabúdal. Vyučujúci častokrát na nás pôsobil dojmom, že chce nám predmet čo najviac sťažiť, mnohokrát sa v takom zmysle aj sám vyjadril. Neustále menil podmienky, zadania úloh, čas odovzdania

jednotlivých úloh a podobne. Vyučujúci taktiež ťažko niesol fakt, že nám boli zrušené štátnice, čo nám dával patrične pocítiť. Počas skúškového vyučujúci menil formy testu viackrát- každá skupina mala teda iné podmienky pre ukončenie predmetu. ▪ S vyučujúcim bola veľmi komplikovaná komunikácia. Viackrát boli podané informácie, ktoré neboli následne dodržané a nebolo informované o ich zmene. Dlhá odozva na otázky týkajúce sa predmetu, následné odpovede mätúce a nejasné. ▪ Nemám žiadne ďalšie komentáre k predmetu. ▪ Nemám ▪ Absolvovanie predmetu bolo veľmi namáhavé a často nezaujímavé. To čo sme robili 4 hodiny by sa dalo výstižne odučiť za 1h. Semináre boli často "na jedno kopyto", opakovanie je síce matka múdrosti, ale niekedy to skôr demotivovalo. Napriek tomu, že úloh na doma sa mi zdalo príliš veľa som za ne vďačná lebo práve tam som si mohla precvičiť hhv v praxi a naučiť sa to. ▪ Pán profesor menil zadania úloh už počas toho ako boli odovzdané ▪ >:{ ▪

Predmet je dobrý. Prístup bol veľmi neprofesionálny, nedostatočný, žiaľ, takmer všetko sme sa museli učiť so spolužiakmi pretože predmet nám nič nedal. Neprofesionálne správanie. Bolo by omnoho efektívnejšie keby učivo preberáme postupne a nie takmer všetky témy za jeden seminár. ▪ ok ▪

Vyučujúci vôbec nemal vo veciach poriadok, často sa stávalo, že niektorým skupinám informácie odovzdal, ostatným nie a tvrdil opak. Na hodinách sme často absolvovali menej potrebné činnosti.

Nosnou úlohou predmetu bola hra na klavíri, no jej výuka prebiehala na slabej úrovni. Profesor už viacmenej len po nás chcel, aby sme mu už zahráli, čo vieme, i keď mnohé z nás na klavír hrali prvýkrát. Často si vyberal skúsenejšie žiačky, ktoré už predtým absolvovali nejaké umelecké vzdelanie a dával im viac priestoru pre sebarealizáciu.

Čo sa týka testu, vyučujúci si na poslednú chvíľu menil podobu testu, resp. ani nestanovil jednotnú formu testu. Každý

termín mal inú
obtiaznosť testu, testy
teda neboli vyrovnané.
V prípade otázok
ohľadom testu
každému odpovedal
niečo iné, nezadal ani
jednotné informácie, z
akých zdrojov je
potrebné sa pripraviť
na test. ▪ nemám
žiadne pripomienky ▪
požiadavky boli
priveľmi náročné a
neprispôsobené ani
čiastočne pre
študentky, ktoré nikdy
nehrali na klavíri,...
vyučujúci to bral tak, že
všetci všetko vedia a
netreba nič vysvetliť ▪
2 rôznych vyučujúcich,
pričom jeden zadá
pravidlá, ako napísať
protokol z praxe, druhý
vyučujúci ho pritom
hodnotí - hodnotenie je
pritom bez komentára,
takže nemám
informáciu, kvôli čomu
mám menej bodov,
som nedostala. Nevie, v
čom boli nedostatky.
▪ Prínosné ▪ Zaujímavý
predmet, zameraný nie
len na teóriu ale aj na
praktické veci. ▪
Vyučujúci sa nevenoval
v dostatočnom
množstve, témam,
ktoré boli hodnotené.
Venoval sa čítaniu
básni, správnej
intonácii, a pod. (toto
mi prišlo zbytočné,
nakoľko sme predmet,
týkajúci sa tohto už
absolvovali). Nevedel

		povedať presné inštrukcie, čo od nás bude vyžadovať, počas semestra sa podmienky stále menili (potom sme v tom mali chaos). ▪ žiadne ▪ Motivovalo ma viac sa venovať hudobnej výchove.
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za početné stanoviská. Vyučujúci bol opakovane upozornený na potrebu systematizácie práce v danom kurze najmä vo väzbe na študentky, ktoré nemali príležitosť doteraz nadobudnúť skúsenosti s hrou na hudobný nástroj.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Informačné technológie pre učiteľskú profesiu - YInfM017_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	nadobudnuté skúsenosti, využiteľné v praxi ▪ spokojnosť

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inklúzia vo výchove a vzdelávaní - XPEB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		<p>Semináre s p. Vaškom boli veľmi prínosné a zaujímavé-učenie sa na príkladoch zo života</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prednášky boli bez pointy. Semináre boli super. ▪ Semináre s pánom Vaškom boli zaujímavé, výborne podal učivo. Radi sme ho počúvali, semináre boli záživné , preto sa nám aj dobre učilo na skúšku. Na skúške vytvoril pohodovú, priateľskú atmosféru takže všetok stres išiel bokom. ▪ Profesor Vasko super prístup, dobre vysvetlené, Lukšík nie moc dobre vysvetľovanie. Nebyť Vaška z predmetu si neodnesiem nič. ▪ Semináre boli veľmi prínosné, pútavé a zaujímavé. Veľa praktických rád a skúseností zo strany učiteľa, ktoré boli veľmi obohacujúce. Bolo jasne vidieť, že učiteľ je na predmet odborník. Páčili sa mi aktivity, kde sa študenti mohli zapojiť a problematiku vyuč. látky rozoberať spoločne - s návrhmi študentov. ▪ Od profesora Lukšíka sme nie vždy dostávali ucelené informácie, niekedy sa jeho prednášanie uberalo iným smerom ako by malo. <p>Profesor Vaško bol vždy na hodiny pripravený, na hodinách nám sprostredkúval dôležité informácie a často prispieval osobnými zaujímavými zážitkami.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyučovanie bolo prínosné. ▪ Viac prínosné boli seminárne hodiny s Dr. Vaškom, na prednáškach sme sa veľa nedozvedeli, nakoľko si prof. Lukšík skôr riešil svoje projekty. Do budúca by mohla byť dotácia 2 hodiny na seminár a 1 na prednášku, nakoľko semináre bol prínosnejšie a zaujímavejšie. ▪ Tento predmet je určite veľmi dôležitý pre výkon našej budúcej profesie. Bohuziaľ, prednášajúci nás poriadne nič podstatné nenaučil. Počas prednášok často venoval pozornosť projektu, na ktorom pracoval, no pre študentov ktorí nemali záujem sa do neho zapojiť to nebolo vôbec prínosné. Avšak musím povedať, že prístup pána Lukšíka k študentom je bezproblémový, priateľský. Semináre s pánom Vaškom boli omnoho prínosnejšie,
	Komentáre k predmetu	

		<p>záživnejšie, a i keď časová dotácia bola o polovicu menšia ako pri prednáškach, naučili sme sa počas nich podstatne viac. Prístup pána Vaška je profesionálny, učivo nám bolo vždy poriadne vysvetlené, nemali sme problém s pochopením učiva. Preto sme vďační za semináre s pánom Vaškom, lebo vďaka nim sme sa mohli naučiť dôležité a podstatné veci, ktoré sme sa na prednáškach nedozvedeli. Bohužiaľ prednášky z tohto predmetu hodnotím ako neprínosné. Možno by bolo vhodné zvýšiť časovú dotáciu hodín na semináre s pánom Vaškom a prednáškam ju znížiť. ▪</p> <p>Prednášky aj semináre boli zaujímavé a vedené. ▪ Tento predmet hodnotím kladne prístup cvičiaceho bol veľmi zaujímavý, podnetný a naozaj vo veľkom obohatil moje predchádzajúce skúsenosti. Prednáška bola silbšia tá mi nedala veľký prínos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prednášky a semináre boli realizované veľmi prínosne a z predmetu si odnášam veľa praktických vecí do praxe. ▪ Semináre z tohto predmetu boli veľmi zaujímavé, obohacujúce s veľa ukázkami z praxe. Vyučujúci vedel zaujať a vhlbiť nás do témy. <p>Naopak pri prednáškach som v chaose musela hľadať aký súvis má preberané s predmetom, príp. čo tým chcel vyučujúci povedať, prednášky boli pre mňa len nutnosť odsedieť si ich. ▪ zaujímavé semináre z predmetu.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za celkovo pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Inovačné programy vzdelávania v ranom detstve - YPEM578_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo

		už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyková a literárna gramotnosť - YPEM008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Super ▪ Ďakujem za prínosné informácie z tohto kurzu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kultúry minorít a škola - ZPED004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogicko-psychologická diagnostika - XPEB041	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Veľmi dobrý prístup p. doktora Kusého. Predmet bol veľmi zaujímavý a obohacujúci. ▪ Nemám žiadne výhrady ▪ veľmi zaujímavý a prínosný predmet s výborným profesorom, ktorý to vie zaujímavovo podať

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pedagogický výskum - YPEM015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor

3. Celkovo predmet hodnotím	***
Komentáre k predmetu	<p>Veľký chaos, nemali sme rovnaké podmienky, neúplnosť informácií potrebných k semestrovému projektu, čiastkové projekty úplne zbytočné ▪ nemám</p> <p>▪ Tento predmet bol z môjho pohľadu skôr neprínosný či už pre svoj rozvoj a tak isto pre našu ďalšiu prax. Seminárne práce boli vo veľmi širokom rozmedzí, časovo aj obsahovo náročné. Odovzdanie tejto práce bolo ešte pred skúškovým obdobím avšak nedozvedeli sme sa čiastkové body za svoje výstupy či spomínanú seminárnu prácu. Dostali sme už len celkovú známku do systému mais po absolvovaní testu. Myslím si, že je to neadekvátne a každý študent by mal vedieť svoje bodové hodnotenie z každej časti predmetu a nie len celkovú známku. (vyzeralo to akoby sme boli hodnotené len za test) ▪ nenaučila som sa nič nové, mala som skúsenosti už z písania BP, ▪ Vyučujúci zrušil hodinu bez adekvátnej náhrady, hodiny boli neštrukturované a obsahovo ničím nerozvíjajúce oproti rovnakému predmetu, ktorý sme absolvovali už v bakalárskom stupni štúdia. Súčasne vyučujúci nebral do úvahy to, na čom sa so študentmi dohodol a následne menil výpovede náhodne či podľa toho, ako mu to vyhovovalo. Spomenuté veci hodnotím ako vysoko neprofesionálne správanie vyučujúceho na magisterskom stupni štúdia.</p> <p>▪ Bola som spokojná so študijnou literatúrou, pán docent Szokol nám poskytoval prezentácie, ktoré boli dostatočne obsiahle a človek sa z nich vedel veľmi dobre naučiť na skúšku. Nepáčilo sa mi, že menil podmienky ukončenia predmetu aj podmienky výskumného projektu, ale oceňujem sebareflexiu a ľudskosť vyučujúceho. Myslím si, že som sa veľa naučila z tohto predmetu. ▪ žiadne ▪ počas semestra niekoľko krát zmenené podmienky pre absolvovanie ▪ jediné negatívum - neustále sa meniace podmienky absolvovania (ukončenia) predmetu z</p>

		pohľadu vyučujúceho. ▪ Výborný prístup vyučujúceho, tento predmet neodflákla žiadna študentka, bol hodnotený spravodlivo a veľmi prínosne, taktiež počas semestra ma úlohy, ktoré sme plnili v rámci seminárov bavili
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za celkovo pozitívne hodnotenie predmetu s tým, že bude poukázané na potrebu unifikácie podmienok absolvovania.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prírodovedná propedeutika - XPEB022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Veľká škoda je že sme nemali žiadne prednášky, že sme sa o daných témach neorzprávali, iba nám boli poskytnuté poznámky ku skúške. ▪ Prínosom predmetu boli čiastkové úlohy, ktoré prepájali vedomosti s praxou pomocou rôznych aktivít. ▪ nič ▪ Predmet veľmi zaujímavý ▪ - ▪ . ▪ moc ma tento predmet nebavil, ▪ Dobre ▪ výborný ▪ Veľmi zaujímavý predmet. ▪ Predmet ako aj vyučujúcu hodnotím kladne. Priradené

	úlohy boli veľkou prínosou pre mňa ako učiteľku v škôlke. Vypracované úlohy som vyučila v praxi
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Profesijný vývin predškolského učiteľa - YPEM583_A	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Programy výchovy v ŠKD - XPEB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	ok ▪ žiadne ▪ Predmet bol pre mňa taký neutrálny, sú predmety ktoré ma bavia menej ako tento a predmety, ktoré ma bavia viac. Bolo to však pre mňa prínosné. ▪ ako externista ,kt. sa plne učil z online prostredia by som z

		<p>ekonomických dôvodov uvitala absolvovanie testu tiež on line</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kvôli predmetu som začala pracovať v ŠKD, veľa podnetných informácií.
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychický vývin dieťaťa - XPEB039	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Zaujímavé informácie prínosné pre prax. ▪ Vhodnejšie by bolo rpeberať len predškolský vek a viac do hĺbky, vzhľadom na študijný program PEP. ▪ ok

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Raná jazyková gramotnosť - XPEB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	-

		- ▪ Tak isto ako pri propedeutike aj tu chýbal osobný kontakt s profesorkou, kde by nám vysvetlila určité veci. Čo sa týka seminárov, tak mi dali veľmi veľa. ▪ - ▪ nič ▪ Tento predmet bol nesmierne náučný, veľmi ma bavil a najviac sa mi páčil prístup pani doc. PhDr. Petrovej, PhD., ktorá ma zaujala najmä svojimi vedomosťami a tým, s akým nadšením nám vysvetľovala učivo na seminároch.
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sebareflexia a autoevalvacia učiteľa - DPS021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Osožné pre každého (adepta na) učiteľa

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia - XPEB040	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Komentáre k predmetu	Nemám žiadne výhrady ▪ pán profesor Lukšík by sa mohol naučiť prednášať zaujímavejšie a systematickejšie ▪ Cvičenia k predmetu boli veľmi prínosné, čo sa o prednáškach až tak povedať nedá - niekedy bolo ťažké porozumieť, o čom pán Lukšík v danom momente rozpráva.
--	----------------------	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia detstva - XPEB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	<p>Prednášky boli veľmi zaujímavé. ▪ Predmet bol veľmi podnetný páčili sa mi reálne skúsenosti zo života profesorky, ktoré prelínala s učivom. Prednášky, tak boli omoho zaujímavejšie. Ľahšie zvládnuteľné ▪ Skvelé prednášky. ▪ Síce som na tento predmet nemala síl sa učiť, prístup vyučujúcej bolo pozitívny a povzbudivý. ▪ Nemám žiadne</p> <p>▪ vynikajúce prednášky, dobrá komunikácia s vyučujúcim ▪ prebieh hodnotím dobre ▪ ako externista by mi viac vyhovovalo aj z ekonomického hľadiska absolvovanie skusky testom online.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nemám žiadne výhrady. Komunikácia s vyučujúcou bola bezproblémová, taktiež prístup vyučujúcej k predmetu i k študentom bol profesionálny. ▪ Profesionálny prístup vyučujúcej ▪ žiadne ▪ Veľmi pútavé prednášky. ▪ Vhodné vysvetľovanie. ▪ ok ▪ Predmet hodnotím pozitívne, vyučujúca mala dopredu všetko premyslené, zorganizované a vedela zaujať. ▪ Vyučovanie bolo prínosné ▪ veľmi zaujímavý predmet a veľmi dobrý a zaujímavý výklad, ktorý upútal hneď od začiatku. otázky v teste (skúška) mohli byť priamejšie zamerané. ▪ Profesorka prednášala vždy jasne, k téme, svojím štýlom prednášania ma vždy zaujala a tento predmet v jej podaní bol zaujímavý. ▪ Predmet bol prepojený aj s praktickým využitím a nadväzoval na už nadobudnuté poznatky. ▪ prednášky boli zaujímavé ▪ Ľudský prístup na prednáškach a skúške sa mi veľmi páčil.
--	--	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Sociológia výchovy - YPEM014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	:)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá pedagogická prax MŠ 2 - XPEB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Písanie práce pre MS 1,2 ma veľmi bavilo.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá pedagogická prax MŠ1 - XPEB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Písanie práce pre MS 1,2 ma veľmi bavilo. ▪ Prax je veľmi dôležitá

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá prax - YPEM037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	nemám ▪ Dobre

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súvislá realizačná prax - DPS020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Potrebný predmet, konštruktívne komentáre k odovzdaným podkladom

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská hudobná výchova - YPEM039	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Super

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská politika a administratíva - XPEB065	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	žiadne ▪ :) ▪ Dozvedela som sa veľa nových a zaujímavých informácií ▪ Predmet bol prínosný aktuálnymi informáciami týkajúcich sa školskej politiky.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Telesná a zdravotná výchova - XPEB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	- ▪ Veľmi zaujímavý predmet. Veľa mi dal do života a do praxe! ▪ Super prístup vyučujúcej. Na základnej a strednej škole som telesnú nemala rada, ale tu ma veľmi bavila.1 ▪ Predmet som pokladala za náročný, ale jednoznačne prínosný. Priniesol mi nové vedomosti a prednášajúci si dal záležať. ▪ Páčilo sa mi celé prepojenie prednášok, seminárov a hlavne telocvične, kde sme si všetko prakticky vyskúšali ▪ nič

Stanovisko katedry: Ďakujeme za vynikajúce hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie výchovy a vzdelávania - YPEM040	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	Komentáre k predmetu	Náročný test s nejednoznačnými správnymi odpoveďami, často synonymické odpovede a

očekávala sa len jedna správna odpoveď. ▪

Prezentácie boli celkom stručne a odborne napísané, čo sťažovalo učenie na skúšku. Samotná skúška bola pomerne náročná a nepáčilo sa mi, že sme mali možnosť písomnej skúšky len na prvom termíne a opravný termín bol automaticky už ústná skúška. Podľa mňa by mala byť jedna forma skúšania. Taktiež sa mi nepáčilo, že bolo málo termínov (iba 3) a o ďalšie termíny sme museli žiadať vyučujúcu. ▪

Predmet bol síce obsahovo veľmi rozsiahly, ale spôsob interakcie, kontaktu so študentmi a celkovej interpretácie bol veľmi veľmi slabý. Z toho dôvodu bolo učivo ťažko zrozumiteľné a veľmi teoreticky orientované. Úplne tu absentovali ukážky z praxe, čo je z môjho pohľadu problém a veľká škoda. ▪ test - nejasné otázky ▪

Vypísané boli 3 termíny na skúšku počas celého skúškového, neochota dopísať ďalšie termíny skúšok, zbytočný trojkreditový predmet, ale skúšky ťažké akoby išlo o profilový predmet. ▪ Prístup vyučujúceho hodnotím veľmi kladne, pani docentka pôsobila vždy príjemne a profesionálne, napriek tomu si myslím, že bol predmet prehnane stresujúci, čo sa týka ukončenia, nároky na zvládnutie skúšky sa mi javili neprimerane náročné, na to, že to bol 3 kreditový predmet, keď sme to porovnali s 8 kreditovou slovenčinou...tento predmet bol postrah semestra, za mňa celkom zbytočný, keďže poznatky, ktoré sme sa vyslovene "šprtali" na skúšku, si už dva dni po skúške nikto nepamätá.. ▪ neskúsený pedagóg, čítanie z predpripravenej prezentácie

		nepovažujem za užitočnú prednášku ▪ žiadne
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za viaceré stanoviská. Náročnosť nie je odvodená od kreditovej dotácie, ale skôr od akademickej povahy predmetu. Tieto predmety sú taktiež integrálnou súčasťou univerzitného štúdia. Stanoviská o náročnosti však budú odkomunikované s vyučujúcou.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Voľnočasová výchova a vzdelávanie - XPEB038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	nič ▪ ok ▪ prehľadné materiály, dobrá komunikácia s vyučujúcim ▪ ok ▪ žiadne ▪ - ▪ Zaujímavý predmet. Skvelý prístup. ▪ Predmet hodnotím pozitívne. ▪ - ▪ Pani Mgr. Feranská, PhD. občas meškala na semináre, ale inak bolo všetko v poriadku. Semináre ma veľmi bavili, nakoľko sme vždy realizovali nejaké aktivity na aktuálnu tému, ktorú sme preberali. ▪ Veľa zaujímavých informácií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Pedagogická fakulta (PdF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Cirkevné dejiny po reformácii - XHIB026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Veľmi spravodlivý a objektívny vyučujúci ▪ M

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Nový zákon 4 - YNVM006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	Zaujímavý komentár, interaktívny seminár.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pastorálna teológia a liturgika 2 - YNVM007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	Komentáre k predmetu	bez výhrad

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár z novovekých slovenských dejín - XHIB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	objektívna a spravodlivá vyučujúca ▪ K

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské dejiny I - XHIB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	. ▪ . ▪ obsah predmetu zaujímavý, no poňatie výučby (počúvanie niekoľko hodín prednášok navyše, zatiaľ čo na hodine sa preberali veci iba okrajovo súvisiace s predmetom). Skúška z predmetu však bola ok. ▪ málo termínov, malá kapacita, zápočty za 7 bodov, z čoho 5 bodov je čisto za roky, ktorých je kvantum a nehovoriac o tom, že väčšina z nich sú úplne nepodstatné a človek ich zabudne v priebehu pár dní. žiaden učiteľ nemá v hlave vyše 200 dátumov, ktoré od nás docent chcel, a to vedieť prakticky naraz. úplne neprimerané a neobjektívne hodnotenie... ústna skúška v poriadku, ale tie zápočty neboli vôbec v poriadku

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské dejiny II - XHIB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	<p>obsah predmetu zaujímavý, no poňatie výučby (počúvanie niekoľko hodín prednášok navyše, zatiaľ čo na hodine sa preberali veci iba okrajovo súvisiace s predmetom). Skúška z predmetu však bola ok.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ málo termínov, malá kapacita, zápočty za 7 bodov, z čoho 5 bodov je čisto za roky, ktorých je kvantum a nehovoriac o tom, že väčšina z nich sú úplne nepodstatné a človek ich zabudne v priebehu pár dní. žiaden učiteľ nemá v hlave vyše 200 dátumov, ktoré od nás docent chcel, a to vedieť prakticky naraz. úplne neprimerané a neobjektívne hodnotenie... ústna skúška v poriadku, ale tie zápočty neboli vôbec v poriadku ▪ . ▪ .

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské dejiny IV - XHIB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Komentáre k predmetu	R ▪ objektívna a spravodlivá, ale musím vytknúť nedochvilnosť a to aj počas skúškového obdobia, taktiež zmena času skúšky aj keď bol stanovený už daný čas
--	----------------------	--

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Veda a viera - YNVM014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Predmet by sa mohol venovať viacerým oblastiam, nie iba pohľadom na evolučnú teóriu. Myslím si, že v iných oblastiach stretu vedy a viery vznikajú podstatnejšie problémy, ktoré by mohol tento predmet riešiť.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné dejiny I -XHIB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	dr. Franko síce občas na hodiny mešká, no následne sú pútavé a zaujímavé. ▪ . ▪ super

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné dejiny II - XHIB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	. ▪ super ▪ dr. Franko síce občas na hodiny mešká, no následne sú pútavé a zaujímavé.

Stanovisko katedry:

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné dejiny IV - XHIB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	Komentáre k predmetu	Spravodlivosť, objektivnosť ▪ M

Stanovisko katedry: