

Usmernenie k príprave bakalárskej práce (BP) a štandardy pre hodnotenie jej kvality (k 21. aprílu 2023, pilotné)

BP musí mať súvzťažnosť k študijnému programu, môže mať teoretický, prieskumný, aplikačný, príp. metodický charakter. Odporúčaný rozsah práce je 30 – 40 strán (bez príloh). **Študent by v BP vo všeobecnosti mal:**

- preukázať schopnosť samostatnej odbornej práce z obsahového a formálneho hľadiska (primerane narábať s odbornou literatúrou, citovať podľa platnej normy),
- jasne špecifikovať cieľ práce a preukázať schopnosť analyzovať, syntetizovať a komparovať čiastkové poznatky na adekvátnej úrovni,
- v prípade teoretickej práce zmapovať teoretické poznatky, príp. doterajšie výskumy vo vybranej problematike, v prípade prieskumnej práce zrealizovať vlastný prieskum, v prípade aplikačnej práce pripraviť nový (inovovaný) program pre edukačnej prax, v prípade metodickej práce navrhnúť novú metodiku (nie je nevyhnutné ju v tomto type práce overovať),
- použiť **min. 15 prameňov** odb. literatúry.

V tomto kontexte treba rozumieť jednotlivým **kvalitatívnym štandardom**:

Kategória hodnotenia	Štandard 0 (FX)	Štandard 1 (E – D)	Štandard 2 (C – B)	Štandard 3 (A)
Cieľ, koncepcia a logická štruktúra práce	Chýba cieľ práce, práca nemá jasnú štruktúru, jednotlivé kapitoly na seba nenadväzujú, chýba konceptualizácia základných pojmov. Text nemá odborný charakter, je chaotický alebo má simplicítny charakter.	Cieľ práce je neambiciózny, ľahko dosiahnuteľný. Práca nemá jasnú štruktúru, jednotlivé kapitoly na seba slabo nadväzujú. Text je ťažšie zrozumiteľný v dôsledku používania neadekvátnych pojmov, objavuje sa povrchná argumentácia.	Cieľ práce je stanovený na primeranej úrovni. Práca má pomerne jasnú štruktúru, jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú, hoci môže chýbať niektorý prvok skúmanej teórie. Argumentácia je na dostatočnej úrovni.	Cieľ práce je ambiciózny, dobre stanovený. Práca má logickú štruktúru, jednotlivé kapitoly na seba plasticky nadväzujú, obsahuje jasnú a dobre vysvetlenú konceptualizáciu, dobre sa číta. Argumentácia je na výbornej úrovni.
Využitie zdrojov relevantnej odbornej domácej a zahraničnej literatúry, spôsob citovania	V spôsobe citovania prevažujú vážne chyby, napr. neuvádzanie sekundárnych citácií, nepoužívanie úvodzoviek v doslovne prevzatých textoch, neuvádzanie zdrojov prevzatého textu. Použitie neautorizovaných prameňov (napr. wikipédia a pod.) Počet prameňov je pod 15.	Práca obsahuje adekvátne literárne domáce pramene, no pri ich využívaní sa vyskytujú niektoré nedostatky, napr. neaktuálnosť riešenej problematiky, nedodržovanie citačnej normy. Počet prameňov je nad 15, ale ich využitie nedostatočne saturuje riešenú problematiku.	V práci je primeraný počet použitých odborných domácich a zahraničných prameňov, ktoré sú relevantné a aktuálne. Citovanie zdrojov spĺňa pravidlá citačnej normy, ojedinele sa môžu vyskytovať chyby. Počet prameňov je nad 15 a dostatočne saturuje riešenú problematiku.	V práci je primeraný počet použitých kľúčových odborných domácich a zahraničných prameňov, ktoré sú relevantné a aktuálne. Citovanie zdrojov je v súlade s citačnou normou. Počet prameňov významne prevyšuje minimálnu požiadavku (15).
Obsahová stránka práce a kvalita spracovania témy, kvalita štýlu písania, úroveň práce s odbornou literatúrou (primeraná)	Práca nemá syntetický charakter. Jednotlivé časti textu a odseky na seba logicky nenadväzujú, vety sú nekriticky kopírované z pôvodných zdrojov, príp. z popularizačných	Práca má slabú vnútornú konzistenciu, jednotlivé časti textu na seba niekedy nenadväzujú, chýba primeraná schopnosť analýzy, syntézy alebo komparácie. Nie je	Práca má vnútornú konzistenciu na primeranej úrovni, je v nej evidentná práca s odbornými zdrojmi a tiež čiastočná schopnosť analýzy, syntézy a komparácie odborných textov,	Práca má vnútornú konzistenciu a text je logický, je v nej evidentná práca s odbornými zdrojmi a tiež schopnosť analýzy, syntézy a komparácie odborných textov, korektné parafrázovanie.

schopnosť analýzy a syntézy)	internetových zdrojov, text nie je logický. Práca je chaotická, nekonzistentná, nemá jednotiacu myšlienku.	viditeľný autorský vklad, text vznikol skôr mechanickým a nekritickým hromadením častí citovaných zdrojov.	korektné parafrázovanie. Autorský vklad a prínos autora je evidentný.	Autorský vklad a prínos autora je evidentný. Obsahuje kritické hodnotenia, otvorené otázky, inovatívne pohľady.
Splnenie cieľa práce a vhodnosť použitej metodiky skúmania	Cieľ práce chýba alebo sa ho nepodarilo dosiahnuť. Metodika nie je stanovená v súlade s cieľom alebo je stanovená na nevyhovujúcej úrovni.	Cieľ záverečnej práce sa podarilo dosiahnuť čiastočne, použitá metodika je na slabej úrovni (nie je úplne v súlade s cieľom, nemá logickú štruktúru).	Cieľ záverečnej práce sa podarilo dosiahnuť na primeranej odbornej úrovni. Metodika skúmania je na dostatočnej úrovni.	Ciele záverečnej práce sa podarilo dosiahnuť na vynikajúcej úrovni, metodika skúmania je v súlade s cieľom práce, má logickú štruktúru.
Odporúčania pre prax	Odporúčania pre prax absentujú alebo nie sú navrhnuté na základe vlastného bádania, duplikujú odporúčania z odbornej literatúry.	Odporúčania pre prax obsahujú nejasné prvky a sú len čiastočne súvzťažné so zisteniami vlastného bádania.	Odporúčania pre prax sú logické a sú navrhované na základe vlastného bádania, zjavná je snaha prepojiť teóriu s praxou.	Odporúčania pre prax sú logické a navrhované na základe vlastného bádania, predstavujú inovatívne riešenie skúmanej problematiky, sú dosiahnuteľné a realizovateľné.
Formálna úroveň práce (jazyková a štylistická)	Práca nie je vytvorená v súlade s formálnymi kritériami viažucimi sa na tento typ práce. Štruktúra a grafická úprava je nepresná a vykazuje množstvo chýb. Jazyk a štylistika textu nemá odborný charakter. V práci sa vyskytujú závažne nedostatky (množstvo gramatických chýb, výskyt neadekvátnych formálnych znakov, ktoré narúšajú čitateľnosť odborného textu).	Práca je tvorená v súlade s formálnymi kritériami viažucimi sa na tento typ práce, ale s viacerými nedostatkami. Štruktúra a grafická úprava práce je na uspokojivej úrovni. Jazyk a štylistika textu práce je na dostatočnej úrovni, vyskytujú sa však viaceré nedostatky (zlá štylizácia viet, gramatické chyby, grafické nepresnosti, nesprávne označenie kapitol, grafov, tabuliek, príloh a pod.).	Práca je vytvorená v súlade s formálnymi kritériami viažucimi sa na tento typ práce. Štruktúra a grafická úprava práce je na veľmi dobrej úrovni. Jazyk a štylistika textu práce spĺňa predpoklady odborného textu. V práci sa vyskytujú len drobné nedostatky (štylistické alebo gramatické chyby, neadekvátne používanie medzier, čiarok, spojovníkov, nejednotnosť v používaní odrážok a pod.).	Práca je vytvorená v súlade s formálnymi kritériami viažucimi sa na tento typ práce. Štruktúra a grafická úprava práce je jasná, prehľadná a konzistentná. Jazyk a štylistika textu práce je na výbornej úrovni, vyskytujú sa len drobné nedostatky. Preklady zahraničných zdrojov sú terminologicky presné.
Zdôvodnenie súvzťažnosti témy práce a jej zistení k študijnému programu, a jej prínos/využitie pre teóriu a prax odboru	Študent nechápe súvzťažnosť témy BP so študijným programom a nedokáže ju zasadiť do širšieho odborného kontextu. BP nemá žiadny prínos pre teóriu alebo prax odboru.	Študent chápe súvzťažnosť témy BP so študijným programom, ale nedokáže ju zasadiť do širšieho odborného kontextu. Prínos BP pre teóriu a prax odboru je na slabej úrovni.	Študent chápe súvzťažnosť témy BP so študijným programom a dokáže ju zasadiť do širšieho odborného kontextu, práca má preukázateľný vlastný prínos.	Študent chápe súvzťažnosť témy BP so študijným programom, dokáže ju zasadiť do širšieho odborného kontextu, jej preukázateľný vlastný prínos v teórii a praxi odboru dokáže vhodne zargumentovať .

Študent pri tvorbe záverečnej práce musí preukázať adekvátnu angažovanosť a pripravenosť v týchto oblastiach:

- dostatočne včas osloviť školiteľa/ku po pridelení témy v systéme MAIS a rešpektovať čas ich konzultačných hodín;
- iniciovať konzultácie so školiteľom/kou počas tvorby záverečnej práce (min. tri konzultácie – úvod a koncepcia práce, teoretická časť, empirická časť/záver BP);
- samostatne predostierať vlastné návrhy pri tvorbe BP, prichádzať pripravený a prinášať zrozumiteľné prípravy na konzultácie (vytlačené, príp. vopred zaslané emailom);
- realizovať samoštúdium adekvátnych odborných prameňov a konzultovať ich výber;
- konzultovať zvolenú metodiku a metodický postup BP;
- akceptovať termíny jednotlivých fáz v tvorbe záverečnej práce avizované školiteľom/kou, neodkladať tvorbu práce na posledné mesiace;
- dodržiavať základné etické normy v bádani, pri štúdiu zdrojov, realizácii prieskumu/výskumu, administrovaní výskumných nástrojov, overovaní metodík.

Odporučený harmonogram pri tvorbe záverečnej práce:

1. Preštudovať **Smernicu** na písanie kvalifikačných prác: https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/smernica_o-zaverecnych-pracach-20_2021.pdf
2. Vyhľadať relevantnú literatúru podľa **zvolenej témy a zadania** práce – predložiť ku konzultácii.
3. Preštudovať získanú literatúru a urobiť si z nej podrobnejšiu anotáciu s vyznačením bibliografických údajov, vrátane čísel strán, aby bolo možné tieto podklady využiť pri samotnom písaní práce.
4. Presne **formulovať cieľ práce** a z neho vyplývajúcu štruktúru BP – predložiť ku konzultácii.
5. Pripraviť ku každej kapitole analýzu vhodných odborných názorov a prístupov k riešeniu témy – predložiť ku konzultácii. **Rešerš** má byť historicky relevantná (poznať kľúčových autorov k téme) a tiež aktuálna (poznať aktuálne poznatky k téme). Citácie radiť podľa dôležitosti, nie ľahkosti dostupnosti. Odporúčame tiež využiť databázy vedeckých časopisov dostupných tu: <https://www.truni.sk/elektronicke-informacne-zdroje>
6. V prípade, že pôjde aj o výskumný typ práce, **formulovať cieľ a predmet prieskumu**, metodiku prieskumu, prieskumné otázky a nástroje na získavanie a spracovanie údajov (podľa textu Rukoväte) – predložiť ku konzultácii. Pre tento krok odporúčame publikáciu Ian Walker (2012). *Výskumné metódy a statistika*. Praha: Grada Publishing.
7. **Realizovať prieskum**: navrhnuť jeho organizáciu, kontaktovať spolupracovníkov alebo príslušné inštitúcie, distribuovať výskumné nástroje alebo realizovať terénny prieskum.
8. **Vyhodnotiť** údaje primeranej úrovni BP – predložiť ku konzultácii.
9. Vypracovať **závery**, apretovať rukopis, upraviť prácu do záverečnej podoby.
10. BP do stanoveného termínu **vložiť do EZP**.

Postup pri obhajobe záverečnej práce (študent si prinesie so sebou na obhajobu svoju bakalársku prácu, odporúčame priniesť aj písomnú prípravu).

1. Obhajoba sa začína prezentáciou práce v powerpointe, pri ktorej študent predstaví v štruktúrovanej podobe cieľ predkladanej práce, východiská na jej vypracovanie, metodiku jej vypracovania a jej výsledky, prínos práce, odporúčania pre prax / možnosti jej využitia podľa charakteru obhajovanej práce. Prezentácia trvá **max. 15 minút (rozsah max. 10 PWP sekvencií, veľkosť písma min. 24)**.
2. Nasleduje prečítanie posudkov školiteľa a oponenta, s ktorými je študent vopred oboznámený. V prípade príliš rozsiahlych posudkov, môže predseda komisie požiadať školiteľa a oponenta, aby z posudkov prezentovali len podstatné časti. Študent reaguje na posudky, odpovedá na otázky a pripomienky (**max. 15 min.**).
3. Poslednou časťou je diskusia k záverečnej práci, k plneniu cieľov, k použitej metodike/metodológii, k interpretácii výsledkov výskumu a pod. Diskusia pokračuje preverením zorientovanosti študenta v akademických vedomostiach súvisiacich s problematikou vypracovávanej bakalárskej práce, ktoré nadobudol počas štúdia (**max 15 min.**).