

## ZÁPISNICA Z VOLEBNÉHO ZHROMAŽDENIA Z 16.3.2023

Aula Pazmaneum (Univerzitné námestie č. 1, Trnava).

**Prítomní:** PhDr. PaedDr. Martin Bodis, PhD., Mgr. Janka Debrecéniová, MJur. PhD., Mgr. József Berényi, Mgr. Stanislav Daniel, Mgr. Marianna Leontiev, RNDr. Miroslav Morovics, CSc., Mgr. Gabriela Pleschová, MSc., PhD., doc. PhDr. Michal Vašečka, PhD., Mgr. Martin Venhart, PhD., JUDr. Ing. Ladislav Vlachovič, PhD.

doc. PhDr. Juraj Hladký, PhD., doc. RNDr. Dušan Holý, CSc., univer. prof., Mgr. Tomáš Godiš, PhD., doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD., univer. prof., doc. PaedDr. Andrej Závodný, PhD., Mgr. Alexandra Lengyelová, Mgr. Dominika Rzvská, doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A., PhDr. Kristína Grendová, PhD., MPH, doc. Ing. Margaréta Kačmaríková, PhD., MPH, doc. PhDr. Jana Martinková, PhD., MPH, , Mgr. Denisa Hažerová, Bc. Terézia Maštalírová, JUDr. Milan Hlušák, PhD., doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., univer. prof., doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., doc. JUDr. Peter Varga, PhD., Mgr. Veronika Zoričáková, PhD., Bc. Daniela Hrušovská, Bc. Martin Pogádl, prof. RNDr. ThDr. Ladislav Csontos SJ, PhD., doc. Mgr. et Mgr. Lukáš Jeník, PhD., prof. Dr.theol. Gloria Braunsteiner, PhD., ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD., Matej Briš, Ján Kniez, Benedikt Kočamba, Mgr. Katarína Karabová, PhD. , Mgr. Michal Kohút, PhD., PhDr. Pavol Krištof, PhD., univer. docent, Mgr. Radoslava Ristovská, PhD., doc. PhDr. Peter Žitný, PhD., Bc. Dominika Monika Koritková, Bc. Zuzana Morongová, Bc. Patrícia Šuhajdová, PhDr. Henrieta Žažová, PhD.

**Ospravedlnení:** Bc. Júlia Juríková, doc. PhDr. Andrea Botíková, PhD. MPH, Bianka Cisáriková, Bc. Nicole Makóová, doc. ThDr. PaedDr. Šimon Marinčák, PhD.

**Hostia:** prof. PhDr. Vladimír Rábik, PhD. , prof. Miloš Lichner SJ, JUDr. Zuzana Nevolná PhD., doc. Ing. Viera Peterková PhD., Ing. Daniela Naništová, doc. PhDr. Zuzana Lopatková PhD., univer. prof.

### **Program:**

#### **Bod 1 – Otvorenie**

Predseda AS TU privítal členov a členky volebného zhromaždenia, kandidátov na rektora TU, prítomných hostí a verejnosť a otvoril volebné zhromaždenie.

Na začiatku predseda AS TU zhrnul zákonné požiadavky, ktorých splnenie je predpokladom realizácie voľby rektora, teda kroky, ktoré predchádzali samotnej voľbe kandidáta a kandidátky na funkciu rektora. Predstavil volebnú komisiu a predsedu a podpredsedníčku Správnej rady (SR) a podpredsedníčku a podpredsedu AS TU.

Predtým, ako volebné zhromaždenie začalo vykonávať svoju úlohu, samotný proces voľby, bolo potrebné schváliť pravidlá, ktoré sa týkajú vyhotovenia zápisnice, skrutátorov, overovateľov, programu, online prenosu a dĺžky vystúpenia kandidátov na funkciu rektora.

#### **Bod 2 - Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice**

##### **Uznesenie VZ TU 1/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov pozostávajúce z členov/členiek Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave („AS TU“) a členov/členiek Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave („SR TU“) schvaľuje za skrutátora za AS TU doc. PhDr. Ondrej Boteka, PhD., F.R.S.A., a skrutátora za SR TU Mgr. Martina Venharta, PhD.

##### **Hlasovanie:**

*Prítomní:* 45

*Za:* 45

*Proti:* 0

*Zdržal sa* 0

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomyseľne.**

### **Bod 3 – Program volebného zhromaždenia**

#### **Uznesenie VZ TU 2/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov po prerokovaní návrhu programu zasadnutia dňa 16.3.2023 schvaľuje nasledujúci program:

#### **Program:**

1. Otvorenie
2. Voľba skrutátorov/skrutátoriek a overovateľov/overovateľiek zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Schvaľovanie organizácie priebehu voľby
5. Správa volebnej komisie o predložených návrhoch na kandidáta/kandidátku na funkciu rektora/rektorky TU a výsledku ich overenia
6. Voľba kandidáta/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU
7. Rôzne

#### Hlasovanie:

*Prítomní:* 45

*Za:* 45

*Proti:* 0

*Zdržal sa* 0

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednomyseľne.**

### **Bod 4 – Schvaľovanie organizácie priebehu voľby**

#### **Overovatelia**

#### **Uznesenie VZ TU 3/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodlo, že zo zasadnutia volebného zhromaždenia bude vyhotovená zápisnica, ktorej overovateľom je doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD. za AS TU a RNDr. Miroslav Morovics, CSc. za SR TU.

#### Hlasovanie:

*Prítomní:* 45

*Za:* 44

*Proti:* 0

*Zdržal sa* 1

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.**

#### **Verejné vysielanie volebného zhromaždenia**

#### **Uznesenie VZ TU 4/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že zasadnutie verejného volebného zhromaždenia, ktorého predmetom je voľba kandidáta a kandidátky na funkciu rektora/rektorky, bude verejne vysielané naživo prostredníctvom webového sídla Trnavskej univerzity v Trnave.

#### Hlasovanie:

*Prítomní:* 45

*Za:* 40

*Proti:* 5

*Zdržal sa* 0

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.**

## **Dĺžka vystúpenia**

### **Uznesenie VZ TU 5/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v zmysle čl. 4 ods. 5 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora uznieslo, že dĺžka vystúpenia kandidáta a kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU bude v trvaní 15 minút.

#### Hlasovanie:

Prítomní: 45  
Za: 42  
Proti: 1  
Zdržal sa 2

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.**

## **Prítomní online**

### **Uznesenie VZ TU 6/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo, že za prítomných členov akademickej obce Trnavskej univerzity považuje aj tých, ktorí sú pripojení na zasadnutie volebného zhromaždenia online. Svoju identitu potvrdia zapnutou kamerou a príslušnosť k akademickej obci TU potvrdia vyhlásením.

#### Hlasovanie:

Prítomní: 45  
Za: 41  
Proti: 2  
Zdržal sa 1

**Predseda AS TU konštatoval, že uznesenie bolo schválené potrebnou väčšinou hlasov.**

## **Bod 5 – Správa volebnej komisie o predložených návrhoch na kandidáta/kandidátku na funkciu rektora/rektorky TU a výsledku ich overenia**

Predseda AS TU požiadal v súlade s čl. 4 ods. 2 Zásad voľby kandidáta na funkciu rektora a prijatia návrhu na odvolanie rektora predsedníčku volebnej komisie, Mgr. Katarínu Karabovú, PhD. (ďalej len „predsedníčka VK“), aby podala správu o výsledkoch overenia návrhov kandidátov na funkciu rektora TU volebnou komisiou.

Predsedníčka VK oboznámila prítomných členov volebného zhromaždenia a členov akademickej obce s organizáciou voľby kandidáta na funkciu rektora a následne s návrhmi na kandidáta na funkciu rektora a závermi volebnej komisie, ktorá zasadala dňa 28.2.2023.

Predsedníčka VK uviedla, že volebná komisia obdržala od 28.11.2022 do 28.2.2023 celkovo dva návrhy na kandidáta na funkciu rektora TU. Doc. Novotná navrhla prof. JUDr. Mgr. Andreu Olšovskú, PhD., Prof. Slaný navrhol doc. Dr. phil. Erika Hrnčiarika, pričom návrh podporili doc. Peterková, prof. Majdan, prof. Rábik, prof. Miháliková, prof. Varsik, prof. Halama, doc. Daňová. Ako ďalej informovala, volebná komisia návrhy preskúmala a dospela k záveru, že všetky návrhy sú spôsobilé, aby o nich volebné zhromaždenie rozhodovalo.

Predseda AS TU informoval o ďalšom priebehu voľby - kandidát a kandidátka vystúpia samostatne bez prítomnosti druhého kandidáta/druhej kandidátky v abecednom poradí podľa priezvisk, po skončení vystúpení bude nasledovať priestor na otázky členov/členiek akademickej obce, na záver bude spoločná diskusia, po zodpovedaní otázok volebné zhromaždenie prejde k samotnej voľbe.

Predseda AS TU vyzval prvého uchádzača o kandidatúru, aby predniesol prezentáciu svojho programu a vo vymedzenom časovom limite oboznámil prítomných so svojou stratégiou ďalšieho možného fungovania Trnavskej univerzity v Trnave.

**Doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik** sa v priebehu vymedzeného času predstavil svoju doterajšiu prax a pôsobenie a oboznámil so svojim návrhom stratégie, pohľadom a predstavou ďalšieho fungovania univerzity.

Následne predseda AS TU otvoril diskusiu, pričom odzneli nasledovné otázky a odpovede:

Prof. Csontos – Aký názor máte na spájanie univerzít v Trnave? Ako chcete merať to, čo plánujete vo svojej stratégii? Ako uplatníte princíp subsidiarity na univerzite, aké bude uplatnenie Teologickej fakulty?

Doc. Hrnčiarik odpovedal, že situácia je iná ako pred niekoľkými rokmi, je za spájanie s UCM aj s MTF, čím by vznikla jedna veľká silná univerzita. Pri spájaní je podľa neho dôležité, aby hlavnú úlohu hralo to pracovisko, ktoré je najlepšie, aby určovalo prím. K merateľnosti sa vyjadril, že TU má systém kvality, ktorý má formy a pravidlá ako merať tieto ukazovatele, ale sú veci ktoré sa nedajú zmerať. Princíp subsidiarity podľa doc. Hrnčiarika na TU funguje aj dnes v pravidlách hospodárenia.

Bc. Hrušovská – Vo svojom návrhu stratégie rozvoja zvažujete univerzitný kampus – čo si pod tým máme predstaviť, ide o presťahovanie Pedagogickej fakulty alebo aj o širšiu spoluprácu fakúlt?

Doc. Hrnčiarik vyjadril predstavu o širšej spolupráci fakúlt, napríklad využívanie učiteľov cudzích jazykov pre iné fakulty, ale aj vrátenie budovy štátneho archívu TU, čím by komplex budov v úzkej blízkosti spolu so študentským domovom tvorili univerzitný kampus na tzv. Fore academico.

Bc. Hrušovská – Čo vnímate ako najväčšiu potrebu študentstva, ako by ste ju riešili?

Doc. Hrnčiarik považuje vzťah študent-pedagóg na TU za dobrý a chce ho aj naďalej podporovať, ale čo sa týka rozvoja, prioritou je vznik priestoru, kde študenti môžu kultivovane a kvalitne pracovať (otvorené učebne, internáty patriace do tohto storočia, spoľahlivý a funkčný internet atď.)

Dr. Venhart – Vo svojej stratégii spomínate podporu rozvoja kvalitnej a excelentnej vedy, čo pod tým rozumiete?

Doc. Hrnčiarik vyjadril názor, že na TU máme študijné odbory, ktoré robia kvalitnú vedu v slovenskom kontexte ako napr. slovenské dejiny, katedra slovenského jazyka, katedra histórie – považuje to merateľne za špičkovú svetovú úroveň, na druhej strane máme na TU študijné odbory, ktoré majú nadštandardnú medzinárodnú publikačnú a vedeckovýskumnú činnosť – takéto pracoviská musíme merať z medzinárodného hľadiska. Spochybnil však financovanie na základe citovania v databázach, a v prípade že by sa stal rektorom, jednou z jeho prvých akcií v rámci SRK by bolo pripomienkovanie spôsobu financovania vedy na základe citovania.

Dr. Venhart – Vo vašom návrhu chcete vytypovať excelentné tímy, ktoré by mali dostať podporu, aby mohli potiahnuť skupinu. Ako konkrétne to chcete realizovať, ako ich budete hľadať, aká bude forma podpory?

Doc. Hrnčiarik by najskôr začal diskusiou, pracovníci by mali predstaviť svoj zámer, kde by sa chceli dostať svojou vedou a s ostatnými partnermi (napríklad s prorektormi, kvestorkou) najšť financie na ich podporu, napr. z rezervy rektora a pod.

Dr. Venhart – chceli by ste zintenzívniť spoluprácu so SAV. Kde vidíte partnerov v SAV? Čo by ste ako rektor spravili pre to, aby takéto spolupráce vznikali?

Doc. Hrnčiarik uviedol, že má skúsenosť spolupráce s mnohými oddeleniami na SAV, máme spoločné doktorandské štúdiá na katedre psychológie, sociológie, klasickej archeológie, chystáme spoluprácu na katedre histórie. Takmer všetky odbory, ktoré máme na TU majú potenciál spolupracovať s akýmkoľvek oddelením SAV. Keď príde iniciatíva od samotných katedier, že chcú takúto spoluprácu urobiť, nakontaktovali by sme priamo to pracovisko a snažili sa vytvoriť spoločnú platformu pre partnerstvá nielen so SAV, ale aj cez hranice a nielen v európskom priestore.

Bc. Pogádl – Vaším cieľom v stratégii rozvoja je zvýšiť kapacitu a komfort ubytovania – ako by ste plánovali zvýšiť komfort na internátoch, ktoré má TU zazmluvnené?

Doc. Hrnčiarik by kontaktoval priamo ubytovacie zariadenie, vyvolal by stretnutie a požiadal o zvýšenie komfortu a ak by sa našli financie na TU, ponúkol by možnosť participovania na zvýšení komfortu.

Dr. Debrecéniová – Podľa akých kritérií ste sa rozhodovali o poradí bodov vo vašej stratégii?

Čo v súčasnosti považujete za najdôležitejšie problémy TU? Akými inými opatreniami okrem interných predpisov by ste chceli zabezpečiť zákaz diskriminácie, šikany, sexuálneho obťažovania, rodovej diskriminácie? Čo vám pri vašej práci robí najväčšiu radosť?

Doc. Hrnčiarik vysvetlil, že štruktúra jeho navrhovanej stratégie je rozdelená na 3 skupiny – v prvej sa chcel prihovoriť zamestnancom, v druhej študentom a v tretej okoliu, v ktorom sa TU nachádza – Trnava, Slovensko a svet. Čo sa týka problémov TU, existuje priestor pre anonymné upozornenie na problémy. Keď príde podnet, riešime ho automaticky. Potrebujeme si vypočítať obidve strany, riešenie hľadáme spoločnou konfrontáciou. Za najväčší problém považuje priestorové vybavenie kancelárií zamestnancov, priestory pre študentov, kde by sa mohli stretávať, napr. literárna kaviareň, ďalej aby sme dosiahli internacionalizáciu, musíme ponúkať oveľa viac predmetov v AJ alebo inom jazyku. Radosť mu robí objavovať nové veci a postaviť sa pred nové výzvy.

Doc. Žitný z katedry psychológie vyjadril podporu dekanovi Hrnčiarikovi, uviedol, že atmosféra na Filozofickej fakulte sa za jeho pôsobenia veľmi zlepšila, ocenil jeho prístupnosť voči študentom aj zamestnancom, jeho kompetentnosť a charizmu.

Doc. Vašečka – Kde vidíte TU v roku 2050?

Doc. Hrnčiarik odpovedal, že TU stála pred mnohými výzvami politického aj iného rázu a vždy si zachovala svoju hrdosť svoju česť, v roku 2050 bude tu v tomto priestore v hodnotení nielen v prvej stovke ale v prvej desiatke.

Po zodpovedaní otázok predseda AS TU poďakoval prvému kandidátovi a následne, po jej príchode, vyzval druhú uchádzačku o kandidatúru, aby predniesla prezentáciu svojej stratégie a vo vymedzenom časovom limite oboznámila prítomných so svojimi víziami ďalšieho možného fungovania Trnavskej univerzity v Trnave.

**Prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.** počas vymedzeného času oboznámila prítomných so svojím predchádzajúcim profesijným pôsobením, zdôvodnila svoje rozhodnutie kandidovať na funkciu rektorky TU a predstavila svoj program a víziu riadenia Trnavskej univerzity.

Tak ako v prípade predošlého kandidáta predseda AS TU otvoril diskusiu, pričom odzneli nasledovné otázky a odpovede:

Dr. Bodis – Čo obdivujete na súčasnom rektorovi, na čo chcete nadviazať, v čom chcete pokračovať?

Prof. Olšovská na rektorovi Bílikovi pozitívne vníma reprezentáciu univerzity navonok vo vzťahu k iným inštitúciám.

Dr. Debrecéniová – Čo v súčasnosti považujete za najdôležitejšie problémy TU? Akými inými opatreniami okrem interných predpisov by ste chceli zabezpečiť zákaz diskriminácie, šikany, sexuálneho obťažovania, rodovej diskriminácie? Čo vám pri vašej práci robí najväčšiu radosť?

Prof. Olšovská vníma skôr výzvy, čo nám pripraví okolnosti a čo nám nastolí štát - napr. výzvy, ktoré vyplývajú z metodiky financovania, ktoré nevieme ovplyvniť, nový spôsob akreditácie, výzva inovovať študijné programy. Základné predpisy TU upravujú antidiskriminačnú problematiku, navrhuje posilniť efektívne vzdelávanie v tejto oblasti, venovať sa riešeniu týchto podnetov v rámci komisie na riešenie podnetov, využíva prieskum formou dotazníka. Radosť jej robí, keď ju vnímajú študenti ako partnera, keď cítia rodinné prostredie.

Dr. Venhart – Čo je podľa Vás špičková excelentná veda, kde vidíte na TU vedu svetovej úrovne?

Prof. Olšovská – Vníma trend podceňovať humanitné a spoločenské vedy – na TU máme vysoko hodnotené pomáhajúce odbory a kde sú aj excelentné pracoviská, z pohľadu práva máme tiež výborné hodnotenia, publikácie na svetovej úrovni, publikácie v databázach, z pohľadu pracovného práva prenos poznatkov do praxe je veľký, ale nevnímam to ani metodika MŠVVaŠ SR ani akreditačná agentúra. Každá fakulta má niečo, v čom je výnimočná.

Prof. Csontos – Akú situáciu očakávate po vzniku novej vlády a novým obsadením MŠVVaŠ SR, ako sa stať odolným voči nepredvídateľným zmenám? Ako si predstavujete podporu Teologickej fakulty?

Prof. Olšovská – Preferuje diverzifikáciu, venovanie sa publikačnej činnosti, ale aj výstupom v rôznych databázach, v daných odboroch si ponechať to čo je tradičné a sústreďovať sa aj na to, čo je aktuálne. Čo sa týka podpory fakúlt, bude postupovať v rámci pravidiel hospodárenia a princípov solidarity.

Doc. Rajský – Aká je Vaša konkrétna predstava riešenia priestorových podmienok - umiestnenia Pedagogickej fakulty (PdF)?

Prof. Olšovská – Jej snom je, aby všetky fakulty sídlili v centre, PdF si vie predstaviť v budove na Paulínskej ulici, záleží od financií, či bude výzva na podporu infraštruktúry VŠ.

Bc. Hrušovská – Aké prostriedky by ste volili, aby sme dali vedieť záujemcom o štúdium, že TU je dobrou voľbou?

Prof. Olšovská navrhuje podporovať osobný príklad absolventov, ktorí šíria dobré meno TU ďalej. Na Právnickej fakulte robia letné školy práva, dni otvorených dverí, workshopy pre stredoškolákov, prípravný kurz pre uchádzačov o štúdium.

Doc. Botek – Čo bol impulz, prečo ste sa rozhodli kandidovať na funkciu rektorky?

Prof. Olšovská – Bol to impulz od študentov z rôznych fakúlt.

Dr. Morovics – Dost' vážne zápasíme s problémom objektivizácie hodnotenia výsledkov spoločenských vied a humanitných vied, lebo nepublikujú v príslušných kategóriách časopisov. Máte predstavu ako objektivizovať hodnotenie spoločenských a humanitných vied?

Prof. Olšovská si netrúfa si nastaviť objektívne merateľné ukazovatele, ak by to niekto vedel, tak by to už nastavil.

Dr. Venhart – Aký je Váš názor na spájanie univerzít?

Prof. Olšovská – TU je rodinná univerzita, kde sa všetci poznáme, rozhodovanie pri spájaní s UCM alebo s MTF by bolo o tom, aké výhody by boli pre TU, aký vplyv, aké postavenie by mala TU. Nie je apriori proti spájaniu.

Prof. Laclavíková vyjadrila podporu kandidujúcej prof. Olšovskej. Právnickú fakultu vystavala ako dekanu do úžasných rozmerov, vytvorila systém hodnotenia katedier a pedagógov, je vynikajúca vedkyňa, vynikajúca manažérka, ktorá spája, buduje svet, kde vízie majú svoje miesto a praktickú realizáciu.

Následne pokračovala **spoločná diskusia uchádzačov**. V rámci otvorenej diskusie boli kandidátom položené nasledovné otázky:

Doc. Varga – obidvaja ste v druhom funkčnom období dekana – poznáte sa už dlhšie, máte približne rovnaký vek, v čom si vážite svojho protikandidáta/tku?

Prof. Olšovská – Doc. Hrnčiarik je pracovitý a zaniatený, nebojí sa žiadnej výzvy.

Doc. Hrnčiarik oceňuje pracovitost' pani dekanu, na akú úroveň potiahla Právnickú fakultu, že je najlepšou právnickou fakultou na Slovensku.

Prof. Košičiarová – Plán obnovy vyčlenil finančné prostriedky na spájanie prostredníctvom konzorcií, ako by ste postupovali v pozícii rektora v otázke zachovania identity našej alma mater?

Doc. Hrnčiarik – Je za zachovanie trade mark Trnavská univerzita, ďalší postup je závislý od spoločných rokovaní.

Prof. Olšovská – Identitu, atmosféru a hodnoty nám nikto nevezme, ostatné závisí od konkrétnej formy, sú možné aj voľnejšie formy spájania, závisí to od výzvy. Veľká univerzita má šancu dosiahnuť lepšie postavenie v rebríčkoch, ak spájanie nebude mať výhody, ostaneme tam kde sme.

Prof. Šmid. – TU má jedno špecifikum, sme verejná VŠ, ale máme v štatúte, že východiskom pre našu činnosť sú kresťanské princípy, ktoré sú základom európskej kultúry. Ako je možné premietnuť toto v činnosti rektora – ako zachovať našu identitu, hodnotovú orientáciu, smerovanie, to čo je našim špecifikom?

Prof. Olšovská – Na kresťanských princípoch a zásadách je postavená Európa. Ochrana ľudskej dôstojnosti, rešpekt, rovnosť šancí, pomoc a ochrana slabších, tieto hodnoty ostávajú a na nich by sme mali stavať.

Doc. Hrnčiarik si váži hodnoty, na ktorých stojí TU, na akých princípoch bola založená a na aké princípy sa odvoláva.

Mgr. Stanislav Daniel – Máte v rámci odprezentovaných vízií nejaké očakávania, aká by mala byť Správna rada?

Doc. Hrnčiarik očakáva od SR kvalitnú spoluprácu a pomoc pri riešení problémov a otázok, ktoré môže nastať, spoluprácu na korektnej úrovni, kontrolu a konštruktívnu kritiku.

Prof. Olšovská očakáva stretávanie sa, tvorenie názorov, spätnú väzbu, chce tvoriť veci spoločne, konštruktívnu spoluprácu aj kritiku.

Dr. Venhart – Na TU máte necelých 50 doktorov vied – ako si predstavujete podporu rozvoja a výchovu mladých doktorov?

Prof. Olšovská uviedla, že podpora mladých vedcov na TU funguje a chceme v tom pokračovať, máme menšie granty, ktoré podporujú vedeckú činnosť mladých začínajúcich vedcov.

Doc. Hrnčiarik má vo svojej vízii podporovať naďalej trnavskú vedeckú školu, ktorá je už u nás dobre zakorenená.

Dr. Venhart – Ako vnímate publikovanie v časopisoch, ktoré sú vydávané MDPI?

Prof. Olšovská - Je to riskantné a nevyspytateľné, je to problém, ktorý sa snažia obchádzať, podporovala by usmernenia, aby v týchto časopisoch pedagógovia nepublikovali.

Doc. Hrnčiarik – Má rovnaký názor ako prof. Olšovská.

Ing. Koricina – Ak by ste sa stali rektorom TU, podporili by ste ako predkladateľ interných predpisov návrh úpravy štatútu TU, aby mohli byť členmi akad. obce aj nepedagogickí zamestnanci s vysokoškolským vzdelaním ako je to aj na iných VVŠ na Slovensku?

Prof. Olšovská je otvorená diskusii o účasti nepedagogických zamestnancov v orgánoch a štruktúrach TU, ale podmienku vysokoškolského vzdelania považuje za diskriminačnú.

Doc. Hrnčiarik sa tiež sa nebráni sa diskusii o tejto možnosti.

Dr. Pleschová – v prípade že budete zvolení, podporíte zavedenie kurzov pre učiteľov TU a či na to vyčleníte aj financie?

Doc. Hrnčiarik – Vzdelávanie pedagógov už prebieha na fakultách, navrhuje takéto podujatia ponúknuť pre celú univerzitu, spoločne to financovať, odovzdávať si skúsenosti.

Prof. Olšovská uviedla, že do roku 2016 vzdelávame pedagógov na PrF, majú aj poradcu pre štúdium, prednášky pre učiteľov aj študentov, ona sama navštevuje takéto podujatia, kde sa prezentujú odporúčania, čo študenti potrebujú.

Mgr. Marianna Leontiev – Našou spoločnosťou rezonujú škandály ohľadne akademickej etiky a plagiátorstva, ako vnímate túto situáciu na TU, aké vidíte možnosti na zlepšenie?

Doc. Hrnčiarik – Na TU máme predpisy, ktoré jasne určujú hodnoty ohľadne etiky, plagiátorstva. Takéto neetické praktiky veľmi odsudzuje. Existujú aj etické komisie, ktoré sa zaoberajú plagiátorstvom na TU.

Prof. Olšovská - Prebieha vzdelávanie študentov v tejto oblasti, kde ich upozorňujeme, že takéto neetické konanie sa v prípade odhalenia bude s nimi tiahnuť celý život. Problém sa komplikuje aj s nástupom umelej inteligencie. Zamýšľa sa, či aj vo vysokoškolskom zákone má opodstatnenie záverečná práca, či by si každá škola nemohla zvoliť nejaký projekt. Vidí priestor formovať kritické a hodnotové myslenie študentov na neformálnych stretnutiach, na vyučovaní sa diskutujú etické dilemy, reagujeme na výzvy, hodnotové strety.

Doc. Hrnčiarik vyzdvihol spoluprácu TU s Trnavským divadlom, kde sa na neformálnych podujatiach ponúka vzdelávanie pre študentov, bol by rád, kedy podujatia, ktoré organizuje Právnická fakulta, ponúkala pre všetkých študentov, nielen pre právnikov.

Mgr. Berényi – Ako vnímate novelu vysokoškolského zákona, ktorá verzia tohto zákona je podľa vás lepšia – pôvodný návrh alebo ten, ktorý bol schválený?

Doc. Hrnčiarik – TU patrila k najaktívnejším účastníkom protestov proti pôvodnému návrhu, je rád že prešiel druhý návrh novely.

Prof. Olšovská – Prvý návrh bol oklieštením akademickej samosprávy. Rušili sa akademicke senáty na fakultách a vedecké rady. Chýbala jej diskusia, čo sa očakáva od vysokých škôl, prečo takáto zmena. Na TU si ctíme demokratické princípy, u nás sa nič výrazne nemení. Je potrebné reformovať vysoké školstvo, našiel sa kompromis, s ktorým vieme fungovať.

Bc. Makóová – Ako plánujete spolupracovať s fakultami, zamestnancami aj študentami, aby ste dosiahli, že sa budú cítiť ocenení a vypočutí, že môžu vyjadriť svoj názor v rozhodovacom procese,

aby študenti mali svoj hlas v rozhodovaní a riadení univerzity, ako si predstavujete spoluprácu so študentskými organizáciami?

Prof. Olšovská – Svoj vzťah so študentmi nemení, študentov pozná, spolupráca s študentskými organizáciami je jej srdcovou záležitosťou, rada chodí medzi študentov, študenti potrebujú psychologické poradenstvo, kariérne poradenstvo.

Doc. Hrnčiarik – Je otvorený spolupráci so študentmi, zúčastňoval sa na večierkoch, ktoré organizuje študentská rada, spolupracoval aj s klubmi, rád by spoluprácu zachoval a zintenzívil medzifakultnú spoluprácu a vzájomnú informovanosť.

Bc. Pogádl – Čo ak niečo vôbec bolo najväčším pozitívom novely VŠ? Ako plánujete spolupracovať s absolventmi TU?

Doc. Hrnčiarik – V univerzitnom IS chýba rozhranie absolvent, ktorý by bol prepojený so svojou alma mater. Filozofická fakulta organizuje vianočné večierky, kde sa zúčastňujú absolventi, spolupracujú aj po ukončení štúdia vo svojej inštitúcii.

Prof. Olšovská – Alumni kluby fungujú nejakým spôsobom na každej fakulte, aj na Právnickej fakulte je priestor neformálnych stretnutí, absolventi učia na fakulte, berú na sťaže našich študentov, píšú spoločné publikácie...

Doc. Holý – Čo budete robiť, ak bude pokračovať trend znižovania finančných prostriedkov pre VŠ?

Prof. Olšovská navrhuje spojiť sily a vyvíjať tlak na MŠVVaŠ SR cez SRK a SAV.

Doc. Hrnčiarik navrhuje aj cez klub dekanov FF vytvoriť tlak ako v ČR, ďalej navrhuje zarábať aj na niečom inom, nebyť závislý len na štátnom rozpočte, realizovať medzinárodné projekty, vytvárať excelentné tímy, ktoré prinesú financie do rozpočtu TU.

Bc. Hrušovská – V nedávnej minulosti rezonovali médiami kauzy pedagogickej a filozofickej fakulty, čo si myslíte, prečo sa to dostalo tak ďaleko, že to bolo medializované? Nechýba nám nejaký orgán alebo kompetentná osoba na riešenie takýchto problémov?

Prof. Olšovská zrealizovala prieskum so študentami na fakulte ohľadne bezpečného prostredia. Na fakulte majú komisiu pre štúdium, komisiu pre riešenie podnetov, kde majú možnosť sa obrátiť, v prípade potreby. Je dôležitá prevencia a vzdelávanie, možno posilniť túto agendu, uvažuje zriadiť styčného dôstojníka, aby to bola 3. osoba mimo univerzity v konzultačnom móde.

Doc. Hrnčiarik sa vyjadril, že študenti na Filozofickej fakulte buď nevedeli o možnosti využiť komisiu pre podnety alebo túto možnosť nevyužili a išli priamo do médií a obišli všetky úrovne, komisie. Navrhol riešenie problému, stretli sa a diskutovali s nespokojnými študentami, pričom jedna z aktérok medializácie sa ospravedlnila za svoje konanie.

Doc. Peterková reagovala na otázku študentky Hrušovskej, vyjadrila sa k riešeniu problémovej situácie na Pedagogickej fakulte a informovala, že s vyučujúcim v medializovanej kauze bol skončený pracovný pomer.

Dr. Debrecéniová – Vysokoškolský zákon ustanovuje princíp automatického skončenia pracovného pomeru vysokoškolským učiteľom po dosiahnutí 70 rokov veku, je možnosť uzavretia pracovného pomeru s pedagogickým zamestnancom s vekom nad 70 rokov, ktorý je zaradený na fakulte. Čo si myslíte o tomto ustanovení?

Prof. Olšovská sa prikláňa k tomu, aby škola mala možnosť rozviazať pracovný pomer alebo ak chce, aby mala možnosť ďalej ich zamestnávať. Mala by sa nájsť taká cesta, aby mohol takýto pedagóg pracovať aj po dosiahnutí 70 rokov. Ak je to človek, o ktorého máme záujem a je prínosný, tak fakulty tieto pracovné pomery obnovujú. Proces výberového konania navrhuje pre nich zjednodušiť.

Doc. Hrnčiarik je stotožnený s automatickým zánikom pracovného pomeru. Na FF majú tiež dvoch garantov nad 70 rokov, majú uzavretú zmluvu, budú musieť absolvovať každý rok výberové konanie a nemajú problém s nimi robiť. Výberové konanie by im nezl'ahčoval, aby boli rovnaké podmienky pre všetkých, lebo na výberovom konaní sú si všetci rovní.

Bc. Poizlová – Uvažovali by ste o organizovaní debatných stretnutí so študentmi, kde by prezentovali vlastné témy a odprezentovali by svoje skúsenosti ostatným študentom?

Doc. Hrnčiarik sa vyjadril, že už organizujú na fakulte študentské konferencie, doktorandské konferencie. Bol by rád, keby sme ich organizovali aj celouniverzitne, podporíme ich organizačne ale do obsahu nezasahujeme.



Prof. Olšovská potvrdila, že takéto aktivity už prebiehajú, v externom štúdiu je to komplikovanejšie, lebo prebiehajú počas pracovného týždňa, možno uvažovať o inom vhodnejšom čase.

Po vyčerpaní otázok predseda AS TU ukončil diskusiu, poďakoval kandidátke a kandidátovi ako aj všetkým prítomným za spoločnú diskusiu. Následne vyzval členov akademickej obce TU a verejnosť, aby opustili miestnosť konania schôdze a jej okolie, vzhľadom na to, že voľba rektora TU je tajná a koná sa iba za účasti členov a členiek volebného zhromaždenia.

## **Bod 6 - Voľba kandidáta/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU**

Volebné zhromaždenie pristúpilo k voľbe kandidáta/kandidátky na funkciu rektora/rektorky TU pre obdobie 2023 – 2027. Predsedníčka volebnej komisie poučila prítomných o spôsobe hlasovania, označení hlasovacieho lístka, o platnosti a neplatnosti hlasovacieho lístka. Volebné zhromaždenie následne prešlo k hlasovaniu.

Po realizácii prvého kola hlasovania predsedníčka VK oboznámila prítomných s výsledkami hlasovania a konštatovala, že v prvom kole voľby kandidáta na funkciu rektora žiadny z kandidátov nezískal potrebnú väčšinu hlasov, preto volebné zhromaždenie musí pristúpiť k druhému kolu voľby.

### **1. kolo:**

Počet všetkých členov volebného zhromaždenia: 52

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 46

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 46

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 8

Jednotliví kandidáti získali nasledovný počet hlasov:

- doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik: 17 hlasov
- prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.: 21 hlasov

Po skončení druhého kola hlasovania predsedníčka VK informovala prítomných o jej výsledku. Konštatovala, že po druhom kole voľby kandidáta na funkciu rektora žiadny z kandidátov nezískal potrebnú väčšinu hlasov.

### **2. kolo:**

Počet všetkých členov volebného zhromaždenia: 52

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 45

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 45

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 0

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 6

Jednotliví kandidáti získali nasledovný počet hlasov:

- doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik: 17 hlasov
- prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.: 22 hlasov

## **Uznesenie VZ TU 7/16032023**

Volebné zhromaždenie podľa § 10 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúča uskutočnenie opakovanej voľby v čo možno najskoršom termíne pri splnení lehôt podľa zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Trnave 16. marca 2023

doc. JUDr. Peter Varga, PhD. – predseda AS TU, predsedajúci volebného zhromaždenia

Overili: doc. PhDr. Andrej Rajský, PhD.

RNDr. Miroslav Morovics, CSc.

Spracovala: Ing. Soňa Domesová