

**Zápisnica zo 6. riadneho zasadnutia AS TU**  
**21. október 2010 o 13.30 hod.**  
**Trnavská univerzita v Trnave, Hornopotočná 23, miestnosť 019**

**Prítomní:** PhDr. Juraj Hladký, PhD., PaedDr. Milan Pokorný, PhD., prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc., PaedDr. Kristína Žoldošová, PhD., doc. PaedDr. Hana Borsuková, CSc., doc. MUDr. Adriana Ondrušová, PhD., mim. prof., PhDr. Marek Majdan, PhD., ThDr. Ján Ďurica SJ, PhD., PhDr. Miroslav Karaba, PhD., PhDr. Rastislav Nemec, PhD., Mgr. Martin Šarkan, PhD., doc. PhDr. Klára Kuzmová, CSc., doc. PhDr. Vladimír Rábik, PhD., doc. Mgr. Andrej Démuth, PhD., PhDr. Alena Piatrová, PhD., Roman Gorelka, Bc. Mária Mrugová, Mária Strenková, doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof. (ďalej len „predsedníčka AS TU), JUDr. Tomáš Strémy, PhD., JUDr. Dagmar Lantajová, PhD., JUDr. Peter Varga, PhD., PhDr. Marián Manák, PhD., Bc. Viliam Kall, Bc. Michal Dlugolinský, Bc. František Baraniak, Bc. Martin Galbička, Mgr. Juraj Janček, Mgr. Jozef Jurík, Bc. Peter Kuriško SJ, Jana Švedová.

**Hostia:** prof. JUDr. Šimovček, CSc., doc. ThDr. Andrej Filipek SJ, PhD., doc. RNDr. Pavel Híc, CSc., Mgr. Ladislav Tkáčik, PhD., Ing. Jozef Koricina.

**Program:**

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Študijný poriadok Pedagogickej fakulty TU v Trnave
4. Novelizácia Zásad výberového konania na Trnavskej univerzite v Trnave
5. Novelizácia Pracovného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave
6. Návrh na schválenie člena Vedeckej rady Trnavskej univerzity v Trnave
7. Využívanie systému MAIS
8. Novelizácia Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity
9. Vyhlásenie voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity
10. Schválenie Harmonogramu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity
11. Voľba volebnej komisie a predsedu volebnej komisie pre voľbu kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity
12. Študijný poriadok Filozofickej fakulty TU v Trnave
13. Informácia o výsledku 5. korešpondenčného hlasovania
14. Dodatok Rokovacieho poriadku AS TU
15. Rôzne

**Bod 1 – Otvorenie**

Zasadnutie Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) otvorila predsedníčka AS TU. Privítala členov AS TU a prizvaných hostí.

Oznámila, že rektor TU ospravedlnil svoju neúčast', nakoľko v čase zasadnutia bol odcestovaný na konferencii Európskeho združenia univerzít (EUA). Ako svojho zástupcu pri predkladaní návrhov určil prorektora TU – prof. Šimovčeka. V rámci 6. bodu programu bol poverený zastupovaním Ing. Koricina, riaditeľ CIS.

Predsedníčka AS TU predstavila novú tajomníčku senátu, Líviu Macáškovú, a privítala prizvaných hostí.

Predsedníčka AS TU na základe kontroly prezenčnej listiny konštatovala schopnosť AS TU uznášať sa.

AS TU prišlo k voľbe jednotlivých orgánov a prijal následovné uznesenia:

**Uznesenie AS TU 6R-1/21102010**

AS TU schvaľuje za skrutátorov 6. riadneho zasadnutia AS TU Bc. Dlugolinského a Dr. Pokorného.

Hlasovanie:

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

**Uznesenie AS TU 6R-2/21102010**

AS TU schvaľuje za predsedu návrhovej komisie 6. riadneho zasadnutia AS TU Dr. Vargu a za členov doc. Kuzmovú a p. Janu Švedovú.

Hlasovanie:

Za: 28

Proti: 0

Zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

**Uznesenie AS TU 6R- 3/21102010**

AS TU schvaľuje za overovateľov zápisnice 6. riadneho zasadnutia AS TU Dr. Piatrovú a Bc. Galbičku.

Hlasovanie:

Za: 28

Proti: 0

Zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

AS TU prešiel k schvaľovaniu predloženého návrhu programu rokovania AS TU. Predsedníčka navrhla zaradiť 12. bod návrhu programu – schválenie Študijného poriadku Pedagogickej fakulty TU v Trnave ako 3. bod programu vzhľadom na osobnú prítomnosť dekana Pedagogickej fakulty TU v Trnave, doc. Híca, na zasadnutí.

**Uznesenie AS TU 6R-4/21102010**

AS TU schvaľuje návrh programu 6. riadneho zasadnutia AS TU v zmysle pozmeňujúceho návrhu predsedníčky AS TU.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

**Bod 2 – Kontrola uznesení**

Predsedníčka AS TU konštatovala, že neboli prijaté žiadne uznesenia, ktoré by bolo potrebné kontrolovať.

### **Bod 3 – Študijný poriadok Pedagogickej fakulty TU v Trnave**

Predsedníčka AS TU vyzvala dekana Pedagogickej fakulty TU v Trnave ako predkladateľa, aby informoval členov AS TU o študijnom poriadku. Doc. Híc informoval členov AS TU, že študijný poriadok bol schválený 13. 9. 2010 vedením fakulty a 7. 10. 2010 Akademickým senátom Pedagogickej fakulty TU v Trnave. Reagoval na doručené písomné pripomienky predsedníčky AS TU, ktoré sú Prílohou 1 k tejto zápisnici, a na základe ich prerokovania s vedením fakulty vyjadril súhlas so všetkými pripomienkami.

Predsedníčka AS TU otvorila diskusiu k informáciám dekana a k pozmeňujúcim návrhom. Členovia nemali žiadne otázky ani pripomienky, preto bola diskusia uzatvorená.

Členovia AS TU pristúpili k hlasovaniu o pozmeňujúcom návrhu študijného poriadku Pedagogickej fakulty TU v Trnave a prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 6R-5/21102010**

AS TU schvaľuje vecné a formálne pozmeňujúce návrhy k Študijnému poriadku Pedagogickej fakulty TU.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

Členovia AS TU následne pristúpili k hlasovaniu o Študijnom poriadku Pedagogickej fakulty TU doplnenom o pripomienky a prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 6R-6/21102010**

AS TU schvaľuje Študijný poriadok Pedagogickej fakulty TU v znení pozmeňujúcich návrhov.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

Predsedníčka AS TU poďakovala dekanovi Pedagogickej fakulty TU v Trnave za predloženie návrhu a za jeho osobnú účasť. Doc. Híc poďakoval schválenie vnútorného predpisu fakulty.

### **Bod 4 – Novelizácia Zásad výberového konania Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU vyzvala prof. Šimovčeka, aby v mene rektora TU ako predkladateľa zdôvodnil návrh dodatku Zásad výberového konania TU v Trnave.

Prof. Šimovček informoval členov AS TU, že dodatok bol prerokovaný a schválený na Kolégiu rektora TU dňa 29. 6. 2010 za prítomnosti zástupcov odborových organizácií pôsobiacich na TU. Prof. Šimovček ďalej informoval členov o navrhovanej zmene v zásadách vyvolanej novelou zákona o vysokých školách, ktorá priniesla predĺženie vekovej hranice ukončenia pracovného pomeru vysokoškolských pedagógov. Prof. Šimovček vyslovil súhlas s obsahom písomných formálnych pripomienok predsedníčky AS TU k návrhu, ktoré sú Prílohou 2 k tejto zápisnici.

Predsedníčka AS TU následne otvorila rozpravu o tomto návrhu. Nakoľko členovia AS TU nemali pripomienky, bola diskusia zatvorená.

Členovia AS TU súhlasili so spojením hlasovania o schválení formálnych pripomienok a obsahu vecného návrhu. Pristúpili k hlasovaniu a prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 6R-7/21102010**

AS TU schvaľuje dodatok Zásad výberového konania TU v znení predložených formálnych pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

#### **Bod 5 – Novelizácia Pracovného poriadku Trnavskej univerzity v Trnave**

Prof. Šimovček odôvodnil členom AS TU predloženie návrhu dodatku Pracovného poriadku TU v Trnave. Dodatok bol prerokovaný a schválený na Kolégiu rektora 29. 6. 2010 za prítomnosti zástupcov odborových organizácií pôsobiacich na TU v Trnave. Vyslovil súhlas s formálnymi pripomienkami predsedníčky AS TU k návrhu, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 3 k tejto zápisnici.

Predsedníčka AS TU otvorila diskusiu. Informovala členov AS TU o potrebe prijatia dodatku vzhľadom na novelizáciu Zákonníka práce a uistila ich o správnosti dodatku po právnej stránke. Nakoľko žiadny z členov AS TU nemal pripomienky, ani prípadné otázky bola diskusia ukončená a členovia pristúpili k hlasovaniu o dodatku.

Členovia AS TU súhlasili so spojením hlasovania o schválení formálnych pripomienok a obsahu vecného návrhu. Pristúpili k hlasovaniu a prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 6R-8/21102010**

AS TU schvaľuje dodatok Pracovného poriadku TU v znení predložených formálnych pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

#### **Bod 6 – Návrh na schválenie člena Vedeckej rady Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU požiadala prof. Šimovčeka, aby v mene rektora TU zdôvodnil návrh na schválenie prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD. za člena Vedeckej rady TU. Prof. Šimovček informoval členov AS TU o pedagogickej a odbornej činnosti prof. Šmida, o jeho zásluhách a pre rozvoj vzťahov medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou, spomenul aj udelené ocenenia. Poukázal na to, že návrh vychádza zo skutočnosti, že prof. Šmid bol zvolený do funkcie dekana Právnickej fakulty a na základe Štatútu TU by sa mal nevyhnutne stať členom Vedeckej rady TU.

Predsedníčka AS TU otvorila diskusiu. Dr. Majdan vystúpil s otázkou, či ide o navýšenie Vedeckej rady TU o nového člena alebo ide o zástup bývalej dekanky Právnickej fakulty TU. Prof. Šimovček odpovedal, že v Štatúte TU nie je zakotvené, že sa bývalý dekan musí vzdať členstva vo Vedeckej rade TU, čiže bývalá dekanka môže zostať členom Vedeckej rady a nový dekan je ďalším členom. Následne bola diskusia uzatvorená.

Členovia AS TU boli poučení predsedníčkou AS TU o spôsobe tajného hlasovania a prišli k tajnému hlasovaniu za člena Vedeckej rady TU.

AS TU v tajnom hlasovaní rozhodol nasledovne:

### **Uznesenie AS TU 6R-9/21102010**

AS TU schvaľuje návrh rektora TU na vymenovanie prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD. za člena Vedeckej rady TU.

Hlasovanie:

Počet vydaných hlasovacích lístkov: 29

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 29

Za kandidáta 24

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

### **Bod 7 – Využívanie systému MAIS**

Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU o liste Dr. Karabu ohľadne systému MAIS a požiadala ho, aby bližšie rozviedol dôvody, ktoré ho viedli k jeho napísaniu. Dr. Karaba sa vyjadril, že dôvody uviedol v liste a preto ponechá priestor na diskusiu ostatným členom ASTU. Predsedníčka AS TU privítala Ing. Koricinu a otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Dr. Strémy zovšeobecnil problémy so systémom zo svojho pohľadu. Informoval členov AS TU o implementovaní systému na Právnickej fakulte TU. Poukázal na jeho nedostatky a problémy pri opravných termínoch študentov pri prenášaní si predmetu do ďalšieho semestra. Na jeho pripomienky zareagoval doc. Démuth – priznal problémy so systémom, ale pripomenul viacerých spokojných užívateľov, obhajoval klady systému. Mgr. Jurík poukázal na problémy s vypadávaním systému – chyba sa podľa neho môže hľadať aj u používateľa. Dr. Pokorný ako katedrový správca systému obhajoval kroky k vylepšeniu používania MAIS-u. Bc. Kuriško zareagoval technickou poznámkou – podľa jeho názoru sú niektoré problémy spôsobené slabým zabezpečením systému. Bc. Mrugová obhajovala existenciu systému, na druhej strane poukázala na krátku dobu na zapísanie sa študentov na predmety. Na to zareagoval doc. Démuth a poukázal na to, že táto doba je stanovená fakultou. Dr. Strémy navrhol zmenu systému, ale nie v terajšom stave a v takej dlhej dobe. Dr. Hladký poukázal na problémy iného systému na UKF v Nitre, ktoré u nich pretrvávajú už dlhšiu dobu, čiže nie je len na našej univerzite problém so systémom. Upozornil na spôsob používania systému profesormi a vyučujúcimi, vyzval k intenzívnej práci na systéme. Mária Strenková sa spýtala, ako dlho pracuje TF TU so systémom, pretože vyjadrila spokojnosť so systémom v tomto roku z pohľadu profesorov aj študentov. Reagoval aj prorektor, doc. Filipek, ktorý poukázal na častú zmenu zodpovedných zamestnancov za systém na Teologickej fakulte TU.

Predsedníčka odovzdala slovo Ing. Koricinovi. Riaditeľ CIS poukázal na problémy so systémom v organizačnej rovine oproti minulosti, taktiež poukázal na vytvorenie a zapojenie systému na základe požiadavky vedenia TU. Porovnal systém MAIS s používaním systému SOFIE. Informoval členov AS TU o stretnutiach zamestnancov, kde sa diskutuje o problémoch. Poukázal na najvyššie pokroky v porovnaní so systémami ďalších univerzít, vyzval profesorov a vyučujúcich k spolupráci. Odpovedal na otázku Bc. Kuriška ohľadne zabezpečenia – MAIS je zabezpečený „open soft systémom“, bez certifikátu, ale bez zbytočných poplatkov, pretože by to bolo finančne náročné. Obhajoval celkové fungovanie a potrebu toho systému. Na to reagoval Mgr. Šarkan a poukázal na problém s užívateľskou stránkou systému, náročnosť, sťažovanie sa študentov na systém. Ing. Koricina vyzdvihol potrebu systému, novinky, ktoré sa zapracúvajú v rámci systému ako „chat“, apeloval na vedenie TU k odmeňovaniu ľudí zodpovedných za prácu so systémom. Prof. Held predstúpil

s pripomienkou - systém na Mendelovej univerzite v Brne, ktorý spomenul aj Ing. Koricina, navrhol porovnať MAIS s týmto systémom v prípadnej snahe o zmenu systému. Mgr. Janček podotkol, že budúci rok dôjde k zrušeniu indexov, čo je podľa neho zbytočné a bude znamenať vyššie nároky na systém MAIS. Predsedníčka AS TU sa vyjadrila, že z diskusie vyplynul ako najväčší problém miznutie údajov zapísaných učiteľmi. Prof. Šimovček v mene vedenia TU upozornil, že problému straty zapísaných informácií v systéme je potrebné doložiť dôkazom, v opačnom prípade je ťažké problém odstraňovať. Poukázal na problémy každého jedného systému a na obmedzený rozpočet v prípade, ak by sa mal celý systém zmeniť. Poukázal tiež na snahu Kolégia rektora TU odbremeniť vyučujúcich od administratívne náročného spôsobu zápisu známok a pod.

Dr. Karaba navrhol neprijat' žiadne uznesenie k tomuto bodu programu a poďakoval za diskusiu. Predsedníčka AS TU diskusiu uzavrela a ukončila rokovanie k tomuto bodu programu.

### **Bod 8 – Novelizácia Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU poverila podpredsedníčku AS TU, Bc. Mrugovú, vedením rokovanie k tomuto bodu. Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU o potrebe schválenia návrhu dodatku č. 1 k Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora TU, ktorý je obsahom Prílohy č. 4 k tejto zápisnici. Odôvodnila to potrebou zosúladenia platného vnútorného predpisu s novým znením zákona o vysokých školách, Štatútu TU ako aj potrebou prijatia racionalizačných organizačných opatrení v súvislosti s realizáciou voľby.

Podpredsedníčka AS TU otvorila diskusiu k tomuto bodu. Dr. Pokorný vystúpil s návrhom, aby v druhom bode návrhu bol na konci textu za slovo „docentov“ v súlade s platným znením Štatútu TU doplnený text „ktorí sú členmi akademickej obce univerzity“. Predsedníčka AS TU si pozmeňujúci návrh osvojila. Podpredsedníčka AS TU uzatvorila diskusiu a členovia AS TU pristúpili k hlasovaniu o znení Dodatku č. 1 predloženého na rokovanie v znení pozmeňujúceho návrhu.

#### **Uznesenie AS TU 6R-10/21102010**

AS TU schvaľuje Dodatok č. 1 k Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v znení pozmeňujúceho návrhu.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Podpredsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomysel'ne schválené.**

### **Bod 9 – Vyhlásenie voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU informovala členov o blížiacom sa konci funkčného obdobia rektora TU a o potrebe prípravy voľby kandidáta na túto funkciu. Následne otvorila diskusiu. Nakoľko členovia AS TU nemali žiadne pripomienky, predsedníčka AS TU diskusiu uzavrela a členovia pristúpili k hlasovaniu.

#### **Uznesenie AS TU 6R-11/21102010**

AS TU vyhlasuje voľbu kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave na obdobie 2011 – 2015. Deň voľby určuje na 25. 11. 2010.

Hlasovanie:

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

### **Bod 10 – Schválenie Harmonogramu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave**

Predsedníčka AS TU predložila návrh Harmonogramu voľby kandidáta, ktorý je obsahom Prílohy č. 5 k tejto zápisnici, a otvorila k nemu diskusiu. Vzhľadom k tomu, že nik z členov AS TU nemal k návrhu pripomienky, diskusiu uzavrela a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

#### **Uznesenie AS TU 6R-12/21102010**

AS TU schvaľuje Harmonogram voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave na obdobie 2011 – 2015.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Bod 11 – Voľba volebnej komisie a predsedu volebnej komisie pre voľbu kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity**

Predsedníčka AS TU požiadala členov AS TU o ich stanovisko k spôsobu hlasovania, t. j. či si želajú voľbu uskutočniť tajným hlasovaním. Nik z členov AS TU nenavrhol hlasovať o volebnej komisii v tajnom hlasovaní.

Predsedníčka AS TU navrhla, aby bola komisia zložená z dvoch členov za zamestnaneckej časti AS TU a jedného za študentskú časť AS TU. Za členov volebnej komisie navrhla dr. Manáka, dr. Pokorného a Bc. Mrugovú. Všetci traja súhlasili so svojou kandidatúrou. Členovia AS TU sa rozhodli, že hlasovať sa bude o všetkých kandidátoch v rámci jedného hlasovania.

#### **Uznesenie AS TU 6R-13/21102010**

AS TU schvaľuje za členov volebnej komisie pre voľbu kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity Dr. Manáka, Dr. Pokorného a Bc. Mrugovú.

Hlasovanie:

Za: 28

Proti: 0

Zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

Predsedníčka AS TU poukázala na potrebu zvoliť predsedu volebnej komisie. Navrhla, aby sa zvolení členovia volebnej komisie konsenzuálnym spôsobom dohodli o kandidátovi na predsedu volebnej komisie. Navrhnutý bol Dr. Manák, ktorý kandidatúru prijal. Členovia AS TU pristúpili k hlasovaniu a prijali uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 6R-14/21102010**

AS TU schvaľuje za predsedu volebnej komisie pre voľbu kandidáta na funkciu rektora za obdobie 2011 – 2015 Dr. Manáka.

Hlasovanie:

Za: 27

Proti: 0

Zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

## **Bod 12 – Študijný poriadok Filozofickej fakulty TU v Trnave**

Predsedníčka AS TU privítala prodekana Filozofickej fakulty TU, Mgr. Ladislava Tkáčika, PhD., povereného dekankou Filozofickej fakulty TU jej zastupovaním na rokovaní AS TU k tomuto bodu, a požiadala ho, aby oboznámil členov AS TU s novým Študijným poriadkom fakulty. Prodekan informoval členov AS TU o Študijnom poriadku a o akceptovaní vecných a formálnych pripomienok predsedníčky AS TU. Nesúhlasil však s jej vecným návrhom v bode 2 o vypustení čl. 15 ods. 5 ohľadne určenia maximálnej dĺžky prerušenia štúdia, podľa ktorého študent môže požiadať o prerušenia štúdia na dva roky, študentky matky na tri roky. Uviedol, že zákon o vysokých školách umožňuje fakulte, aby si takéto obmedzenia ustanovila vnútorným predpisom.

Predsedníčka AS TU zotrvala na svojom pozmeňujúcom návrhu poukazujúc na možný rozpor medzi vnútorným predpisom fakulty a čl. 8 ods. 2 Študijného poriadku TU.

Predsedníčka AS TU následne otvorila diskusiu. Prof. Held chcel vedieť, koľko prípadov prerušenia štúdia majú na fakulte a rozdiskutoval tento problém. Prodekan uviedol, že problémy vznikajú predovšetkým v doktorandskom štúdiu. Doc. Rábik v rámci diskusie obhajoval návrh fakulty.

Predsedníčka AS TU po ukončení diskusie navrhla, aby AS TU hlasoval najprv o tých vecných a formálnych pripomienkach, s ktorými sa predkladateľ stotožnil (pripomienky sú súčasťou Prílohy č. 6 k zápisnici).

### **Uznesenie AS TU 6R-15/21102010**

AS TU schvaľuje pozmeňujúce vecné a formálne pripomienky k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty TU v Trnave.

Hlasovanie:

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

Dr. Varga navrhol prijať uznesenie o zmene Študijného poriadku TU, na základe ktorej by sa dodatočne upravili študijné poriadky fakúlt týkajúcich sa prerušenia štúdia. AS TU o tomto návrhu nehlasoval.

AS TU pristúpil k hlasovaniu o vecnej pripomienke, s ktorou sa predkladateľ nestotožnil.

### **Uznesenie AS TU 6R-16/21102010**

AS TU schvaľuje vypustiť čl. 15 ods. 5 zo Študijného poriadku Filozofickej fakulty TU.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 7

Zdržal sa: 10

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie nebolo schválené.**



Po hlasovaní predsedníčka AS TU konštatovala, že čl. 15 ods. 5 zostáva naďalej súčasťou textu Študijného poriadku Filozofickej fakulty TU a dala hlasovať o Študijnom poriadku Filozofickej fakulty TU ako celku v znení všetkých schválených pripomienok.

#### **Uznesenie AS TU 6R-17/21102010**

AS TU schvaľuje Študijný poriadok Filozofickej fakulty TU v znení pozmeňujúcich návrhov.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 1

Zdržal sa: 15

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie nebolo schválené.**

Prof. Held uviedol, že šlo o zmätočné hlasovanie. Doc. Démuth podal návrh na zopakovanie hlasovania. Dr. Varga sa vyjadril, že opätovné hlasovanie v tej istej veci nie je možné, ak už AS TU hlasoval. Predsedníčka AS TU uviedla, že Filozofická fakulta TU by pravdepodobne nepredložila iný Študijný poriadok, ktorý jej fakultný senát schválil. Vyzvala preto AS TU, aby najprv rozhodol o tom, či pristúpiť k opätovnému hlasovaniu o Študijnom poriadku Filozofickej fakulty TU.

#### **Uznesenie AS TU 6R-18/21102010**

AS TU schvaľuje opätovné hlasovanie o Študijnom poriadku Filozofickej fakulty TU ako celku.

Hlasovalo:

Za: 15

Proti: 7

Zdržal sa: 6

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

Na základe výsledku hlasovania o procedurálnom návrhu, členovia AS TU pristúpili k opätovnému hlasovaniu o Študijnom poriadku Filozofickej fakulty TU:

#### **Uznesenie AS TU 6R-19/21102010**

AS TU schvaľuje Študijný poriadok Filozofickej fakulty TU v znení pozmeňujúcich návrhov.

Opätovné hlasovanie:

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 13

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

### **Bod 13 – Informácie o výsledku 5. korešpondenčného hlasovania**

Predsedníčka AS TU v zmysle Rokovacieho poriadku AS TU informovala členov AS TU o výsledku 5. korešpondenčného hlasovania o schválení návrhu na vymenovanie prof. MUDr. Martina Rusnáka, CSc. za člena Vedeckej rady TU. Prof. Rusnák bol schválený väčšinou hlasov členov AS TU.

Následne poukázala na potrebu všeobecnej diskusie k problematike, či je vhodné hlasovať o návrhoch na kandidátov v korešpondenčnom hlasovaní. Platný Rokovací poriadok

AS TU to nevylučuje. Tajnosť hlasovania je možné dodržať nielen pri hlasovaní prostredníctvom obálok, ale aj pri elektronickom hlasovaní.

Dr. Karaba v diskusii vyjadril pochybnosti o tajnosti hlasovania, ktoré majú takýmto voľbám prináležať. Poukázal na to, že nie je dokázateľné a skontrolovateľné, či hlasovali tí, ktorí majú právo hlasovať. Navrhol nepoužívať tento spôsob v otázkach tajného hlasovania. K tomuto názoru sa pridal aj Mgr. Jurík, Mgr. Janček. Dr. Pokorný navrhol nový spôsob korešpondenčného hlasovania, vytvorenie novej aplikácie, prácu v súvislosti s jej vytvorením by však bolo potrebné honorovať. Prof. Held sa pridal k návrhu nehlasovať týmto spôsobom vo veciach tajného hlasovanie. Navrhol systém dvoch obálok a voľbu skrutátorov v tomto prípade. Predsedníčka AS TU navrhla, aby sa forma korešpondenčného hlasovania vôbec nemohla používať bez ohľadu na to, či ide o elektronické alebo hlasovanie prostredníctvom vratných obálok. Uviedla, že tento problém by sa dal legislatívne ošetriť veľmi jednoduchým spôsobom – novelizáciou Rokovacieho poriadku AS TU. Odporučila, aby jej AS TU uložil povinnosť predložiť návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku AS TU v tomto smere. Doc. Démuth si osvojil návrh uznesenia, ktorý sformulovala predsedníčka AS TU, a podal ho. AS TU pristúpil k hlasovaniu o návrhu.

### **Uznesenie AS TU 6R-20/21102010**

AS TU ukladá predsedníčke AS TU predložiť na schválenie dodatok Rokovacieho poriadku AS TU, ktorým sa novelizuje jeho § 15 ods. 4 takto: “Korešpondenčné hlasovanie nie je možné uskutočniť, ak sa hlasuje o návrhu na kandidáta“.

Hlasovanie:

Za: 29  
Proti: 1  
Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

Predsedníčka AS TU následne predložila členom AS TU písomné vyhotovenie dodatku Rokovacieho poriadku AS TU. Navrhla, aby AS TU hlasoval o zmene programu 6. riadneho zasadnutia AS TU, ktorá by spočívala v doplnení nového bodu programu. Členovia AS TU pristúpili k hlasovaniu:

### **Uznesenie AS TU 6R-21/21102010**

Program 6. riadneho zasadnutia AS TU sa mení nasledovne: Za bod 13 sa vkladá nový bod č. 14 „Dodatok Rokovacieho poriadku AS TU“.

Hlasovanie

Za: 27  
Proti: 1  
Zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

### **Bod 14 – Dodatok Rokovacieho poriadku AS TU**

Predsedníčka AS TU otvorila diskusiu k návrhu dodatku k Rokovaciemu poriadku AS TU. Prof. Held upozornil, že návrh dodatku obsahuje okrem novelizácie ustanovenia o korešpondenčnom hlasovaní aj ďalší návrh na novelizáciu. Predsedníčka AS TU vysvetlila, že ide o zosúladenie textu vnútorného predpisu týkajúceho sa obsahových náležitostí zápisnice zo zasadnutia AS TU s praxou. Vzhľadom na to, že ďalší členovia AS TU nemali k predloženému návrhu pripomienky, diskusia bola následne uzatvorená.

## **Uznesenie AS TU 6R-22/21102010**

AS TU schvaľuje dodatok k Rokovaciemu poriadku AS TU.

Hlasovanie:

Za: 27

Proti: 0

Zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou hlasov schválené.**

### **Bod 15 – Rôzne**

Predsedníčka AS TU v súlade s Rokovacím poriadkom AS TU informovala členov AS TU o zasadnutí predsedníctva AS TU dňa 21. 10. 2010.

Informovala taktiež o doplňujúcich voľbách do AS TU na Teologickej fakulte TU a Pedagogickej fakulte TU a vyjadrila nádej, že do voľby kandidáta na funkciu rektora TU budú zvolení chýbajúci zástupcovia za študentskú časť týchto súčastí univerzity.

Vyzvala členov študentskej časti AS TU, aby v prípade ukončenia štúdia o tejto skutočnosti bezodkladne informovali tajomníčku AS TU.

Dr. Varga informoval členov AS TU o obsahu zasadnutia Predsedníctva Rady vysokých škôl a Rady vysokých škôl, kde bolo hlavnou témou problém plagiátorstva záverečných prác a jeho riešenie.

Mgr. Janček informoval o zasadnutí Študentskej rady vysokých škôl, o programe – zmena rokovacieho poriadku a štatútu, práca v pracovných skupinách.

Predsedníčka AS TU informovala, že po tom, čo bol AS TU doručený list predsedníčky AS Filozofickej fakulty TU, na základe ktorého požiadala písomne rektora TU o zaujatie stanoviska, žiadne ďalšie kroky ani požiadavky voči AS TU zo strany senátu Filozofickej fakulty TU neboli podniknuté. Zdá sa tak, že problém sa medzičasom na fakulte vyriešil.

Vzhľadom na skutočnosť, že nik z členov AS TU nemal ďalšie námety do diskusie v rámci tohto bodu programu, poďakovala členom AS TU za ich účasť a aktivitu a ukončila 6. riadne zasadnutie.

Schválil: doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., predsedníčka AS TU

Overili: Phdr. Alena Piatrová, PhD.

Bc. Martin Galbička, člen AS TU

Spracovala: Lívia Macášková, tajomníčka AS TU

Príloha č. 1

**Pripomienky k Študijnému poriadku Pedagogickej fakulty TU v Trnave**

**Vecné pripomienky:**

- 1) Čl. 13 ods. 3 nahradiť textom „Štúdium možno prerušiť na jeden semester alebo jeho celočíselné násobky. Prerušiť štúdium možno aj opakovane.“
- 2) Odsek 13 čl. 20 vypustiť bez náhrady.
- 3) Text čl. 22 zmeniť a rozčleniť na čl. 22 a 23 nasledovne:

„čl. 22  
Záverečné ustanovenie

Tento študijný poriadok sa vzťahuje na všetkých študentov, ktorí sú zapísaní na štúdium podľa študijných programov bakalárskeho, magisterského a doktorandského štúdia, akreditovaných podľa Zákona o vysokých školách.

čl. 23  
Platnosť a účinnosť študijného poriadku

- (1) Tento študijný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia v Akademickom senáte Trnavskej univerzity v Trnave.
- (2) Tento študijný poriadok nadobúda účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

**prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc.**  
predseda Akademického senátu  
Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

**doc. RNDr. Pavel Híc, CSc.**  
dekan Pedagogickej fakulty  
Trnavskej univerzity v Trnave

**doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., m. prof.**  
predsedníčka Akademického senátu  
Trnavskej univerzity v Trnave“

**Formálne pripomienky:**

- 1) v čl. 17 ods. 2 písm. b/ slovo „aktuálnej“ nahradiť slovom „platnej“.
- 2) Za mená a podpisy funkcionárov pripojiť nasledovný text:

**Tento študijný poriadok bol schválený v Akademickom senáte Trnavskej univerzity v Trnave dňa 21. októbra 2010 uznesením č. .... .**  
**Tento študijný poriadok bol uverejnený na úradnej výveske Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave dňa ..... .**

Príloha č. 2

**Pripomienka k návrhu dodatku č. 1, ktorým sa menia Zásady výberového konania Trnavskej univerzity v Trnave**

**Formálna pripomienka** - upraviť celý text súladne s platnými Zásadami výberového konania, v súlade so Štatútom TU v Trnave a s legislatívnymi požiadavkami nasledovne:

**Dodatok č. 1**

**k Zásadám výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave zo 4. februára 2008 schválených uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave AS-TU10-3R/11**

Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave sa podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uzniesol dňa 21. októbra 2010 na tomto dodatku k Zásadám výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a funkcií vedúcich zamestnancov Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „zásady“):

**Čl. I**

1. V čl. 3 ods. 4 zásad sa slová „šesťdesiateho piateho roku svojho veku“ nahrádzajú slovami „sedemdesiateho roku svojho veku“.

**Čl. II**

Dodatok č. 1 zásad nadobúda platnosť odo dňa ich registrácie na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a účinnosť odo dňa doručenia rozhodnutia Trnavskej univerzity v Trnave o ich zaregistrovaní ministerstvom.

**doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., m. prof.**  
predsedníčka Akademického senátu  
Trnavskej univerzity v Trnave

**doc. Ing. Martin Mišút, CSc.**  
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

**Dodatok č. 1 zásad bol zaregistrovaný na Ministerstve školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa ..... a doručení Trnavskej univerzite v Trnave dňa .....**

**Pripomienka k návrhu dodatku č. 1 k Pracovnému poriadku Trnavskej univerzity v Trnave**

**Formálna pripomienka** - upraviť celý text súladne s platným Pracovným poriadkom a v súlade so Štatútom TU v Trnave a s legislatívnymi požiadavkami nasledovne:

**Dodatok č. 1**

**k Pracovnému poriadku Trnavskej univerzity v Trnave schválenému Akademickým senátom Trnavskej univerzity v Trnave dňa 9. októbra 2008 uznesením AS-TU12-R08/9**

Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave sa podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uzniesol na tomto dodatku k Pracovnému poriadku Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „pracovný poriadok“):

**Čl. I**

1. Zrušuje sa odsek 6 a odsek 7 čl. 5 pracovného poriadku.
2. V čl. 9 ods. 4 pracovného poriadku sa slová „65 rokov veku“ nahrádzajú slovami „70 rokov veku“.

**Čl. II**

Tento dodatok k pracovnému poriadku nadobúda platnosť dňom jeho schválenia v Akademickom senáte Trnavskej univerzity v Trnave a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske Trnavskej univerzity v Trnave.

**doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., m. prof.**  
predsedníčka Akademického senátu  
Trnavskej univerzity v Trnave

**doc. Ing. Martin Mišút, CSc.**  
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

**RNDr. Edita Vranková, PhD.**  
predsedníčka Základnej odborovej organizácie  
Trnavskej univerzity v Trnave

**PhDr. Kristína Huttová**  
predsedníčka základnej organizácie  
NKOS Trnavskej univerzity v Trnave

**Dodatok č. 1 k pracovnému poriadku bol schválený v Akademickom senáte Trnavskej univerzity v Trnave dňa 21. októbra 2010 jeho uznesením č. .... Na úradnej výveske Trnavskej univerzity v Trnave bol uverejnený dňa .....**

**D O D A T O K   č.   1**  
**k Postupu voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity**  
**z 24. apríla 2003**

Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) a § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ustanovuje:

I

Postup voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity (ďalej len „postup“) z 24. apríla 2003 sa mení a dopĺňa takto:

1. Čl. 1 ods. 1 sa mení nasledovne: „Voľbu kandidáta na funkciu rektora vyhlasuje akademický senát univerzity najmenej 90 dní pred uplynutím funkčného obdobia rektora.“ Za tento text sa vkladá nová veta: „Vyhlásenie voľby kandidáta na funkciu rektora sa uverejňuje na úradnej tabuli univerzity.“
2. Čl. 2 ods. 1 sa mení nasledovne: „Právo navrhnúť najviac jedného kandidáta na funkciu rektora majú akademické senáty fakúlt, členovia akademického senátu univerzity, rektor a dekan, členovia správnej rady univerzity, členovia akademickej obce univerzity z radov profesorov alebo docentov, ktorí sú členmi akademickej obce univerzity.“
3. V prvej vete čl. 2 ods. 2 sa na jej konci pripájajú slová „v písomnej forme“.
4. V čl. 2 ods. 3 písm. c) sa slovo „prehlásenie“ nahrádza slovom „vyhlásenie“ a za slová „politickej strany“ sa vkladajú slová „alebo politického hnutia“.
5. V čl. 2 ods. 3 sa vypúšťa celý obsah písm. d/ a na konci textu predchádzajúceho písmena sa čiarka nahrádza bodkou.
6. Druhá veta čl. 2 ods. 4 sa nahrádza textom: „Ak návrh nie je podaný podľa čl. 1 ods. 3 a čl. 2 ods. 1, 2 a 3 tohto postupu a navrhovateľ podľa čl. 2 ods. 1 ho po predchádzajúcej výzve volebnej komisie nedoplní do troch pracovných dní od doručenia jej výzvy, volebná komisia nezaradí do zoznamu kandidátov na funkciu rektora a do zoznamu kandidátov uvedených na hlasovacom lístku.“
7. V čl. 2 ods. 5 sa slová „harmonogram volieb“ nahrádzajú slovami „harmonogram voľby“.
8. Čl. 2 ods. 6 sa nahrádza textom: „Ak volebná komisia zistí, že návrhy kandidátov na funkciu rektora spĺňajú podmienky uvedené v čl. 1 ods. 3 a čl. 2 ods. 1, 2 a 3 tohto postupu, tajomník volebnej komisie uverejní zoznam kandidátov na funkciu rektora a odborné životopisy kandidátov na funkciu rektora na úradnej tabuli univerzity najmenej päť dní pred konaním voľby.“
9. V prvej vete čl. 3 ods. 2 sa za slová „s tajomníkom volebnej komisie“ vkladá text „ktorým je tajomník senátu univerzity“.
10. V nadpise čl. 4 sa slovo „voľby“ nahrádza slovom „voľba“.
11. V čl. 8 ods. 1 sa slovo „volieb“ nahrádza slovom „voľby“.
12. Čl. 9 ods. 1 sa nahrádza novým textom: „Výsledky voľby kandidáta na funkciu rektora zverejní predseda volebnej komisie akademického senátu univerzity bezodkladne po jej skončení na úradnej tabuli univerzity.“
13. V čl. 9 ods. 2 sa slovo „volieb“ nahrádza slovom „voľby“.
14. V prvej vete čl. 9 ods. 3 sa slová „Po oznámení výsledku“ nahrádzajú slovami „Po zverejnení výsledkov“.
15. V druhej vete čl. 9 ods. 3 sa slovo „komisia“ nahrádza slovami „tajomník volebnej komisie“.

II

Tento dodatok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia senátom univerzity a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske univerzity.

doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., m. prof.

predsedníčka  
Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave

**Tento dodatok bol schválený uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave č. ....  
dňa 21. októbra 2010.**

**Tento dodatok bol uverejnený na úradnej výveske univerzity dňa 21. októbra 2010.**

Príloha č. 5

**Harmonogram voľby kandidáta na funkciu rektora Trnavskej univerzity v Trnave  
na obdobie 2011 – 2015**

<b>Aktivita</b>	<b>Termín</b>	<b>Zodpovedný</b>	<b>Platná právna úprava</b>
Schválenie Harmonogramu voľby a vyhlásenia voľby	21. 10. 2010	AS TU (návrh predkladá predseda AS TU)	čl. 1 ods. 1, čl. 5 ods. 5 Postupu voľby
Zriadenie volebnej komisie a voľba predsedu	21. 10. 2010	AS TU	Čl. 3 ods. 1 Postupu voľby
Uverejnenie vyhlásenia voľby na úradnej tabuli univerzity	22. 10. 2010	AS TU Tajomník AS TU	čl. 1 ods. 1 Postupu voľby
Podávanie návrhov na kandidátov	22. 10. – 11. 11. 2010 (do 15.00 hod.)	Predsedovi AS TU	Čl. 2 ods. 2 Postupu voľby
Predloženie návrhov na kandidátov predsedovi VK	22. 10. – 11. 11. 2010 (do 15.00 hod.)	Predseda AS TU	Čl. 2 ods. 2 Postupu
Overovanie návrhov na kandidátov a výzvy na doplnenie návrhov	22. 10. – 18. 11. 2010	Volebná komisia	Čl. 2 ods. 4 Postupu
Uverejnenie zoznamu kandidátov a ich odborných životopisov na úradnej tabuli univerzity	18. 11. 2010	Tajomník AS TU	Čl. 2 ods. 6 Postupu
Zvolanie schôdze AS TU za účelom voľby kandidáta na rektora (expedovanie pozvánky)	18. 11. 2010	Predseda AS TU	Čl. 4 ods. 1
Rozmnoženie hlasovacích lístkov	18. 11. 2010 – 24. 11. 2010	Predseda VK Tajomník AS TU	Čl. 3 ods. 2 Postupu
Zasadnutie AS TU - voľba kandidáta na rektora	25. 11. 2010, 13.30 hod. Pazmaneum	AS TU Volebná komisia	Čl. 4 – 8 Postupu
Zverejnenie výsledkov voľby kandidáta na úradnej tabuli univerzity	bezodkladne po skončení voľby	Predseda volebnej komisie	Čl. 9 ods. 1 Postupu
Zaslanie zápisnice z voľby AS TU a rektorovi TU	bezodkladne po skončení voľby	Volebná komisia	Čl. 9 ods. 2 Postupu
Archivácia hlasovacích lístkov	na obdobie troch mesiacov od voľby	Predseda volebnej komisie	Čl. 9 ods. 3 Postupu
Predloženie návrhu na kandidáta ministromi	do 15 dní od prijatia rozhodnutia AS TU (do 10. 12. 2010)	AS TU (zabezpečí predseda AS TU)	§ 8 ods. 1 písm. c/ zákona o VŠ
Zničenie hlasovacích	po troch mesiacoch od	Tajomník AS TU	Čl. 9 ods. 3 Postupu



lístkov	voľby kandidáta		
---------	-----------------	--	--

Príloha č. 6

**Pripomienky k Študijnému poriadku Filozofickej fakulty TU v Trnave**

**Vecné pripomienky:**

- 1) Text čl. 6 ods. 5, ktorý ustanovuje „Splnenie základných podmienok sa overuje na základe uchádzačom predložených dokladov overených notárom.“ nahradiť pôvodným znením platného študijného poriadku, ktoré znie: „Splnenie základných podmienok sa overuje na základe uchádzačom predložených originálov dokladov alebo ich kópií overených notárom.“
- 2) Vypustiť čl. 60 ods. 5.
- 3) Text čl. 64 ods. 2 zmeniť nasledovne: „Tento študijný poriadok nadobúda účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.“

**Formálne pripomienky:**

- 1) Zmeniť text čl. 63 nasledovne: „Zrušuje sa Študijný poriadok Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, ktorý bol schválený Akademickým senátom Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave dňa 21. januára 2009 a schválený Akademickým senátom Trnavskej univerzity v Trnave dňa 16. apríla 2009.“
- 2) Za podpismi funkcionárov nahradiť text novým:

**„Tento študijný poriadok bol schválený v Akademickom senáte Trnavskej univerzity v Trnave dňa 21. októbra 2010 uznesením č. ....“**

**Tento študijný poriadok bol uverejnený na úradnej výveske Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave dňa .....“**

Príloha č. 7

**Dodatok k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu  
Trnavskej univerzity  
z 24. apríla 2003**

**(v znení dodatku schváleného uznesením AS TU č. 5R/9 zo dňa 26. októbra 2006, ktorý nadobudol účinnosť 26. októbra 2006 a dodatku k Rokovaciemu poriadku AS TU schváleného uznesením AS TU č. 1R-12/12022009 zo dňa 12. februára 2009, ktorý nadobudol účinnosť 12. februára 2009)**

Akademický senát Trnavskej univerzity v Trnave sa podľa § 9 ods. 1 písm. b) a § 15 ods. 1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov uzniesol na tomto dodatku k Rokovaciemu poriadku Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „rokovací poriadok“):

Čl. I

1. § 13 ods. 4 rokovacieho poriadku sa nahrádza nasledujúcim textom: „(4) Zápisnica obsahuje:

- a) termín, čas začiatku rokovania,
- b) schválený program zasadnutia,
- c) podstatné informácie o prerokovaných bodoch,
- d) priezviská rečníkov a uvedenie stručného obsahu ich vystúpenia,
- e) podanie pozmeňujúcich návrhov a výsledky hlasovania o nich,
- f) uznesenia senátu univerzity,
- g) zoznam prítomných členov senátu univerzity a hostí na zasadnutí. „

2. V § 15 ods. 4 rokovacieho poriadku sa za poslednú vetu pripája veta: „Korešpondenčné hlasovanie nie je možné uskutočniť, ak sa hlasuje o návrhu na kandidáta.“

## Čl. II

Tento dodatok rokovacieho poriadku nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom Trnavskej univerzity v Trnave a účinnosť dňom jeho uverejnenia na úradnej výveske Trnavskej univerzity v Trnave.

**doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., m. prof.**  
predsedníčka Akademického senátu  
Trnavskej univerzity v Trnave

**Tento dodatok rokovacieho poriadku bol schválený uznesením Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave dňa 21. októbra 2010 č. .... .**  
**Tento dodatok rokovacieho poriadku bol uverejnený na úradnej výveske Trnavskej univerzity v Trnave dňa 22. októbra 2010.**