

## Z Á P I S N I C A

**z 10. riadneho zasadnutia Akademického senátu Trnavskej univerzity, ktoré sa konalo  
dňa 12. decembra 2007 v rokovacej sieni TU na Hornopotočnej 23 o 14.00 hod.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny (priložená k originálu zápisnice).

**Program:**

1. Otvorenie a kooptácia novej členky AS TU
2. Kontrola uznesení
3. Správa o činnosti AS TU za rok 2006
4. Zriadenie Právnej komisie AS TU a Finančnej komisie AS TU
5. Návrhy na členov Správnej rady TU v Trnave
6. Zámena pozemkov medzi TU v Trnave a STU v Bratislave a odpredaj trafostanice a vysokonapäťovej prípojky
7. Návrh Štatútu TU v Trnave
8. Návrh Študijného poriadku TU v Trnave
9. Návrh Zásad výberového konania na obsadzovanie pracovných miest
10. Čestné vyhlásenia
11. Rôzne

### **Bod 1 – Otvorenie a kooptácia nového člena**

Desiate riadne zasadnutie Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „AS TU“) otvorila predsedníčka AS TU doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mimor. prof. (ďalej len „predsedníčka AS TU“). Na rokovaní neskôr privítala aj rektora Trnavskej univerzity v Trnave – doc. Ing. Martina Mišúta, CSc. (ďalej len „rektor univerzity“), kvestorku univerzity Ing. Alicu Tibenskú (ďalej len „kvestorka univerzity“), prorektorov TU – doc. ThDr. Andreja Filipka SJ, PhD., doc. PhDr. Janu Bérešovú, PhD., mim. prof. a prof. JUDr. Ivana Šimovčeka, CSc. a predsedu Správnej rady Trnavskej univerzity v Trnave JUDr. Timotej Minaroviča.

Predsedníčka AS TU na zasadnutí privítala a kooptovala novú členku AS TU za zamestnaneckú časť AS TU doc. JUDr. Darinu Mašfanyovú, CSc., ktorá nahradila JUDr. Miriam Laclavíkovú z Právnickej fakulty TU.

Predsedníčka AS TU konštatovala na základe kontroly prezenčnej listiny schopnosť AS TU uznášať sa.

AS TU pokračoval ďalej v programe rokovania a prijal nasledovné uznesenia:

#### **Uznesenie AS TU 10R/1**

AS TU schvaľuje za skrutátorov 10. riadneho zasadnutia AS TU Lenku Čvapkovú a PhDr. Miroslava Karabu, PhD.

Hlasovanie:

za: 24

proti: 0

zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

#### **Uznesenie AS TU 10R/2**

AS TU schvaľuje za overovateľov zápisnice 10. riadneho zasadnutia AS TU PhDr. Juraja Hladkého, PhD. a Mgr. Stanislava Svitoka.

Hlasovanie:

za: 24

proti: 0  
zdržal sa: 2

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

### **Uznesenie AS TU 10R/3**

AS TU schvaľuje za členov návrhovej komisie 10. riadneho zasadania AS TU Slavomíra Hromadu a doc. PhDr. Kláru Kuzmovú, CSc. a za predsedníčku návrhovej komisie JUDr. Moniku Jurčovú, PhD.

Hlasovanie:

za: 23  
proti: 0  
zdržal sa: 3

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Predsedníčka AS TU oboznámila členov s programom rokovania AS TU. Požiadala ich o vyjadrenie k programu, prípadne k predloženiu návrhov na úpravu alebo doplnenie. Doc. Gálik navrhol zaradiť do programu bod „čestné vyhlásenia“ (doplnený ako 10. bod programu pred bodom rozličné) a p. Mihálik navrhol prerokovať v bode rozličné otázky platenia školného. AS TU hlasovaním prijal uznesenie:

### **Uznesenie AS TU 10R/4**

AS TU schvaľuje upravený program 10. riadneho zasadnutia AS TU.

Hlasovanie:

za: 26  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Bod 2 – Kontrola uznesení**

Predsedníčka AS TU uviedla, že nie sú žiadne uznesenia na kontrolu. Podotkla, že tento bod je povinná súčasť programu zasadnutia AS TU v zmysle rokovacieho poriadku.

### **Bod 3 – Správa o činnosti AS TU za rok 2006**

Predsedníčka AS TU otvorila rozpravu k uvedenému bodu. Členovia AS TU nemali k správe pripomienky. Prof. Baláž navrhol, aby ju zobrali na vedomie. AS TU prijal uznesenie:

### **Uznesenie AS TU 10R/5**

AS TU berie na vedomie text správy o činnosti AS TU za rok 2006 a súhlasí s jej zverejnením na internetovej stránke univerzity.

Hlasovanie:

za: 26  
proti: 0  
zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Bod 4 – Zriadenie Právnej komisie AS TU a Finančnej komisie AS TU**

Predsedníčka AS TU predostrela svoj návrh na zriadenie Právnej a Finančnej komisie AS TU. Členom AS TU dala do pozornosti § 7 rokovacieho poriadku AS TU, ktorý upravuje zriadenie komisií.

Náplňou právnej komisie by, podľa predsedníčky AS TU, malo byť zaujatie stanoviska k predkladaným materiálom, ktoré by bolo vždy súčasťou rokovania AS TU.

Finančná komisia by sa vyjadrovala k materiálom týkajúcim sa financií a rozpočtu TU.

Každá fakulta by mala v oboch komisiách svojho kandidáta. Taktiež by bolo potrebné zvoliť predsedu jednotlivých komisií.

V otvorenej diskusii sa k návrhu vyjadrili niektorí členovia AS TU. Prof. Baláž z PF TU podotkol, že na ich fakulte sa takéto komisie neosvedčili. Navrhol, v prípade potreby, obrátiť sa na odborníka, alebo zriadiť takúto komisiu ad hoc, pričom jej členmi by mohli byť aj odborníci, nielen členovia AS TU.

PhDr. Hladký z PdF TU sa tiež obával efektívnosti komisií. Uviedol, že vznikne ďalší medzičlánok medzi vedením univerzity a AS TU, čím by sa ich práca mohla skomplikovať

Prof. Danaj z FZaSP TU podporil návrh prof. Baláža zriadiť komisiu ad hoc.

Prof. Held z PdF TU uviedol, že nevidí potrebu zriaďovať spomenuté komisie.

JUDr. Jurčová z PF TU navrhla kompromis, aby súčasne s predkladanými materiálmi, ku ktorým je potrebné vyjadrenie komisie, prišiel aj návrh na zriadenie komisie a jej členovia by boli zvolení korešpondenčným hlasovaním.

Predsedníčka AS TU navrhla hlasovať o jej návrhu, ak by bol schválený, potom budú hlasovať aj o ostatných. AS TU hlasoval nasledovne:

#### **AS TU súhlasí so zriadením Právnej komisie AS TU a Finančnej komisie AS TU.**

Hlasovanie:

za: 1

proti: 10

zdržal sa: 15

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že návrh nebol schválený.**

#### **Bod 5 – Návrhy na členov Správnej rady TU v Trnave**

Predsedníčka AS TU informovala členov AS TU, že predseda Správnej rady TU, JUDr. Minarovič listom požiadal o návrh a zvolenie jedného kandidáta za zamestnaneckú časť AS TU na člena SR TU, keďže prof. Balážovi skončilo členstvo. Zároveň navrhla na tento post prof. Helda, ktorý vyjadril svoj súhlas. Členovia AS TU nemali žiadne ďalšie návrhy, preto AS TU prešiel k tajnému hlasovaniu, v ktorom hlasovala len zamestnanecká časť AS TU. AS TU bolo prijaté uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 10R/6**

AS TU schvaľuje kandidáta na člena SR TU za zamestnaneckú časť AS TU prof. PhDr. Ľubomíra Helda, CSc.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 1

zdržal sa: 3

Bolo odovzdaných 16 platných hlasovacích lístkov.

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Predsedníčka AS TU privítala na zasadnutí členov vedenia TU a predsedu SR TU. AS TU ďalej pokračoval v programe zasadnutia. Na základe listu rektora TU predložila predsedníčka AS TU 2 návrhy rektora TU na schválenie kandidátov na členov SR TU, konkrétne Ing. Ľubomír Kleskeň a Mons. JCDr. Stanislav Zvolenský, PhD. Keďže prítomní členovia AS TU nemali žiadne otázky a pripomienky, nasledovalo tajné hlasovanie, v ktorom AS TU rozhodol takto:

#### **Uznesenie AS TU 10R/7**

AS TU schvaľuje návrh rektora kandidáta na člena SR TU Mons. JCDr. Stanislava Zvolenského, PhD.

Hlasovanie:

za: 25

proti: 1

zdržal sa: 0

Bolo odovzdaných 26 platných hlasovacích lístkov.

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Predsedníčka AS TU konštatovala na základe výsledkov tajného hlasovania AS TU, že návrh rektora na schválenie kandidáta Ing. Ľubomíra Kleskeňa za člena SR TU nebol schválený. Výsledky hlasovania boli nasledovné:

Hlasovanie:

za: 7

proti: 15

zdržal sa: 3

Bolo odovzdaných 25 platných hlasovacích lístkov a 1 neplatný.

Rektor univerzity poďakoval členom AS TU za ich vyjadrenie a uviedol, že na najbližšie zasadnutie AS TU predloží ďalší návrh.

### **Bod 6 – Zámena pozemkov medzi TU v Trnave a STU v Bratislave a odpredaj trafostanice a vysokonapäťovej prípojky**

Predsedníčka AS TU požiadala rektora TU o vyjadrenie sa k uvedenému bodu. Rektor TU bližšie zdôvodnil predložený návrh na zámenu pozemkov medzi TU v Trnave a STU v Bratislave a odpredaj trafostanice a vysokonapäťovej prípojky. Členovia AS TU nemali k bodu žiadne pripomienky. AS TU prijal nasledovné uznesenie:

#### **Uznesenie AS TU 10R/8**

AS TU schvaľuje predložený návrh na zámenu pozemkov medzi Trnavskou univerzitou v Trnave a Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave a odpredaj trafostanice a vysokonapäťovej prípojky.

Hlasovanie:

za: 26

proti: 0

zdržal sa: 0

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo jednomyselne schválené.**

### **Bod 7 – Návrh Štatútu TU v Trnave**

V ďalšom bode rokovania sa AS TU zaoberal návrhom štatútu TU v Trnave. Predsedníčka AS TU navrhla vybrať z doručených pripomienok tie, ktoré sa týkajú vecného charakteru, čím by poverila predsedníčku návrhovej komisie, a prednostne o nich rokovať, zvyšné, týkajúce sa formálnej úpravy štatútu by sa prerokovali nakoniec.

Prof. Baláž navrhol prerokovávať jednotlivé pripomienky článok po článku, tak, ako boli doručené ich predkladateľmi.

**Rektor TU, ako navrhovateľ, akceptoval formálne úpravy navrhnuté v pripomienkach.**

P. Baláž, študent FF TU, sa pýtal, či prešiel návrh štatútu pripomienkovým konaním, a či je starý štatút v rozpore so zákonom, ak áno, v ktorých častiach.

P. Bevilaqua, študent PF TU, žiadal vysvetlenie, prečo AS TU prijíma nový štatút, prečo vedenie a poradné orgány neupravili starý. Rektor TU reagoval a uviedol, že predložený štatút je pôvodný štatút upravený podľa novelizovaného zákona o VŠ.

AS TU prešiel k prerokovávaniu a schvaľovaniu jednotlivých pripomienok. Prorektor pre vedu prof. Šimovček, spracovateľ návrhu štatútu TU v Trnave, súhlasil so zapracovaním formálnych pripomienok, výnimkou bola len pripomienka PhDr. Pekarčíkovej, ktorá žiadala zapracovanie vízie univerzity. Prorektor pre vedu podotkol, že bude zapracovaná v dlhodobom zámere TU, preto nemusí byť aj v štatúte. PhDr. Pekarčíková súhlasila s jeho názorom. Ďalej vydefinoval obsahovo-vecné pripomienky, o ktorých navrhoval viesť diskusiu.

Predsedníčka AS TU vyzvala, aby si každý člen AS, ktorý podal pripomienky k prerokovávaným materiálom, „strážil“ ich prerokovanie.

Ako prvé sa prerokovali pripomienky k článku 2, ktoré zaslali doc. Gálik, doc. Kuzmová, PaedDr. Pokorný a prof. Baláž. Rektor členom AS TU objasnil, čo ho viedlo k predloženiu návrhu článku 2 takéhoto znenia. Od prijatia poslednej verzie štatútu TU univerzita zriadila súčasti TU, ktorých zamestnanci sú členmi akademickej obce. Do rozpravy sa postupne prihlásili prof. Baláž, doc. Kuzmová a prorektor pre vedu. PaedDr. Pokorný navrhol pričleniť zamestnancov každej súčasti TU k fakulte, ktorej zameranie je blízke zameraniu súčasti TU. Predsedníčka AS TU požiadala, aby sa stanovilo, kto je myslený pod termínom "ďalší odborní zamestnanci". Následne ešte v rozprave vystúpili prof. Baláž, prof. Held, dr. Jurčová.

Predsedníčka ukončila rozpravu. Nakoľko musel odísť PhDr. Karaba, ktorý bol skrutátorom, predsedníčka navrhla na post druhého skrutátora doc. Gálíka

### **Uznesenie AS TU 10R/9**

AS TU schvaľuje za skrutátora 10. riadneho zasadnutia AS TU doc. Mgr. Slavomíra Gálíka, PhD.

Hlasovanie:

za: 23

proti: 0

zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Nasledovalo hlasovanie k pripomienkam k čl. 2.

### **Uznesenie AS TU 10R/10**

AS TU schvaľuje vypustenie slov „ a ďalší odborní zamestnanci“ v článku 2 Návrhu Štatútu TU.

Hlasovanie:

za: 22

proti: 1

zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Následne sa prešlo na pripomienky k čl. 5, ods. 2, navrhnuté PaedDr. Pokorným a doc. Kuzmovou, ktorí navrhovali vypustiť text "súčasti univerzity podľa článku 18, ods. 3 majú jedného zástupcu". P. Bevilaqua podotkol, že ak budú mať súčasti univerzity jedného zástupcu, bude sa musieť zvýšiť počet študentov v AS TU, aby bola dodržaná zákonná podmienka o minimálne jednotretinovom zastúpení študentov v AS TU. Rektor TU reagoval, že pokiaľ nebudú mať súčasti TU zástupcu v AS TU, bude im odopreté právo voliť a byť volení, ktoré majú zo zákona dané. A takisto on ako rektor by nemohol voliť, nakoľko je zamestnancom rektorátu a rektorát ako súčasť univerzity nemá svoj vlastný volebný obvod. Prorektor pre vedu sa spýtal, kam budú výskumní pracovníci patriť pri volebných obvodoch. P. Bevilaqua poznamenal, že by výskumní pracovníci nemali mať možnosť voľného výberu volebného obvodu. Prorektorka Bérešová poznamenala, že 2 fakulty rátajú so zahraničnými študentmi a je nutné to vziať do úvahy. Predsedníčka AS TU vyzvala členov AS TU, aby vystúpili s návrhom, ktorý by vyriešil vzniknutú situáciu. PaedDr. Pokorný stiahol svoj návrh vypustiť v článku 5, ods. 2 text ""súčasti univerzity podľa článku 18, ods. 3 majú jedného zástupcu". P. Bevilaqua pripomenul, že by študenti nemali svojho zástupcu a nespĺňalo by sa kvórum 1/3 študentov, zastúpených v AS TU. P. Mihálik navrhol, aby títo pracovníci mali možnosť voľného výberu miesta hlasovania. Predsedníčka AS TU navrhla, aby navrhovateľ materiálu dopracoval návrh tohoto článku a opätovne ho predložil na rokovanie AS TU. Rektor navrhol, aby pri vypracovávaní návrhov boli prítomní členovia AS TU, aby sa v budúcnosti predišlo komplikáciám.

Ďalej AS TU prerokovával pripomienku predsedníčky AS TU k čl. 5 ods. 2 – vypustiť druhú vetu „Zo štyroch zástupcov z radov učiteľov fakulty sú spravidla dvaja alebo aspoň jeden s vedecko-

pedagogickým alebo umelecko-pedagogickým titulom docent alebo profesor“, keďže to považuje za diskriminačné. Po krátkej rozprave nasledovalo hlasovanie:

Hlasovanie:

za: 1  
proti: 7  
zdržal sa: 11

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že návrh nebol prijatý.**

AS TU sa zaoberal pripomienkou predsedníčky AS TU k čl. 7 ods. 3 vypustiť text „a to z radov profesorov alebo docentov, ktorí sú členmi akademickej obce univerzity“, ktoré je podľa nej diskriminačné. Rektor univerzity odporúčal nechať uvedený text tak ako je. Predsedníčka AS TU navrhla prípadne zmeniť text na „a to spravidla z radov docentov a profesorov...“

Hlasovanie za vypustenie textu „a to z radov profesorov alebo docentov, ktorí sú členmi akademickej obce univerzity“ z čl. 7 ods. 3:

za : 11  
proti: 8  
zdržal sa: 3

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že návrh nebol prijatý.**

AS TU prerokoval pripomienku predsedníčky AS TU k čl. 10 odst. 2 vypustiť celý článok bez náhrady. Po krátkej diskusii sa členovia AS TU zhodli, že by bolo najvhodnejšie nedávať tento článok do štatútu.

#### **Uznesenie AS TU 10R/11**

AS TU schvaľuje vypustenie článku 10 ods. 2 zo štatútu TU bez náhrady.

Hlasovanie:

za: 17  
proti: 0  
zdržal sa: 4

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

Predsedníčka AS TU navrhla vo svojich pripomienkach v čl. 11 ods. 3 nahradiť slová „profesor alebo docent“ slovami „vysokoškolský učiteľ alebo výskumný pracovník“. P. Čvapková, študentka PF TU navrhla ponechať pôvodný text a doplniť „spravidla“ pred slovami „profesor alebo docent“.

Hlasovanie za návrh predsedníčky AS TU pripomienkach v čl. 11 ods. 3 nahradiť slová „profesor alebo docent“ slovami „vysokoškolský učiteľ alebo výskumný pracovník“

za: 5  
proti: 12  
zdržal sa: 4

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že návrh nebol prijatý.**

Hlasovanie za návrh p. Čvapkovej ponechať pôvodný text a doplniť „spravidla“ pred slovami „profesor alebo docent“:

za: 9  
proti: 11  
zdržal sa: 1

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že návrh nebol prijatý.**

Ďalšou predloženou pripomienkou predsedníčky AS TU bola k čl. 11 ods. 5. AS TU sa ňou zaoberal. Rektor univerzity a ďalší členovia AS TU sa zhodli, že by nebolo vhodné, odstrániť tento

odsek, nakoľko rieši problém dlhodobej absencie prorektora vo vykonávaní jeho funkcie. Po diskusii predsedníčka AS TU stiahla túto pripomienku.

AS TU sa zaoberal pripomienkou JUDr. Jurčovej a prof. Baláža k čl. 13 ods. 5, ktorou žiadali doplniť text: „Hlasovacie právo majú len členovia Kolégia rektora TU.“

Rektor TU žiadal od dr. Jurčovej vysvetlenie jej pripomienky. Ako uviedla, riaditelia ďalších súčastí, ktorí sú len prizvaní na KR TU, by nemali mať právo prehlasovať dekanov. Rektor TU konštatoval, že **o uzneseniach KR TU hlasujú len členovia KR TU**. Ak ho zaujíma názor riaditeľov, tak ich prizve a snaží sa ho tiež rešpektovať. AS TU prešiel po rozprave k hlasovaniu a prijal uznesenie:

### **Uznesenie AS TU 10R/12**

AS TU schvaľuje doplnenie článku 13 ods. 5 treťou vetou, ktorá znie: „Hlasovacie právo majú len členovia Kolégia rektora TU.“

Hlasovanie:

za: 12

proti: 6

zdržal sa: 4

**Predsedníčka AS TU konštatovala, že uznesenie bolo potrebnou väčšinou schválené.**

AS TU prerokovával pripomienky k čl. 19 ods. 2, ktoré podali JUDr. Jurčová, prof. Baláž, doc. Gálik, doc. Kuzmová, Mgr. Podmanický. Rektor univerzity sa vyjadril k bodu ako celku, uviedol, že tým dekanom neberie ich kompetencie vyberať zamestnancov, keďže je však on, ako štatutár univerzity, trestnoprávne zodpovedný, rozhodol sa to riešiť úpravou štatútu TU, aby si ponechal aj on určitú možnosť kontroly.

V diskusii odznelo viacero názorov, doc. Gálik v tom videl istú centralizáciu, prof. Danaj podporil rektorov návrh a požiadal členov AS TU o väčšiu dôveru v rektora univerzity. Doc. Kuzmová uviedla, že návrh možno akceptovať, ale problém videla v brzdení uzatvárania zmlúv. P. Baláž súhlasil s rektorovým návrhom, ale uviedol, že ak sa to týka len finančných dôvodov, je potrebné zapracovať to do štatútu TU.

AS TU sa, vzhľadom na pokročilý čas a neprítomnosť potrebnej väčšiny členov AS TU, zhodol na prerušení zasadnutia. **Predsedníčka AS TU, po dohode s prítomnými členmi AS TU, stanovila termín na pokračovanie 10. riadneho zasadnutia AS TU na štvrtok 10. januára 2008 o 9.00 hod. Rokovanie bude pokračovať v prerušenom bode pripomienkami k čl. 19 štatútu TU v Trnave.**

Prof. Held navrhol, aby sa ešte vyjadril doc. Gálik z FF TU a p. Mihálik, študent TU k svojim návrhom.

Doc. Gálik žiadal vysvetlenie k čestným vyhláseniam, ktoré musia do 14. 12. 2007 odovzdať všetci zamestnanci univerzity. Podnet vyšiel zo Slovenskej rektorskej konferencie (ďalej len „SRK“), a ako uviedol, nevie, či je kompetentná vydávať takéto rozhodnutie

Rektor TU vysvetlil, čo viedlo SRK k tomuto kroku. Podotkol, že zámer bol jednoduchý, čistý a prehľadný. Na univerzitách existuje dvojité-trojité zamestnávanie, existujú virtuálne univerzity, keďže tento stav nie je želateľný, je potrebné urobiť v tomto systéme poriadok. Taktiež je potrebné vedieť, kto vlastne na našej univerzite pracuje, aby tí, čo zostanú na TU boli aj srdcom na TU a pracovali pre TU. Ako podotkol na SRK hlasovali za takéto riešenie všetci rektori.

P. Mihálik požiadal rektora o stanovisko k problému platenia za prekročenie štandardnej dĺžky štúdia. Rektor TU mu podal potrebné informácie. Podotkol, že dal študentom možnosť, prostredníctvom odvolania, vyhnúť sa plateniu poplatku za štúdium a tiež, že vôbec nezasahoval do rozhodnutí dekanov, ktorí mu poslali rozhodnutia o tom, ktorí študenti budú alebo nebudú platiť za štúdium.

Rektor TU požiadal predsedníčku AS TU, aby sa zúčastňovala na zasadnutiach poradných orgánov TU, prípadne, aby niekoho poverila, aby sa predchádzalo informačným nedorozumeniam.

Prof. Danaj poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí. Predsedníčka AS TU ukončila zasadnutie.

Tnava 12. decembra 2007

Schválila: doc. JUDr. Soňa Košičiarová, PhD., mim. prof., predsedníčka AS TU

Overili: Mgr. Stanislav Svitok, člen AS TU

PhDr. Juraj Hladký, PhD., člen AS TU

Spracovali: Ivana Alkusová, tajomníčka AS TU

Juraj Janček, podpredseda AS TU